



CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E MANAGEMENT

DELIBERA N. 230 DEL 07/12/2017

Proponente	Direttore del Dipartimento
Ordine del giorno n.	9.4
Argomento	Attività didattiche e studentesche
Oggetto	: Relazione annuale della Commissione paritetica del Dipartimento
Allegati	1

	F	C	Ast.	Ass.
<i>Professori di prima fascia</i>				
ALLEGRINI MARCO	X			
ANSELMU LUCA	X			
AUGELLO MASSIMO MARIO				X
BIANCHI MARTINI SILVIO	X			
BONTI MARIACRISTINA	X			
CALVOSA LUCIA	X			
CAMBINI RICCARDO	X			
CARLESI ADA				X
COLOMBINI FABIANO				X
CONTI GIUSEPPE				X
D'ONZA GIUSEPPE	X			
DALLI DANIELE				X
FANTI LUCIANO	X			
FEDERICO GIOVANNI	X			
FIASCHI DAVIDE	X			
GIULIANI ELISA				X
GUIDI MARCO ENRICO LUIGI				X
LANZARA RICCARDO				X
MARCHI LUCIANO	X			
PACINI PIER MARIO	X			
PALLINI ANDREA				X
PRATESI MONICA				X
SALVADORI NERI				X
SCAPPARONE PAOLO	X			
SPATARO LUCA	X			
TARABELLA ANGELA				X
<i>Professori di seconda fascia</i>				
ANGELINI ANTONELLA	X			
BIENTINESI FABRIZIO	X			
BINOTTI ANNETTA MARIA				X
BRUNO ELENA				X



Università di Pisa
Dipartimento di Economia e Management
Anno 2017

	F	C	Ast.	Ass.
CAPPIELLO ANTONELLA	X			
CAROSI LAURA	X			
CASTELLANO NICOLA				X
CHELI BRUNO	X			
CORSI FULVIO				X
D'ALESSANDRO SIMONE				X
DELLA POSTA POMPEO	X			
FERRETTI PAOLA	X			
GANDOLFO ALESSANDRO	X			
GIANNETTI RICCARDO	X			
GIANNINI MARCO	X			
GIUSTI CATERINA	X			
GONNELLA ENRICO	X			
GRECO GIULIO				X
LATTANZI NICOLA	X			
LAZZINI SIMONE	X			
LUZZATI TOMMASO				X
MANETTI DANIELA	X			
MANFREDI PIETRO ANGELO				X
MARCHI ANNA	X			
MARIANI GIOVANNA	X			
MECCHERI NICOLA	X			
NICCOLINI FEDERICO	X			
PINCHERA VALERIA	X			
QUIRICI MARIA CRISTINA	X			
SALVATI NICOLA	X			
SODINI MAURO				X
VERONA ROBERTO	X			
<i>Ricercatori</i>				
BERNINI FRANCESCA	X			
BURGALASSI DAVID				X
CAVALLINI IACOPO	X			
COLI ALESSANDRA				X
CORCIOLANI MATTEO	X			
CORSINI LORENZO				X
DE SANTIS FEDERICA	X			
FOSCHI RACHELE	X			
GIANNETTI CATERINA				X
IACOVIELLO GIUSEPPINA	X			
MARCHETTI STEFANO	X			
MAURO VINCENZO	X			
RADI DAVIDE	X			
RIGOLINI ALESSANDRA				X
ROMANO GIULIA	X			



Università di Pisa
Dipartimento di Economia e Management
 Anno 2017

	F	C	Ast.	Ass.
TALARICO LUCIA				X
TONGIANI MARIA GIOVANNA				X
TUAN ANNA MARIA	X			
VANNUCCI EMANUELE				X
ZARONE VINCENZO				X
<i>Rappresentanti dei dottorandi e degli assegnisti</i>				
FERRAMOSCA SILVIA	X			
FORCONI EDOARDO	X			
PRESTI CLAUDIA	X			
<i>Rappresentanti studenti</i>				
BOGGI ILARIA				X
CUJBA CRISTINA				X
FILIPPINI ANDREA				X
GALLI FILIPPO MARIA				X
GUERRINI GIACOMO				X
LUCIANO LORENZO				X
REGOLI LORENZO				X
ROMANO IGNAZIO				X
SCHEMBARI DAMIANO				X
SCHEMBARI FRANCESCO				X
SERGIO SIMONE				X
SUGLIA MASSIMO				X
VITALE BALBINO Giampiero				X
ZARBO ENRICO MARIA GASPARE				X
<i>Rappresentanti del personale tecnico-amministrativo</i>				
PETTINATO Francesco				X
REDINI Claudio				X
VIVALDI MICHELA				X

Soggetto/i destinatario/i per esecuzione	Soggetto/i destinatario/i per conoscenza
Unità Didattica	



Università di Pisa
Dipartimento di Economia e Management
Anno 2017

Il Consiglio di Dipartimento

- vista la Legge n. 240 del 30/12/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e di reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del Sistema universitario";
- visto lo Statuto di Ateneo, emanato con D.R. n. 2711 del 27 febbraio 2012 ed in particolare l'art. 27 c. 1, nel quale sono indicate le funzioni della Commissione paritetica docenti-studenti, con riferimento specificatamente ai pareri sulla relazione annuale relativa all'andamento delle attività didattiche di cui all'articolo 24, comma 2 lettera l dello Statuto;
- visto il Regolamento didattico di Ateneo, emanato con D.R. 24 giugno 2008, n. 9018;
- visto il Regolamento Generale di Ateneo, emanato con D.R. n. 28451 del 05/08/2013;
- visto il Regolamento di funzionamento del Dipartimento di Economia e Management, approvato con D.R. n. 23813 del 02/07/2013;
- vista la relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Economia e Management per l'a.a. 2016/2017;

delibera

1. È approvata la relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Economia e Management per l'a.a. 2016/2017, come da allegato (**Allegato n. 1**).
2. Il presente atto è dichiarato immediatamente eseguibile.

Il Segretario
Dott. Alvaro Maffei

Il Presidente
Prof. Silvio Bianchi Martini



UNIVERSITÀ DI PISA

DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E MANAGEMENT

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

1. Premessa

La parte docenti della Commissione paritetica è stata nominata con Provvedimento del Direttore n°3 del 18.01.2016 con la seguente composizione:

Prof. Paolo Scapparone
Prof. ^{ssa} Angela Tarabella
Prof. Enrico Gonnella
Dott. Stefano Marchetti
Prof. Mauro Sodini

I membri eletti resteranno in carica per il biennio accademico 2015/2016 – 2016/2017

La parte studentesca è stata rinnovata il 2 dicembre 2016 a seguito di regolari elezioni. Di seguito i nominativi dei nuovi rappresentanti eletti:

FILIPPINI Andrea
ROMANO Ignazio
SCHEMBARI Damiano
LUCIANO Lorenzo
PARDINI Giacomo
SCHEMBARI Francesco

La rappresentanza resterà in carica per il biennio accademico 2016/2017 – 2017/2018

In data 2 novembre 2016 con Provvedimento del Direttore n. 141 (Prot. 004628/2016) il Prof. Luca SPATARO è stato nominato delegato alle attività didattiche del Dipartimento ed ha sostituito il Direttore nel ruolo di presidente della Commissione paritetica.

I lavori della presente Relazione saranno portati a termine entro il giorno 15 novembre 2017 come da decisione della Commissione paritetica del giorno 11 ottobre 2017. La relazione sarà approvata nel primo Consiglio utile di dicembre 2017.

La Commissione paritetica si rinnova nella sua composizione (parte docenti) il 22 novembre 2017.

Partecipa alle sedute, in qualità di uditore, il Responsabile dell'Unità didattica del Dipartimento, Dott.ssa Michela Vivaldi.

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

2. Definizione della struttura e delle modalità organizzative della Commissione

La Commissione paritetica docenti-studenti, le cui competenze sono rese note all'indirizzo <http://www.ec.unipi.it/dipartimento/organi-e-regolamenti/commissione-paritetica-docenti-studenti.html>, ha il compito di redigere annualmente una Relazione annuale attingendo dalle SUA-CdS, dai questionari di valutazione della didattica e dai Rapporti di riesame dei CdS. Come da comunicazione del Presidio della qualità di Ateneo nell'ultima versione delle Linee Guida per l'accreditamento delle sedi e dei corsi di studio l'ANVUR ha modificato lo schema utilizzato fino ad ora per la stesura della Relazione.

La Commissione paritetica, prontamente informata, ha provveduto ad adeguare il lavoro delle sottocommissioni a quanto richiesto.

I Corsi di studio presi in esame per l'a.a 2016-17 sono stati:

Corsi di laurea:

Banca, finanza e mercati finanziari (classe L-18 – Scienze dell'economia e della gestione aziendale)

Economia aziendale (classe L-18 – Scienze dell'economia e della gestione aziendale)

Economia e commercio (classe L-33 – Scienze economiche)

Economia dei sistemi logistici (classe L-18 – Scienze dell'economia e della gestione aziendale)

Corsi di laurea magistrale:

Consulenza professionale alle aziende (classe LM-77 – scienze economico - aziendali)

Banca, finanza aziendale e mercati finanziari (classe LM-77 – scienze economico - aziendali)

Marketing e ricerche di mercato (classe LM-77 – scienze economico - aziendali)

Strategia, management e controllo (classe LM-77 – scienze economico - aziendali)

Economics (classe LM-56 – scienze dell'economia)

I corsi di studio sopra elencati corrispondono al 100% dei CdS attivati nel Dipartimento di Economia e management.

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

Per la redazione della Relazione annuale 2016-17, la Commissione paritetica, dopo aver definito le linee guida e la divisione dei lavori nella seduta del 11 ottobre 2017, preso atto delle modifiche allo schema ANVUR come da nota del Presidio della qualità del 08/11/2017 Prot. 0057128/2017 (**Allegato 1**), ha operato come segue:

Quadro	Oggetto
QUADRO A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Quadro a cura di: Prof. Paolo Scapparone e Andrea Filippini
QUADRO B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Quadro a cura di: Prof. Mauro Sodini e Dott. Stefano Marchetti
QUADRO C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi Quadro a cura di: Prof. Scapparone e Andrea Filippini
QUADRO D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico. NON si applica per l'a.a. in esame
QUADRO E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS Quadro a cura di: Studenti
QUADRO F	Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione si è avvalsa del supporto del Responsabile dell'Unità Didattica e Internazionalizzazione Dott.ssa Michela Vivaldi e della Sig.ra Susanna Barontini.

La presente Relazione è stata discussa e approvata nella Commissione didattico-paritetica in data 13 dicembre 2017.

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

La presente Relazione è stata integrata con la Relazione annuale del corso di laurea interdipartimentale in **Economia e legislazione dei sistemi logistici** afferente alla classe L-18, Scienze dell'economia e della gestione aziendale.

La Relazione è consultabile in allegato (**Allegato 2**).

3. Linee programmatiche: verifica grado raggiungimento obiettivi e proposte future

3.1 Verifica obiettivi a.a 2015-16

Come dichiarato al punto 3.2 - linee programmatiche della Relazione 2015-16 - erano obiettivi da raggiungere:

- 1) istituzione di una Commissione di Dipartimento che si occupi dell'analisi del fenomeno degli abbandoni;
- 2) miglioramento delle attività di job placement;
- 3) miglioramento della fruibilità del sito del Dipartimento.

I risultati raggiunti, presentati nella Commissione Paritetica del 29 giugno 2017 (**Allegato 3**), sono stati complessivamente soddisfacenti.

In sintesi:

Obiettivo 1: istituzione di una Commissione di Dipartimento che si occupi dell'analisi del fenomeno degli abbandoni

Nel Consiglio di Dipartimento del 24 novembre 2016 le Prof.sse Cappiello e Giusti sono state individuate referenti per l'analisi degli abbandoni studenteschi nei corsi di laurea triennale.

L'obiettivo è stato raggiunto.

Obiettivo 2: miglioramento delle attività di job placement

Nel Consiglio di Dipartimento del 24 novembre 2016 la Prof.ssa Mariani è stata designata referente per il job placement, career and community. Nel consiglio di dipartimento del 18 maggio 2017 è stato presentato e approvato il progetto job placement di dipartimento (**Allegato 4**). Nel Consiglio di Dipartimento del 30 ottobre 2017 è stato presentato lo stato di avanzamento del progetto con focus sull'attività di screening per le imprese.

L'obiettivo è stato raggiunto.

Obiettivo 3: miglioramento della fruibilità del sito del Dipartimento.

Nel Consiglio di Dipartimento del 20 marzo 2017 (punto 5.1) il Prof. Bientinesi, referente per il sito web e la comunicazione istituzionale, ha presentato il progetto per il nuovo sito web del Dipartimento. Il nuovo sito a cui hanno lavorato docenti e studenti del Dipartimento, sarà on line a partire dal mese di gennaio 2018.

L'obiettivo è stato raggiunto.

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

3.2 Linee programmatiche future

Obiettivi per il prossimo anno accademico:

- 1) analisi del fenomeno della scarsa partecipazione degli studenti alle sedute dei consigli di CdS e agli organi di Dipartimento in generale
- 2) istituzione di una Commissione trasversale docenti- rappresentanti del mondo del lavoro- studenti per l'analisi dell'offerta formativa del Dipartimento relativamente alle conoscenze e alle competenze acquisite dagli studenti e richieste dal mondo del lavoro;
- 3) miglioramento della gestione e dell'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti alla luce delle linee guida di Ateneo
- 4) revisione dei requisiti di accesso alle lauree magistrali
- 5) definizione di una documentazione per la gestione di qualità dei corsi di studio
- 6) revisione dell'offerta formativa: progetto di istituzione di un corso di laurea in lingua inglese

Dai macro obiettivi discenderanno quindi le singole azioni di cui ai punti seguenti.

1. Relazione

A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati dei questionari sono consultabili sul portale university alla pagina:

<http://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv>,

seguendo il seguente percorso: selezionare il CdS tramite il menù a tendina sulla destra. Una volta arrivati ad individuare un/i CdS di interesse, cliccare su [scheda completa (SUA-CDS)] e andare in "Sezione B esperienza dello studente" e da qui al Quadro B6.

L'analisi dei questionari da parte dei vari corsi di studio è avvenuta all'interno dei Gruppi del riesame; nei rapporti sono stati brevemente illustrati i risultati e messe in evidenza le eventuali criticità. Alcuni corsi di studio hanno inoltre discusso l'esito dei questionari in apposite sedute dei rispettivi consigli: ciò è accaduto nei corsi di primo livello in Banca, Finanza e Mercati Finanziari ed Economia Aziendale e nei corsi magistrali in Banca, Finanza Aziendale e Mercati Finanziari ed Economics. I Presidenti dei corsi hanno poi preso contatto con alcuni docenti per risolvere le poche criticità che sono emerse. I risultati dei questionari sono stati inoltre illustrati dal Presidente del corso in Economia Aziendale durante la presentazione del corso stesso alle matricole.

Proposte

Si ritiene necessario che ciascun corso di studio prenda in esame i risultati dei questionari in un'apposita seduta della commissione paritetica del CdS o del Consiglio del corso di studio. Ciò dovrebbe avvenire subito dopo che i dati si sono resi disponibili (periodo Luglio/Settembre)

Riferimenti:

Portale <http://www.university.it>

Quadro B6 delle schede Sua-CdS

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Il Dipartimento di Economia e Management ha attivi tre corsi di laurea triennale e cinque corsi di laurea magistrale. Gli obiettivi di apprendimento di tali corsi sono di tipo teorico e applicato, tuttavia non sono richiesti laboratori specialistici o attrezzature specifiche. Per agevolare al massimo l'apprendimento delle materie oggetto di studio il polo didattico del dipartimento dispone di cinque aule con capienza di circa 230 studenti, su cui si concentra la didattica dei primi due anni delle lauree triennali, più tre aule da circa 90 posti; il dipartimento inoltre può avvalersi dell'uso di sei aule presso il polo didattico Piagge, una da 90 posti e le rimanenti da 45 posti. Per lo sviluppo delle competenze tecniche richieste nei diversi corsi di studio, il dipartimento dispone di quattro aule didattiche attrezzate con computer per gli studenti. Queste aule hanno rispettivamente 24, 18, 20 e 20 postazioni con computer. Due delle quattro aule possono essere unite per formare un'unica aula attrezzata più grande, con 42 postazioni. Ogni aula può ospitare più studenti rispetto alle postazioni presenti, dando la possibilità di connettere eventuali computer portatili (sempre più frequenti) degli studenti a rete elettrica e internet.

Tutte le aule del dipartimento e del Polo Piagge sono dotate di microfono, lavagna tradizionale e video-proiettore. In tutti gli spazi del dipartimento è presente la rete wi-fi di Ateneo, che permette una libera navigazione nella rete internet senza nessuna limitazione.

Il dipartimento ospita 2 aule studio relativamente capienti. Una terza aula studio è equipaggiata con circa 35 postazioni con computer. Gli studenti possono usufruire di altre cinque grandi aule studio messe a disposizione dall'Ateneo per un totale di circa 600 postazioni aggiuntive rispetto a quelle del dipartimento. Alcune aule studio sono aperte sette giorni su sette dalle 08.00 alle 24.00. Inoltre, gli studenti possono accedere gratuitamente ad altre aule studio non gestite direttamente dal dipartimento o dall'Ateneo.

Ogni studente iscritto ai corsi di studio dell'Ateneo ha la possibilità di installare gratuitamente i sistemi operativi Windows, la suite Microsoft Office e il programma Matlab, che sono i principali strumenti software per il perseguimento degli obiettivi fissati dai diversi corsi di laurea. Inoltre, gli studenti hanno la possibilità di attivare uno spazio illimitato sul cloud di Google (Google Drive) e di consultare le banche dati disponibili presso l'Ateneo da casa (dall'esterno della rete dell'Ateneo), questo facilita lo studio per tutti coloro che sono spesso fuori sede.

Tutti i corsi di studio hanno un portale di e-learning sul quale gli studenti possono trovare informazioni e materiale didattico messo a disposizione dai docenti. Per i corsi di studio caratterizzati da un'alta frequenza è attivo un servizio di tutoraggio durante tutto l'anno accademico. Lo scopo è quello di fornire un supporto agli studenti che riscontrano difficoltà seguendo le lezioni dei corsi di studio dei primi anni della laurea triennale. Questo aiuto è importante in quanto tali corsi rappresentano le fondamenta sulle quali gli studenti costruiranno le loro competenze future seguendo i corsi più avanzati negli ultimi anni della laurea triennale e nelle lauree magistrali. Per il tutorato il dipartimento mette a disposizione

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

quattro aule. Queste possono essere utilizzate anche dai docenti nel caso di ricevimenti collettivi con molti studenti.

Oltre al materiale didattico disponibile sul sito e-learning il dipartimento garantisce la presenza in biblioteca di almeno una copia in libera consultazione dei libri di testo di tutti i corsi attivati in tutti i corsi di studio, sia triennali, sia magistrali. Per libera consultazioni si intende la possibilità di studiare su uno o più libri all'interno della biblioteca senza doverli chiedere in prestito. La biblioteca è ad accesso libero e dispone di 140 posti a sedere, di cui 20 dotati di presa elettrica, 6 computer liberamente accessibili e una stampante/fotocopiatrice. E' ovviamente possibile prendere libri in prestito in tutte le biblioteca di Ateneo previa registrazione.

Al momento il dipartimento dispone di tre bagni (tre per i maschi e tre per le femmine). Le aule e gli accessi ai bagni nonché agli studi dei docenti sono accessibili dai diversamente abili. Inoltre, un'aula grande (230 studenti) è equipaggiata con una strumentazione specifica per consentire agli studenti con problemi di mobilità di seguire le lezioni dal proprio domicilio; tale strumentazione è anche un ausilio per chi ha problemi di lettura e nel riconoscimento del carattere corsivo.

Per fornire un ausilio agli studenti lavoratori o fuori corso il dipartimento offre l'opportunità di partecipare a due appelli straordinari in aggiunti ai sei appelli di esame ordinari.

Proposte

Rispetto allo stato attuale delle strutture ed il numero di studenti, si registra l'esigenza di incrementare sensibilmente i servizi igienici soprattutto nella vecchia struttura in cui si concentrano i corsi più numerosi. Più in generale dai questionari per gli studenti si rileva un giudizio non completamente positivo delle aule utilizzate per i corsi del primo anno delle Lauree di primo livello che presentano a volte delle carenze per quanto riguarda la qualità delle postazioni e la visibilità del materiale utilizzato durante lo svolgimento delle lezioni.

E' stata anche individuata una difficoltà nel fissare le attività di tutoraggio, in quanto la didattica frontale esaurisce quasi completamente le risorse aule a disposizione del Dipartimento.

Altro punto che riveste una crescente importanza negli anni è quello relativo agli studenti lavoratori. Se pur sono presenti delle facilitazioni (quali 2 appelli straordinari), si ritiene che potrebbe risultare più efficace l'istituzione di supporti specifici per detta categoria. In particolare individuare risorse mirate (tutoraggio e/o ricevimenti) nel secondo pomeriggio.

Riferimenti:

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2016/17 sui servizi agli studenti: domande B04, B05, B06, B07, B13

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2016/17 sulla didattica: domande B03, B05_1, B08

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Non vi sono particolari novità rispetto agli anni scorsi riguardo ai metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità degli studenti utilizzati nei vari corsi del Dipartimento; di seguito è presentata, con alcune piccole integrazioni, l'analisi dettagliata di queste modalità già contenuta nelle relazioni degli anni scorsi.

La verifica della conoscenze acquisite dagli studenti avviene principalmente tramite gli esami di profitto e le prove intermedie; notizie a questo proposito sono contenute nei regolamenti dei singoli corsi di studio e/o nelle pagine personali dei docenti. Da un'analisi sulle pagine e-learning dei docenti è emerso che:

Esami di profitto. Le modalità con cui vengono svolti gli esami nel Dipartimento sono molto varie. Un numero consistente di corsi di insegnamento prevede solo un esame orale; questo accade in particolare per i corsi di area giuridica. Sono tuttavia sempre più numerosi quelli per cui è previsto anche un esame scritto, soprattutto per i corsi di insegnamento del primo anno e mezzo (in comune tra i vari corsi di laurea di primo livello). Vi è infine una piccola minoranza di corsi per cui l'esame scritto sostituisce completamente l'esame orale, talvolta in subordine al raggiungimento di una certa votazione (la verifica tramite esame scritto è più diffusa nei corsi tenuti in lingua inglese e seguiti da un'elevata percentuale di studenti stranieri, dove ci si uniforma ad una pratica internazionale). Gli esami scritti sono a loro volta articolati in domande di vario genere: in alcuni casi sono presenti delle "domande filtro", per mezzo delle quali viene accertata la conoscenza delle nozioni fondamentali, senza la quale l'esame non può essere superato; vi sono poi domande di carattere teorico, talvolta a risposta multipla e talvolta a risposta aperta; infine si chiede agli studenti di risolvere degli esercizi, analoghi a quelli già risolti durante le esercitazioni. L'esame scritto è quasi sempre obbligatorio ed il suo superamento è necessario per accedere alla prova orale; in alcuni casi tuttavia è facoltativo e può essere completamente sostituito dalla prova orale. Gli esami orali consistono in genere di domanda di carattere teorico; in alcuni casi si chiede tuttavia agli studenti di risolvere degli esercizi.

Prove intermedie. Si svolgono quasi esclusivamente in forma scritta, verso la metà del corso, ed hanno per oggetto gli argomenti studiati fino a quel momento. Sono molto utilizzate dai corsi del primo anno e mezzo in comune ma meno diffuse tra i corsi degli anni successivi. Gli scopi cui vengono adibite variano però da corso a corso: in alcuni casi esse servono semplicemente a valutare le conoscenze acquisite fino a quel momento, senza particolare influenza sul voto finale; in altri invece vi contribuiscono, anche se l'esame finale riguarda poi tutti gli argomenti del corso; in altri ancora sono sostanzialmente degli esami scritti, il cui superamento esenta lo studente dal portare all'esame finale gli argomenti della prova intermedia.

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

Proposte

La richiesta di estendere le prove intermedie ad un maggior numero di corsi, ed in particolare a tutti quelli del primo anno e mezzo in comune, è sicuramente una di quelle più ricorrenti tra le proposte libere che gli studenti possono avanzare nei questionari di valutazione.

Nota degli studenti: Inserendo prove in itinere, ovvero durante le lezioni del semestre, è stato dimostrato che lo studente è incentivato a studiare ed a prepararsi in maniera soddisfacente per far fronte all'esame.

Tale strumento non solo è di grande utilità per lo studente che, studiando in maniera meticolosa, costante e graduale ciò che ha imparato già a lezione con il docente, riesce così a assorbire più efficacemente i concetti appresi e dunque a sostenere con maggiore profitto l'esame, ma anche per il docente stesso in quanto tramite le prove intermedie egli ha uno strumento diagnostico per verificare il grado di apprendimento e di criticità ottenuto fino a quel momento da quella coorte di studenti ed agire eventualmente con strumenti correttivi.

Il ricorso sempre più frequente alle prove scritte non è in genere motivato da ragioni di carattere pedagogico, ma dal numero crescente degli studenti che si iscrivono agli appelli, circostanza che rende assai più lunghe le sessioni di esami esclusivamente orali. Sarebbe quindi opportuno controllare se il risparmio di tempo che così si realizza non vada a scapito di una seria verifica del grado di apprendimento e della capacità di ragionare degli studenti.

Gli studenti sentiti in merito tramite il rappresentante Filippini, sottolineano e ribadiscono la necessità di prevedere le prove in itinere per il maggior numero di corsi e di effettuare la verifica delle conoscenze tramite una sola modalità d'esame, o scritto o orale, e non tramite una combinazione vincolante delle due. Questo permetterebbe di accorciare i tempi delle sessioni d'esame e di riflesso di accorciare i tempi di laurea considerato anche che nella maggior parte dei casi presi in esame, la parte orale verte sullo stesso programma già proposto allo scritto, e dunque su competenze già accertate dal docente.

Gli studenti, in questo modo, sottraggono tempo utile allo studio ed alla preparazione di altri esami procrastinando gli appelli e allungando conseguentemente il tempo medio alla laurea.

Riferimenti:

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2016/17: domande B01, BF2

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2016/17 suggerimenti per il miglioramento della didattica

Regolamenti didattici dei CdS: modalità di svolgimento degli esami

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

NON si applica per l'a.a. in esame

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per l'analisi di questo punto si è fatto un confronto tra quanto riportato nelle parti pubbliche delle schede SUA-CdS dei corsi di laurea (vedi immagine) del Dipartimento presenti sul portale <http://www.universitaly.it>, e quanto presente sul sito web del dipartimento e su quello di ateneo in modo da verificare che le informazioni riportate siano le stesse e siano idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare alle parti interessate, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che i diversi corsi offrono.

Questa attività di revisione e omogeneizzazione delle informazioni è stata condotta per tutti i corsi secondo uno standard di Ateneo che tiene conto delle indicazioni date dal CUN nella Guida alla scrittura degli ordinamenti (per le parti RAD) e dall'ANVUR per il resto.

Dall'analisi è risultato che, a differenza degli scorsi anni, sono state inseriti anche i dati relativi a numero di iscritti e laureati per anno e alla condizione occupazionale rilevata e caratteristiche dei laureati.

Proposte

Sarà cura della Commissione paritetica verificare i dati presentati in questa sezione utilizzandoli anche per un'analisi occupazionale più approfondita.

Università di PISA (Pagina ateneo)		Sito Web	
ECONOMIA E COMMERCIO, PISA [scheda completa (SUA-CDS)] [scheda sintetica] [sito del corso]		L-33	    

Riferimenti:

Portale <http://www.universitaly.it>

Sito web Dipartimento: www.ec.unipi.it

Quadri A, B e C delle schede Sua-CdS

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano di seguito i dati tratti dalla *“XIX Indagine – Condizione occupazionale dei laureati nel 20015 intervistati ad un anno dal conseguimento del titolo – Rapporto 2017”* del Consorzio interuniversitario Alma Laurea sui giudizi formulati dai laureati in merito alla efficacia della laurea conseguita e alla soddisfazione per la loro attività lavorativa.

In particolare, si ritengono interessanti i dati sull'efficacia del titolo universitario conseguito in quanto permettono di valutare due aspetti importanti ossia l'utilità delle competenze acquisite all'università e la necessità (formale e sostanziale) della laurea ai fini dell'attività lavorativa svolta.

Lauree di Primo Livello

Con riferimento alle Lauree Triennali sono emersi i seguenti dati:

Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Corsi di Laurea di Primo Livello			
	BFM-L	EAZ-L	ECO-L	Media
Efficacia della laurea nel lavoro svolto %				
Molto efficace/Efficace	30,0	28,3	31,3	29,9
Abbastanza efficace	30,0	39,1	25,0	31,4
Poco/per nulla efficace	40,0	32,6	43,8	38,8
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	6,7	7,5	7,1	7,1

I dati riportati nella tabella precedente mettono in evidenza che più di uno studente su due (29,9% + 31,4% = 61,3%) attribuisce efficacia al titolo conseguito per ottenere un'occupazione e ai fini dello svolgimento delle proprie prestazioni lavorative.

Il dato sulla soddisfazione per il lavoro svolto appare più che buono, collocandosi in un *range* da 6,7/10 a 7,5/10, con un valore medio di 7,1/10.

Lauree Magistrali

Riguardo alle Lauree Magistrali si hanno i dati di seguito riportati:

	Corsi di Laurea Magistrale					
Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	WBF-LM	WCP-LM	WMR-LM	WSG-LM	WES-LM	Media
Efficacia della laurea nel lavoro svolto %						
Molto efficace/Efficace	33,3	58,8	32,3	45,6	0	34,0
Abbastanza efficace	66,7	29,4	51,6	46,8	100	58,9
Poco/per nulla efficace	-	11,8	16,1	7,6	0	8,9
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,7	7,2	6,8	7,5	6,7	7,2

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

Circa l'efficacia del titolo ai fini dello svolgimento dell'attività lavorativa, i dati in tabella denotano una situazione significativamente migliore di quella delle Lauree Triennali.

In media più del 90% dei laureati ritengono la propria laurea spendibile e utile sul piano lavorativo. Si consideri che, in questo caso, la percentuale di laureati che giudicano "Poco/nulla efficace" il corso di studio è pari a zero per "Banca, Borsa e Assicurazioni" così come per "Economics"; sale al 7,6% per il corso di laurea in "Strategia, Management e Controllo", all'11,8% per il corso di laurea in "Consulenza Professionale alle Aziende" e al 16,1% per il corso di laurea in "Marketing e Ricerche di Mercato".

Anche il dato sulla soddisfazione per il lavoro svolto appare più che soddisfacente, posizionandosi in un range da 6,7/10 a 7,7/10, con una media di 7,2/10.

Proposte

- La Commissione paritetica effettuerà un'indagine sulle motivazioni più ricorrenti relative alle percentuali di studenti che hanno dichiarato di non ritenere il titolo conseguito utile per ottenere un'occupazione e ai fini dello svolgimento delle proprie prestazioni lavorative.
- Tra le ulteriori azioni di miglioramento la Commissione paritetica si farà promotrice di azioni tese a ristabilire una attiva partecipazione degli studenti alle attività decisionali dei corsi di studio e degli organi di dipartimento attraverso una campagna di sensibilizzazione, informazione e ascolto. L'azione sarà realizzata con il supporto dell'Unità didattica e dei tutor alla pari e dei rappresentanti stessi, attraverso l'allestimento di desk informativi e/o specifici seminari in prossimità delle prossime elezioni studentesche previste per il mese di maggio.

ALLEGATI

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

Allegato 1

AOO "CLE" - Prot.: 0057128/2017 del 08/11/2017

Pisa, lì 8 novembre 2017

Ai Direttori di Dipartimento

Ai Presidenti delle Scuole Interdipartimentali

p.c. Ai Presidenti dei Corsi di Studio

Ai Responsabili delle Unità Didattiche

Ai Referenti per la Qualità dei Dipartimenti

e, p.c., al Rettore

Al Prorettore Vicario

Al Prorettore per la Didattica

Al Nucleo di Valutazione

Oggetto: Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento

Carissimi Colleghi,

ritengo utile fornirvi una serie di indicazioni per la stesura della relazione annuale che le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti di Dipartimento dovranno consegnare - ai sensi del decreto AVA sull'accreditamento dei corsi di studio (D.Lgs. 19/2012, art. 13) - entro il 31 dicembre p.v.

Vi faccio anzitutto presente l'ultima versione delle Linee Guida per l'accreditamento delle sedi e dei corsi di studio l'Anvur contiene un **nuovo schema**: vi invio in allegato il fac-simile di compilazione che vi prego di voler seguire nella predisposizione della stessa.

Base di riflessione per la stesura della relazione deve essere quanto riportato nelle Schede SUA dei corsi di studio ed, **in particolare, i risultati dei questionari di valutazione compilati dagli studenti**.

Ai fini di una compilazione più esaustiva, potranno essere utili anche:

- i report dei *dati d'ingresso, di percorso e di uscita*, riferiti a ciascun corso di studio, disponibili sul portale Unipistat (<http://unipistat.unipi.it/index.php>), ora aggiornati al 30 settembre 2017.

- i risultati dell'ultima indagine statistica sugli sbocchi occupazionali (interviste dei laureati nell'anno solare 2015 a 12 mesi dal conseguimento del titolo) che potete consultare direttamente nella pagina del Presidio al link seguente: <https://www.unipi.it/index.php/organi-dell-ateneo/itemlist/category/749-indagini-statistiche>

Ritengo utile precisarvi, anche sulla scorta dell'analisi compiuta dal Presidio sulle relazioni degli scorsi anni, che per assolvere al meglio il suo ruolo, la Commissione dovrà:

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

- comprovare di avere svolto un'attività sistematica durante l'anno;
- avere la piena disponibilità dei risultati dei questionari anche in forma disaggregata;
- evitare di strutturare la relazione come sommatoria di contenuti riferiti ai singoli corsi di studio, ma assumere una visione di insieme e più generale dell'intero Dipartimento/Scuola;
- esercitare un ruolo indipendente rispetto ai corsi di studio, fornendo indicazioni, suggerimenti e proposte di azione anche al fine di facilitare il compito degli organi in fase di predisposizione di eventuali modifiche di ordinamento o di regolamento;
- entrare nel merito dell'offerta formativa con valutazioni e proposte.

La relazione **dovrà essere trasmessa tramite e-mail entro il 22 dicembre p.v.** al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione indicando quali destinatari, in un unico invio, i seguenti indirizzi: presidio.qualita@unipi.it e nucleo@adm.unipi.it.

La scadenza di cui sopra, antecedente a quella tassativa del 31 dicembre, si rende necessaria quale scadenza interna dell'Ateneo per consentire il *caricamento* delle relazioni sul sito del CINECA, che dovrà avvenire a cura per personale TA dell'Unità Assicurazione della Qualità e Accreditamento, tenuto conto delle festività natalizie.

La relazione dovrà avere formato .pdf, l'unico accettato sul sito del CINECA.

Vi ricordo infine che la relazione annuale della Commissione Paritetica, se controfirmata dal Direttore e trasmessa contestualmente alla delibera di approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento, sostituisce la relazione complessiva sulla didattica che compete ai Direttori, ai sensi dell'art. 22 del Regolamento didattico di Ateneo. Qualora il rispetto del termine del 22 dicembre p.v. non vi consenta questo, la relazione potrà pervenire anche corredata da un provvedimento di urgenza. È comunque importante che il Consiglio di Dipartimento, nella prima seduta utile di gennaio, oltre a ratificare il p.u., discuta gli esiti della relazione.

Ringraziandovi per la collaborazione, vi invio un caro saluto.

Dianora Poletti - Presidente Presidio della Qualità



Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

Allegato 2



UNIVERSITÀ DI PISA
CENTRO DI SERVIZI POLO UNIVERSITARIO SISTEMI LOGISTICI DI LIVORNO

CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA E LEGISLAZIONE DEI SISTEMI LOGISTICI

Delibera n. 29 del 7 dicembre 2017

Ordine del giorno n. 1

3. Argomento: **Relazione integrativa alla Relazione della Commissione Paritetica Docenti- Studenti del Dipartimento di Economia e Management: deliberare conseguenti**

	F	C	Ast.	Ass.	Ass. Giust.		F	C	Ast.	Ass.	Ass. Giust.
Aloini Davide	X					Lanzara Riccardo	P				
Azzena Marialuisa	X					Lupi Marino				X	
Barachini Francesco					X	Marelli Alessandro				X	
Bernini Francesca					X	Mauro Vincenzo	P				
Burgalassi David					X	Niccolini Federico					X
Cappiello Antonella					X	Pacini Pier Mario					X
Cambini Alberto					X	Paolini Francesca					X
Castellano Nicola Giuseppe	X					Poggi Francesco					X
Cini Marco					X	Poletti Dianora	P				
Colombini Giovanna	X					Pratelli Antonio				X	
De Bari Francescalberto					X	Trombella Lorenzo	P				
Farina Alessandro				X							
Franceschi Daniele					X						
Frosolini Marco					X						

(Legenda: F = Favorevole; C = Contrario; Ast. = Astenuto; Ass./Giust. = Assente o assente giustificato)

Il Consiglio del CdI

Vista: la L. 9 maggio 1989, n. 168 e ss.mm.ii;

Vista: la L. 30 dicembre 2010 n. 240 e ss.mm.ii;

Visto: il Decreto AVA sull'accreditamento dei Corsi studio (D.lgs. 19/2012, art.13);

Visto: lo Statuto dell'Università di Pisa, emanato con D.R. n. 2711 del 27 febbraio 2012 e ss.mm.ii.;

Visto: il Regolamento generale di Ateneo, emanato con D.R. n. 28451 del 5 agosto 2013 e ss.mm.ii.;

Visto: il Regolamento di funzionamento del Centro di servizi Polo Universitario "Sistemi Logistici" di Livorno, emanato con D.R. n. 62814/1763 del 21 Dicembre 2016;

Visto: l'Allegato 7 alle Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari;

delibera

1. E' approvata la Relazione integrativa alla Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Economia e Management, come da allegato (All. n. 1).

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017



UNIVERSITÀ DI PISA

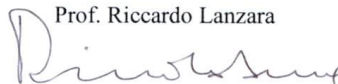
CENTRO DI SERVIZI POLO UNIVERSITARIO SISTEMI LOGISTICI DI LIVORNO

2. Il presente atto è dichiarato immediatamente eseguibile.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Dr.ssa Giovanna Carcea

Handwritten signature of Dr.ssa Giovanna Carcea in blue ink.

IL DECANO DEL CONSIGLIO DEL CdL ELS
Prof. Riccardo Lanzara

Handwritten signature of Prof. Riccardo Lanzara in blue ink.

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

All. 1 Delibera Consiglio Cdl ELS n. 29 del 7/12/2017

Integrazione della Relazione della Commissione Paritetica del Dipartimento di Economia e Management (2017), riguardante il CdL in Economia e Legislazione dei Sistemi Logistici, con sede in Livorno

1. Premessa

La presente Relazione è stata redatta, sulla base dello schema contenuto nell'allegato 7 delle Linee Guida per l'accreditamento delle sedi e dei Corsi di Studio Universitari.

La Relazione è stata predisposta, attingendo dalla SUA-CdS, ed, in particolare, dai questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti ed è stata approvata con Delibera Consiglio Cdl ELS n. 29 del 7/12/2017.

A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Analisi

Come già indicato nella relazione dell'anno scorso, i questionari sono consultabili sul portale www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv, attraverso il seguente percorso: selezionare il CdS tramite il menù a tendina della sezione Lauree. Una volta arrivati ad individuare il CdS, cliccare su [scheda completa (SUA-CDS)] e andare in "Sezione B esperienza dello studente" e da qui al Quadro B6.

La modalità principale di analisi e discussione dei risultati dei questionari è stata quella condotta all'interno del Gruppo di Riesame; le criticità emerse sono state in alcuni casi prese come spunto per l'individuazione di azioni correttive all'interno del riesame.

I risultati dei questionari sono stati presentati anche nell'ambito del Consiglio del Cdl ed il Presidente del Consiglio del Cdl si è fatto carico di segnalare gli aspetti non soddisfacenti ai docenti interessati.

Proposta di miglioramento

Al fine di strutturare e migliorare l'attività di analisi, utilizzo e pubblicizzazione dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, il Cdl intende adottare una specifica procedura, in conformità con le Linee guida di Ateneo, per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative, sulle quali è stato di recente espresso il parere favorevole del Senato accademico, con Deliberazione n. 232/2017 del 16 novembre 2017.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Di seguito si riportano i risultati dell'opinione espressa dagli studenti sulla qualità dei servizi, negli anni 2015/2016 e 2016/2017.

Legenda: I risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi UM e UP): il primo è composto degli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture (aule, lezioni, laboratori, biblioteche, sale studio) nel corso dell'a.a. corrente. Il secondo da quelli che ne hanno utilizzato almeno una.

Legenda. 1= giudizio totalmente negativo; 2= più negativo che positivo; 3= più positivo che negativo; 4= giudizio totalmente positivo.

DOMANDE	A.A. 2015/16		A.A. 2016/17	
	U.M.	U.P.	U.M.	U.P.
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	2,9	2,8	2,5	2,9

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?	2,5	2,5	2,0	2,6
Le biblioteche sono accessibili ed adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	2,7	3,1	2,6	3
I laboratori – ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?	2,8	2,9	2,7	2,9

Proposte di miglioramento

In considerazione dell'aumento degli studenti iscritti e frequentati il Corso di Laurea, al fine di incrementare i locali, da destinare all'attività didattica e allo studio individuale, il CdS si è attivato, al fine di ottenere, da parte del Comune di Livorno, proprietario dell'immobile, sede del CdS, la possibilità di utilizzare altri locali, che si sono liberati, all'interno della sede stessa.

Con riguardo alla mancanza di una rete wifi, nonostante le iniziative, già da tempo intraprese dal CdL, sia nei confronti dell'Ateneo che del Comune di Livorno, permane ancora questa criticità, per cui il CdL continuerà ad operare per giungere all'estensione della rete wifi del Comune di Livorno alla propria sede.

Vi è, inoltre, da segnalare, che, a causa del trasferimento ad altra destinazione del sistema bibliotecario di Ateneo, dell'unità di personale, addetta alla Biblioteca M. Caponi del Polo, il CdL si è adoperato ed ha ottenuto che il servizio prestito della Biblioteca, venisse erogato, in via transitoria, con cadenza settimanale, in attesa di ottenere il ripristino completo di tale servizio, per il quale il CdL si impegna ad operare ulteriormente.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi

Circa i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi, non ci sono da rilevare elementi di novità, rispetto a quanto riportato nella precedente Relazione.

Infatti, la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti avviene principalmente tramite gli esami di profitto e le prove intermedie; notizie a questo proposito sono contenute nel Regolamento didattico del Corso di laurea e nelle schede di presentazione degli insegnamenti, rese disponibili dei docenti.

Esami di profitto. Così come avviene negli altri corsi di studio del Dipartimento, le modalità con cui vengono svolti gli esami sono varie. Un numero minoritario di corsi di insegnamento prevede solo un esame orale: questo accade in particolare per i corsi di area giuridica; in alcuni è previsto anche un esame scritto; in altri l'esame scritto sostituisce completamente l'esame orale, talvolta in subordine al raggiungimento di una certa votazione. Gli esami scritti sono a loro volta articolati in domande di vario genere: in alcuni casi sono presenti delle "domande filtro", per mezzo delle quali viene accertata la conoscenza delle nozioni fondamentali, senza la quale l'esame non può essere superato; vi sono poi domande di carattere teorico, talvolta a risposta multipla e talvolta a risposta aperta; infine si chiede agli studenti di risolvere degli esercizi, analoghi a quelli già risolti durante le esercitazioni. Gli esami orali consistono in genere in domande di carattere teorico; in alcuni casi si chiede tuttavia agli studenti di risolvere degli esercizi. Vi sono, inoltre, esami per lo più di carattere tecnico, che prevedono, lo sviluppo di specifici progetti, concordati tra lo studente e il docente.

Prove intermedie. Si svolgono prevalentemente in forma scritta, verso la metà del corso, ed hanno per oggetto gli argomenti studiati fino a quel momento. Sono più utilizzate dai corsi del primo anno e mezzo,

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

ma meno diffuse tra i corsi degli anni successivi. Lo scopo a cui vengono adibite è per lo più quello di esonerare lo studente dal portare all'esame finale gli argomenti della prova intermedia, nel caso del suo superamento.

Circa la tempificazione delle prove, nella precedente Relazione, erano state avanzate alcune proposte di miglioramento, che trovata attuazione con la Delibera del Consiglio del CdL n. 26/2016, in cui è stato sono stati stabiliti i seguenti criteri per l'elaborazione del calendario delle prove d'esame. :

- in entrambi i semestri, vi sia una sola settimana, da dedicare allo svolgimento delle prove intermedie, nell'ambito della quale l'attività didattica sarà sospesa;
- ciascun appello straordinario abbia la durata di un mese, all'interno del quale i docenti potranno fissare la data o le date di svolgimento dell'esame, senza sospensione delle attività didattiche;
- venga differenziata la distribuzione degli appelli, in base al semestre di svolgimento degli insegnamenti;
- sia eliminata la suddivisione interna (1 settimana per le prove scritte e 1 settimana per le prove orali) di ciascun appello; ogni docente potrà, quindi, fare la propria proposta con riferimento al periodo indicato, rispettando la regola, per cui, tra un appello e l'altro, deve intercorrere un intervallo di almeno 20 giorni.

Proposta di miglioramento

Per questo punto, il CdL intende svolgere una ricognizione, per verificare sul portale di Ateneo VALUTAMI e sulle pagine del Corso di Laurea del sito del Centro di servizi Polo Universitario Sistemi Logistici la presenza e completezza delle informazioni sui metodi di accertamento delle conoscenze.

D. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Analisi

Per l'analisi di quanto richiesto da questo punto si è fatto riferimento alle parti pubbliche della scheda SUA-CdS del Corso di laurea presenti sul portale <http://www.university.it>.

Le informazioni appaiono complete e rilevanti.

Proposta di miglioramento

Per questo punto il CdL, si propone di verificare la sussistenza della coerenza tra le suddette informazioni e quelle riportate all'interno delle pagine del CdL del sito del Centro di servizi Polo Universitario Sistemi Logistici e quelle presenti sul portale di Ateneo dedicato all'offerta didattica del CdL.

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

UNIVERSITÀ DI PISA

DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E MANAGEMENT



Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

Allegato 3

Università di Pisa
Dipartimento di Economia e Management
Anno accademico 2016-2017

SEDUTA DELLA COMMISSIONE PARITETICA STUDENTI – DOCENTI DEL 29 GIUGNO 2017 ORE 10:30

	P	AG	A
DOCENTI			
SPATARO	P		
SCAPPARONE PAOLO	P		
TARABELLA ANGELA	P		
MARCHETTI STEFANO		AG	
SODINI MAURO	P		
GONNELLA ENRICO	P		
STUDENTI			
FILIPPINI ANDREA	P		
ROMANO IGNAZIO			
SCHEMBARI DAMIANO			
LUCIANO LORENZO			
PARDINI GIACOMO		G	
SCHEMBARI FRANCESCO			

(Legenda: P= presenti, AG= Assensi giustificati, A= assenti)

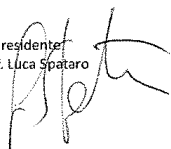
Presiede la seduta il Prof. Spataro, delegato alla didattica del Direttore; svolge la funzione di Segretario verbalizzante il responsabile dell'Unità didattica del dipartimento, Dott.ssa Michela Vivaldi.

Constatata la presenza del numero legale, la seduta si apre con il seguente ordine del giorno:

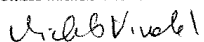
ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni
2. Approvazione del verbale della seduta precedente
3. Tutor didattici e incarichi di supporto alla didattica: criteri
4. Corso di laurea in lingua inglese: avvio discussione
5. Relazione annuale: verifica intermedia degli obiettivi
6. Varie ed eventuali

Il Presidente
Prof. Luca Spataro



Il Segretario
Dott.ssa Michela Vivaldi



Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

UNIVERSITÀ DI PISA

DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E MANAGEMENT



Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

Università di Pisa
Dipartimento di Economia e Management
Anno accademico 2016-2017

5) Relazione annuale: verifica intermedia degli obiettivi

Il presidente dichiara che la verifica intermedia degli obiettivi fissati nel paragrafo 3.2 della relazione annuale ha evidenziato un raggiungimento completo degli obiettivi. Per quanto riguarda il punto uno, è stata istituita una Commissione di dipartimento che si occuperà dell'analisi del fenomeno degli abbandoni (cfr. Comunicazioni del verbale del consiglio di dipartimento del 24 novembre 2011).

Per il punto 2 e 3 sono stati nominati un referente di dipartimento per i rapporti con le aziende e un referente alla Comunicazione. Il primo si occuperà di concretizzare formalizzandoli i numerosi rapporti esistenti tra il dipartimento e le aziende del territorio, il secondo di progettare e realizzare, unitamente ad alcuni colleghi e ai tecnici informatici, il nuovo sito di dipartimento.

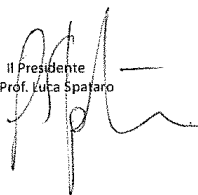
Nell'ottica del miglioramento e della qualità, il presidente fa notare che su spinta del direttore è stato istituito un Comitato dipartimentale per le consultazioni con le associazioni imprenditoriali che si occuperà anche del monitoraggio della coerenza dei percorsi didattici in relazione alle figure professionali formate all'interno dei cds. Il Comitato ha già all'attivo due riunioni i cui contenuti sono consultabili sul sito del dipartimento alla pagina: <http://www.ec.unipi.it/didattica/2013-07-23-11-02-04.html>

Nel corso dell'anno sono stati inoltre rivisti e aggiornati i quadri A4.a, A4.b, A4.c e B.1.a dei corsi di laurea triennali ed è stato ultimato il portale di ateneo per l'inserimento dei programmi d'esame. I campi da compilare sono più numerosi del passato (coerentemente con le specifiche del Modello AVA-Anvur). Per l'inserimento basta collegarsi alla pagina <https://esami.unipi.it/> nella sezione "Docenti e operatori" e cliccare su "Programmi d'esame".

Il referente della qualità provvederà al monitoraggio dell'inserimento che dovrà essere completato prima dell'inizio delle lezioni.

Resta ancora da capire, sulla base delle nuove linee AVA, se lo schema della nuova Relazione annuale ricalcherà quelli delle edizioni precedenti o se saranno necessari degli adeguamenti. La Dott.ssa Vivaldi provvederà ad informare la Commissione non appena ci saranno novità dagli Uffici centrali.

Il Presidente
Prof. Luca Spataro



Il Segretario
Dott.ssa Michela Vivaldi



Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

Allegato 4



Università di Pisa
Dipartimento di Economia e Management
Anno 2017

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E MANAGEMENT

DELIBERA N. 92 DEL 18/05/2017

Proponente	Direttore del Dipartimento
Ordine del giorno n.	5.3
Argomento	Organizzazione, beni e servizi
Oggetto	Progetto Job Placement di Dipartimento
Allegati	1

	F	C	Ast.	Ass.
<i>Professori di prima fascia</i>				
ALLEGRI MARCO	X			
ANSELMINI LUCA	X			
AUGELLO MASSIMO MARIO	X			
BIANCHI MARTINI SILVIO	X			
BONTI MARIACRISTINA	X			
CALVOSA LUCIA	X			
CAMBINI RICCARDO	X			
CARLESINI ADA	X			
CENDERELLI ELENA				X
COLOMBINI FABIANO	X			
CONTI GIUSEPPE				X
D'ONZA GIUSEPPE	X			
DALLI DANIELE	X			
FANTI LUCIANO	X			
FEDERICO GIOVANNI	X			
FIASCHI DAVIDE				X
GIULIANI ELISA	X			
GUIDI MARCO ENRICO LUIGI				X
LANZARA RICCARDO	X			
LAZZINI SIMONE	X			
MARCHI LUCIANO				X
PACINI PIER MARIO	X			
PALLINI ANDREA				X
PRATESI MONICA	X			
SALVADORI NERI				X
SCAPPARONE PAOLO	X			
SPATARO LUCA	X			
TARABELLA ANGELA				X
<i>Professori di seconda fascia</i>				
ANGELINI ANTONELLA				X

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017



Università di Pisa
Dipartimento di Economia e Management
Anno 2017

	F	C	Ast.	Ass.
BIENTINESI FABRIZIO				X
BINOTTI ANNETTA MARIA				X
BRUNO ELENA				X
CAPPIELLO ANTONELLA	X			
CAROSI LAURA	X			
CHELI BRUNO	X			
D'ALESSANDRO SIMONE	X			
DELLA POSTA POMPEO				X
GANDOLFO ALESSANDRO	X			
GIANNETTI RICCARDO	X			
GIANNINI MARCO				X
GIUSTI CATERINA				X
GONNELLA ENRICO	X			
GRECO GIULIO	X			
LATTANZI NICOLA				X
LUZZATI TOMMASO	X			
MANETTI DANIELA	X			
MANFREDI PIETRO ANGELO				X
MARCHI ANNA	X			
MARIANI GIOVANNA	X			
MECCHERI NICOLA	X			
NICCOLINI FEDERICO	X			
PINCHERA VALERIA	X			
QUIRICI MARIA CRISTINA	X			
RUIZ MARIA	X			
SALVATI NICOLA	X			
SODINI MAURO	X			
<i>Ricercatori ed Assistenti</i>				
BERNINI FRANCESCA	X			
BURGALASSI DAVID				X
CAVALLINI IACOPO				X
COLI ALESSANDRA	X			
CORCIOLANI MATTEO	X			
CORSINI LORENZO	X			
DE SANTIS FEDERICA	X			
FERRETTI PAOLA	X			
FOSCHI RACHELE	X			
GIANNETTI CATERINA	X			
IACOVIELLO GIUSEPPINA				X
MARCHETTI STEFANO				X
MAURO VINCENZO				X
RIGOLINI ALESSANDRA	X			
ROMANO GIULIA	X			
TALARICO LUCIA				X

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017



Università di Pisa
Dipartimento di Economia e Management
Anno 2017

	F	C	Ast.	Ass.
TONGIANI MARIA GIOVANNA	X			
TUAN ANNA MARIA	X			
VANNUCCI EMANUELE				X
ZARONE VINCENZO	X			
<i>Rappresentanti studenti</i>				
BOGGI ILARIA				X
CUJBA CRISTINA				X
FILIPPINI ANDREA				X
GALLI FILIPPO MARIA				X
GUERRINI GIACOMO	X			
LUCIANO LORENZO				X
PARDINI GIACOMO	X			
REGOLI LORENZO				X
ROMANO IGNAZIO				X
SCHEMBARI DAMIANO	X			
SCHEMBARI FRANCESCO	X			
SERGIO SIMONE				X
SUGLIA MASSIMO	X			
ZARBO ENRICO MARIA GASPARE				X
<i>Rappresentanti di Dottorandi</i>				
CENCIARELLI Velia Gabriella	X			
ROCCHICCIOLI Elisabetta	X			
<i>Rappresentanti del personale tecnico-amministrativo</i>				
PETTINATO Francesco				X
REDINI Claudio				X
VIVALDI MICHELA	X			

Soggetto/i destinatario/i per esecuzione	Soggetto/i destinatario/i per conoscenza
Segreteria amministrativa	

Il Consiglio di Dipartimento

- vista la Legge 9 maggio 1989 n. 168;
- vista la legge 30 dicembre 2010, n. 240, "Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega del governo per incentivare la qualità ed efficienza del sistema universitario";
- visto lo Statuto di Ateneo, emanato con D.R. n. 2711 del 27 febbraio 2012;
- visto il progetto di job placement di Dipartimento, presentato dalla Prof.ssa Giovanna Mariani, delegata per il job placement, career and community (**Allegato al Verbale n. 2**);

delibera

1. È approvato il progetto di job placement di Dipartimento e il cronoprogramma delle attività previste.
2. Il presente atto è dichiarato immediatamente eseguibile.

Il Segretario
Dott. Alvaro Maffei



Il Presidente
Prof. Silvio Bianchi Martini



RIFERIMENTI

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

FORMAT QUESTIONARIO SULLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE 2016/2017 - Parte Didattica

Medie per singola domanda a livello di CdS, gruppi "A" e "B"

Tab.3 NB: le domande con codice in casella blu sono il gruppo riservato agli studenti che dichiarano di aver seguito > 50% delle lezioni.		n° questionari A: #####	n° q B: 2278
		me A	me B
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza	2,9	2,2
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,9	2,7
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 = elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,7	2,6
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0	2,8
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,2	2,9
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5	3,2
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,1	3,1
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,2	3
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2	3,1
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,3	3,2
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,3	3,1
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,4	3,1
BF1	Capacità del docente di rispondere esaurientemente alle richieste di chiarimento	3,3	3,3
BF2	I contenuti del corso rispecchiano gli obiettivi formativi dichiarati nel Regolamento?	3,4	3,3
BF3	Giudizio complessivo sul corso	3,3	3,1
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,2	3
BS02	non pres.		

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

FORMAT QUESTIONARIO SULLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE 2016/2017 - Parte Servizi

LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti UM:		n° UP:	
1= giudizio totalmente negativo		78	25		
2 = più no che si		med.	med.		
3= più si che no					
4 = giudizio totalmente positivo					
B01	Il carico di studio complessivo personale è tollerabile?	3,1	2,9		
B02	Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali)	2,8	2,8		
B03	L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	2,7	2,9		
B04	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	2,5	2,9		
B05	Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?	2,4	2,8		
B06	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	2,8	3		
B07	I laboratori - ove previsti - sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?	2,6	2,9		
B08	Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	2,8	2,7		
B09	Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	2,9	2,6		
B10	Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato?	3,1	3,1		
B11	Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?	3,1	2,9		
B12	Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?	3,2	3,2		
B13	Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio	2,9	2,8		
B14	Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica)	3,3	2,8		

Relazione annuale della Commissione Paritetica a.a. 2016/2017

SUGGERIMENTI PER IL MIGLIORAMENTO DELLA DIDATTICA

Graf.6

