

**Denominazione del Corso di Studio: LAUREA MAGISTRALE in STRATEGIA MANAGEMENT E CONTROLLO** (abbreviato CdSM)

**Classe: LM-77**

**Sede: PISA**

**Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011**

#### **Gruppo di Riesame**

##### *Componenti obbligatori:*

Prof.ssa Mariacristina BONTI (Presidente del CdSM) - Responsabile del Riesame - Responsabile Assicurazione della Qualità del CdSM

Sig. Lorenzo LUCIANO (Rappresentante degli studenti)

Sig. Daniele NELLI (Rappresentante degli studenti)

##### *Altri componenti:*

Prof. Luciano MARCHI (Docente del CdSM)

Prof. Vincenzo ZARONE (Docente del CdSM)

Dott.ssa Michela VIVALDI (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli indicatori riportati nei quadri di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

- 1) 27/07:** comunicazione e condivisione della documentazione e delle linee guida inerenti la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e, in maniera non disgiunta, il rapporto di Riesame Ciclico, prima organizzazione del lavoro.
- 2) 10/09:** Breve discussione e confronto sulla prima analisi della documentazione e definizione del calendario successivo degli incontri e dei lavori da svolgere da parte dei componenti del gruppo.
- 3) 21/09:** Il gruppo di riesame viene integrato dalla presenza dello studente Daniele Nelli. Analisi degli indicatori Anvur, ai fini della redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e confronto sugli obiettivi strategici del CdSM, in coerenza con gli obiettivi del Dipartimento. Stato di avanzamento del lavoro di analisi ai fini della redazione dei quadri del Rapporto di Riesame Ciclico
- 4) 03/11:** Stesura della Scheda di Monitoraggio Annuale da portare in discussione e approvazione nella seduta del consiglio del 15.10.2018 e primo confronto sui singoli quadri relativi al Rapporto di Riesame Ciclico
- 5) 11/11:** condivisione dei contenuti del Rapporto di Riesame Ciclico da portare in discussione e approvazione nella seduta del consiglio del 15.10.2018.

### **Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio Magistrale in Strategia Management e controllo (abbreviato CdSM\_SMEC)**

Il Presidente informa il Consiglio in merito agli incontri del gruppo di riesame per l'analisi degli indicatori relativi all'andamento del CdSM\_SMEC, inerenti la didattica, l'internazionalizzazione, il percorso di studio e regolarità della carriera, la soddisfazione e occupabilità, la consistenza e qualificazione del corpo docente.

Nel complesso, gli indicatori consentono una riflessione sul CdSM\_SMEC arricchita da confronti diacronici (tre anni accademici) e sincronici (comparazione con altri corsi della stessa classe di laurea nell'Ateneo, nell'area geografica e a livello nazionale).

L'analisi condotta si è posta quale obiettivo di rilevare punti di forza, individuare eventuali criticità, proporre aree di miglioramento del CdSM\_SMEC, in una logica di mantenimento/miglioramento dei risultati raggiunti, alla luce degli obiettivi strategici del CdSM\_SMEC, in relazione a quelli del Dipartimento e dell'Ateneo: la qualità dell'offerta del percorso formativo, il miglioramento del percorso di carriera (accorciamento dei tempi), il miglioramento dei livelli di placement sul mercato del lavoro, l'incremento dei livelli di internazionalizzazione.

L'analisi degli indicatori evidenzia risultati molto positivi su tutti i fronti, con valori stabili/in miglioramento, anche nell'analisi sincronica. L'unica criticità rilevata riguarda l'internazionalizzazione del CdSM\_SMEC, sulla quale si è focalizzata l'analisi e l'individuazione di interventi.

La presente Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio del Corso di Studio in data: 15.10.2018

### **BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI**

L'analisi degli indicatori mostra risultati molto positivi inerenti la *qualità del percorso formativo* (indicatori iC05, iC08, iC09, iC19: appartenenza dei docenti di riferimento ai SSD di base e caratterizzanti per il CdSM\_SMEC, qualità della ricerca, percentuale di ore di docenza erogata dai docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata). I valori sono stabili o in miglioramento, anche nell'analisi sincronica. Positivo è il riscontro da parte dei laureati, che si re-iscriverebbero allo stesso corso di studio (iC18: 75,3%, superiore nella comparazione interna di Ateneo, in linea con gli altri benchmark). Positiva l'attrattività del CdSM\_SMEC: gli avvii di carriera (iC00a), in riduzione nel triennio come effetto della revisione dei requisiti di ammissione, sono comunque molto superiori in tutte le comparazioni.

Anche i *percorsi di carriera* mostrano un trend in miglioramento abbastanza diffuso (indicatori da iC13 a iC19), con risultati tendenzialmente in linea o in miglioramento nell'analisi diacronica, in linea o superiori nell'analisi sincronica. Tali trend riflettono azioni intraprese negli anni precedenti (chiarificazione del regolamento didattico, disponibilità dei programmi degli insegnamenti, maggiore bilanciamento nella composizione delle rose di insegnamenti a scelta dello studente, distribuzione equilibrata degli insegnamenti tra i due semestri del I e II anno di corso, per bilanciare i carichi didattici), grazie al contributo dei docenti del CdSM\_SMEC e delle segnalazioni/suggerimenti formulate dagli studenti nella valutazione della didattica. Significativa la crescita dell'indicatore iC17 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) da 68,9% a 76,1% e dell'indicatore iC22 (Percentuali di immatricolati che si laureano nel CdSM\_SMEC entro la durata normale del corso) da 42,7% a 53,1%, seppure inferiore rispetto ai valori di area geografica e nazionale.

I miglioramenti futuri riguardano: la chiarezza e completezza dei programmi didattici dei singoli insegnamenti, fruibili tramite il portale dedicato, con l'esplicitazione degli obiettivi didattici, dei pre-requisiti (conoscenze richieste), delle modalità per colmare carenze conoscitive.

Sul fronte *Placement* (indicatori iC07, iC07BIS, iC07TER, iC26, iC26BIS, iC26TER), i dati appaiono altrettanto incoraggianti: per l'indicatore iC07 (con commenti simili per gli altri di dettaglio), la Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo sui Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) è di 92,6%, con un trend in crescita e superiore rispetto a tutti i benchmark; per l'indicatore iC26 (con commenti simili per gli altri di dettaglio), la Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo sui Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) è 69,1%, con un trend analogo al precedente.

Si propone la costituzione di un Comitato di indirizzo di CdSM\_SMEC per intensificare le relazioni con rappresentanti del mondo del lavoro e con enti e aziende e lo sviluppo di azioni di orientamento in uscita, per migliorare l'accompagnamento dei laureati nel mondo del lavoro.

Tra gli obiettivi strategici del CdSM\_SMEC, il *livello di internazionalizzazione* (indicatori iC10-iC12) costituisce la principale criticità.

L'indicatore iC10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso" registra un valore assoluto nel 2016 di 2,28%, in crescita rispetto ai due anni precedenti (2014: 1,07%; 2015: 2,18%), mostrando un trend molto positivo anche in relazione al valore medio, in costante decrescita e di entità considerevolmente più bassa per il 2016 (1,81%). Tuttavia, valori sensibilmente più alti si rilevano a livello di media di area geografica (2,14% - 3,27% - 3,42% negli anni 2014-2015-2016) e nazionale (4,06% - 4,98% - 5,39% negli anni 2014-2015-2016). L'indicatore iC 11 "Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero" è in netta diminuzione nel 2016 (4%) rispetto al 2015 (10,45%) e 2014 (12%), e risulta inferiore, per il 2017, alla media di Ateneo (10,37%), area geografica (14,41%) e nazionale (19,58%). Tali oscillazioni e scostamenti dipendono tuttavia dalla forte sproporzione tra i valori posti a confronto: guardando il trend dell'indicatore iC 11 per il corso, si nota come a fronte di una riduzione modesta del valore al numeratore (da 6 del 2014 a 4 del 2016), si registri una forte crescita nel valore degli iscritti (al denominatore), che amplifica la decrescita.

Gli studenti del CdSM\_SMEC mostrano interesse diffuso e crescente nella partecipazione a programmi di mobilità all'estero, effetto delle iniziative volte a favorire il processo di internazionalizzazione degli studenti realizzate dal Dipartimento. Esistono tuttavia fattori ostativi a tali esperienze e all'ottenimento di un numero di CFU in linea con i valori soglia di riferimento (12 CFU); tra questi: cause di tipo economico (onerosità della permanenza all'estero), di tempistica per la frequenza dei corsi e il sostenimento degli esami all'estero, di tipo organizzativo inerenti struttura e contenuti dei piani di studio del corso (difficoltà nell'individuare gli esami da sostenere nelle sedi straniere, problemi nel pieno riconoscimento degli esami sostenuti all'estero).

Tre le azioni individuate, già avviate o da intraprendere: a) è stata bandita la selezione di 5 studenti del CdSM\_SMEC per partecipare al progetto di ricerca promosso dalla "DeLonghi Group Moscow office logistics department" in collaborazione con RANEPa; b) si propone di supportare maggiormente gli studenti nella scelta dei percorsi Erasmus e Erasmus Plus, con la redazione di chiare linee di indirizzo di CdSM\_SMEC, nel rispetto dei regolamenti di Ateneo e delle linee guida di Dipartimento, per gli studenti che sostengono esami all'estero nelle sedi convenzionate, per favorire un riconoscimento più agevole dei crediti conseguiti al ritorno in Italia; b) si propone di mappare le destinazioni scelte dagli studenti negli anni passati, unitamente agli esami che sono stati sostenuti e riconosciuti.

Infine, l'indicatore iC12 "Percentuale di studenti iscritti al I anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero" presenta un valore basso per il 2017 (0,53%), in leggero aumento rispetto all'anno precedente (2016: 0,43%), inferiore alla media di Ateneo (0,97%), di area geografica (4,03%) e nazionale (4,02%). Ancora una volta, la variazione nel tempo dell'indicatore dipende dalle sue caratteristiche: nel 2015 e 2016 la cifra al numeratore rimane la stessa (1) ma una lieve flessione del denominatore (iscritti al I anno) causa un incremento percentuale complessivo. Le oscillazioni possono essere molto evidenti, in conseguenza della sproporzione tra valore al numeratore e al denominatore dell'indicatore.

Per migliorare questo indicatore, si propone di intensificare l'informazione e la comunicazione verso l'esterno, in merito alla struttura e ai contenuti del corso e alle iniziative (seminari, workshop, career days) svolte nell'ambito dei singoli insegnamenti del CdSM\_SMEC e/o in collaborazione con altri CdSM.



**RIEPILOGO INDICATORI UTILIZZATI**

(indicazione: inserire una crocetta per segnalare gli indicatori utilizzati nel commento e il loro utilizzo)

Indicatori utilizzati	Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata	
Avvii di carriera al primo anno	X			
Immatricolati puri				
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM				
Iscritti				
Iscritti Regolari ai fini del CSTD				
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto				
GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA	iC01			
	iC02			
	iC03	-	-	-
	iC04			
	iC05	X		
	iC06	-	-	-
	iC06BIS	-	-	-
	iC07	X		
	iC07BIS	X		
	iC07TER	X		
	iC08	X		
	iC09	X		
GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE	iC10		X	
	iC11		X	
	iC12		X	
GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA	iC13	X		
	iC14	X		
	iC15	X		
	iC15BIS	X		
	iC16	X		

Indicatori utilizzati		Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
	iC16BIS	X		
	iC17	X		
	iC18	X		
	iC19	X		
	iC20			
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE	iC21			
	iC22		X	
	iC23	X		
	iC24	X		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ	iC25	X		
	iC26	X		
	iC26BIS			
	iC26TER	X		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE	iC27			X
	iC28			X
	iC29	-	-	-