



**Denominazione del Corso di Studio: ECONOMIA AZIENDALE**

**Classe: L-18**

**Sede: PISA**

**Primo anno accademico di attivazione: 2009-10**

**Gruppo di Riesame**

*Componenti obbligatori:*

Prof. Simone LAZZINI (Presidente del CdS) - Responsabile del Riesame - Responsabile Assicurazione della Qualità del CdS

Sig. Massimo SUGLIA - Rappresentante degli studenti

Sig. Ignazio ROMANO - Rappresentante degli studenti

*Altri componenti:*

Prof. Nicola CASTELLANO (Docente del CdS)

Prof. Matteo CORCIOLANI (Docente del CdS)

Dott.ssa. Giuseppina IACOVIELLO (altro Docente del CdS)

Dott.ssa Alessandra COLI (altro Docente del CdS)

Dott.ssa Michela VIVALDI (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli indicatori riportati nei quadri di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

- **9.10.2018:** analisi degli indicatori e divisione dei lavori
- **12.10.2018:** condivisione dei lavori e individuazione dei trend

**Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio:** riportata nella delibera 19 del Consiglio di corso di laurea del 15 ottobre 2018.

La presente Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio del Corso di Studio in data: **15.ottobre.2018**

## BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI

I dati analizzati sono quelli presenti nell'ultima Scheda di monitoraggio, aggiornata al 30 giugno 2018 e contenente gli indicatori per gli anni 2014, 2015 e 2016 e, in alcuni casi, anche per il 2017. Gli indicatori consentono di confrontare il CdS con i corsi equivalenti (corsi di laurea triennale della stessa classe) attivati presso l'ateneo pisano, nell'area geografica di appartenenza (Centro Italia) e sul territorio nazionale con l'esclusione degli atenei telematici.

Un punto di forza del CdS è costituito certamente dall'attrattività. Gli avvii di carriera al primo anno (**iC00a**) sono nettamente superiori rispetto a tutti i contesti confrontati. Nei tre anni osservati, il corso registra un numero medio di iscritti pari a circa il 240%, il 178% e il 167% di quello rilevato rispettivamente per gli altri corsi di ateneo, della stessa area geografica e del territorio nazionale. In particolare, il CdS mostra una forte attrattività nei confronti di studenti non residenti nel territorio. Infatti, la percentuale di iscritti provenienti da altre regioni (**iC03**) sembra essersi attestata intorno al 37% (anche se si registra una lieve diminuzione nell'ultimo anno osservato), un dato sensibilmente superiore a quanto rilevato in media dagli altri corsi di ateneo (circa il 29% negli ultimi due anni), dai corsi dell'area geografica di appartenenza (circa 27%) e dai corsi attivati presso gli atenei italiani non telematici (circa il 26%).

L'andamento delle carriere appare analogo a quello degli altri corsi d'ateneo ma risulta sensibilmente rallentato rispetto alla media dell'area geografica e a quella nazionale. In particolare la percentuale di CFU conseguiti nel I anno di iscrizione (**iC13**) registra un valore medio per i tre anni pari a circa il 46%, contro il 51% dell'area geografica di appartenenza e il 58% nazionale. Analoghe differenze sono riscontrabili quando si analizza il tasso di permanenza, misurato tramite la percentuale di studenti che prosegue nello stesso corso, nel II anno (**iC14**). Il dato del CdS risulta consistente e in crescita nel periodo osservato (63.5%, 65.7%, 71.7%), con valori analoghi alle medie dei corsi di ateneo ma assai inferiori rispetto alle medie dell'area geografica (74.5%, 76.1%, 75.5%) e soprattutto degli atenei italiani non telematici (78.9% 80.1% e 80.4%). La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (**iC02**) risulta stabile e intorno al 45%, un valore maggiore rispetto alla media degli altri corsi di ateneo (intorno al 37%) ma inferiore rispetto alla media dei corsi dell'area geografica e del territorio italiano (circa il 55% in entrambi i casi).

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatta del corso di laurea è pari a circa l'88% ed in lieve riduzione nell'ultimo anno osservato (**iC25**). Il dato non si discosta significativamente rispetto alle medie di riferimento.

Infine, per quanto riguarda i requisiti relativi alla docenza, il Corso di Studi appare consolidato. La percentuale di docenti di riferimento appartenenti a settori di base e caratterizzanti (**iC08**) oscilla tra il 94.4% e il 100% nel periodo considerato, un valore nettamente superiore rispetto a quello delle medie di riferimento. Il CdS si distingue anche per l'alta percentuale di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (**iC19**). Un punto di debolezza è invece rappresentato dal numero di studenti iscritti per docente (pesato per le ore di docenza, **iC27**), valore (circa 105 negli ultimi due anni osservati) che risulta essere circa il doppio di quello rilevato per i corsi dell'ateneo, dell'area geografica e del paese.

## RIEPILOGO INDICATORI UTILIZZATI

(indicazione: inserire una crocetta per segnalare gli indicatori utilizzati nel commento e il loro utilizzo)

Indicatori utilizzati	Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
Avvii di carriera al primo anno	x		
Immatricolati puri			
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM			
Iscritti			
Iscritti Regolari ai fini del CSTD			
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto			
GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA	iC01		
	iC02		x
	iC03	x	
	iC04		
	iC05		
	iC06		
	iC06BIS		
	iC07		
	iC07BIS		
	iC08	x	
	iC09		
GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE	iC10		
	iC11		
	iC12		
GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA	iC13		x
	iC14		x
	iC15		
	iC15BIS		
	iC16		
	iC16BIS		
	iC17		

Indicatori utilizzati	Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
iC18			
iC19	x		
iC20			
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE	iC21		
	iC22		
	iC23		
	iC24		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ	iC25		
	iC26		
	iC26BIS		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE	iC27	x	
	iC28		
	iC29		