

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E MANAGEMENT

DELIBERA N. 289 DEL 21/12/2021

| | |
|----------------------|---|
| Proponente | Direttore del Dipartimento |
| Ordine del giorno n. | 9.4 |
| Argomento | Attività didattiche e studentesche |
| Oggetto | Relazione annuale della Commissione paritetica |
| Allegati | 1 |

| | | | | |
|---------|--------|------------|----------|----------|
| Votanti | Quorum | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
| 50 | 26 | 50 | 0 | 0 |

| | F | C | Ast. | Ass. |
|---|---|---|------|------|
| <i>Professori di prima fascia</i> | | | | |
| ALLEGRI MARCO | X | | | |
| BIANCHI MARTINI SILVIO | | | | X |
| BIENTINESI FABRIZIO | X | | | |
| BONTI MARIACRISTINA | X | | | |
| CALVOSA LUCIA | | | | X |
| CAMBINI RICCARDO | X | | | |
| CAROSI LAURA | X | | | |
| CONTI GIUSEPPE | | | | X |
| D'ONZA GIUSEPPE | X | | | |
| DALLI DANIELE | | | | X |
| FERRETTI PAOLA | | | | X |
| FIASCHI DAVIDE | X | | | |
| GIULIANI ELISA | | | | X |
| GUIDI MARCO ENRICO LUIGI | | | | X |
| LAZZINI SIMONE | X | | | |
| MANFREDI PIETRO ANGELO MANFREDO FRANCESCO | X | | | |
| MARIANI GIOVANNA | | | | X |
| MECCHERI NICOLA | X | | | |
| PACINI PIER MARIO | X | | | |
| PALLINI ANDREA | X | | | |
| PRATESI MONICA | X | | | |
| SPATARO LUCA | | | | X |
| TARABELLA ANGELA | | | | X |
| <i>Professori di seconda fascia</i> | | | | |
| ANGELINI ANTONELLA | | | | X |
| BERNINI FRANCESCA | X | | | |
| BRUNO ELENA | X | | | |
| CAPPIELLO ANTONELLA | X | | | |
| CASTELLANO NICOLA GIUSEPPE | X | | | |
| CHELI BRUNO | | | | X |
| CORCIOLANI MATTEO | X | | | |
| CORSI FULVIO | X | | | |
| CORSINI LORENZO | X | | | |

UNIVERSITÀ DI PISA

DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E MANAGEMENT



| | F | C | Ast. | Ass. |
|--|---|---|------|------|
| D'ALESSANDRO SIMONE | X | | | |
| DAL DEGAN FRANCESCA | | | | X |
| DELLA POSTA POMPEO | X | | | |
| FOSCHI RACHELE | X | | | |
| GANDOLFO ALESSANDRO | | | | X |
| GIANNETTI RICCARDO | X | | | |
| GIANNINI MARCO | | | | X |
| GIUSTI CATERINA | X | | | |
| GONNELLA ENRICO | | | | X |
| GRECO GIULIO | | | | X |
| IACOVIELLO GIUSEPPINA | | | | X |
| LUZZATI TOMMASO | | | | X |
| MANETTI DANIELA | X | | | |
| MARCHETTI STEFANO | X | | | |
| MARSIGLIO SIMONE | | | | X |
| MASSERINI LUCIO | X | | | |
| PINCHERA VALERIA | X | | | |
| QUIRICI MARIA CRISTINA | X | | | |
| RADI DAVIDE | | | | X |
| RAGUSA GIUSEPPE | | | | X |
| RIGOLINI ALESSANDRA | | | | X |
| ROMANO GIULIA | | | | X |
| SALVATI NICOLA | X | | | |
| TETI EMANUELE | X | | | |
| VERGARI CECILIA | X | | | |
| VERONA ROBERTO | X | | | |
| ZARONE VINCENZO | X | | | |
| <i>Ricercatori</i> | | | | |
| BENEDETTI LORENZO | X | | | |
| CAMPANALE CRISTINA | X | | | |
| CAVALLINI IACOPO | | | | X |
| COLI ALESSANDRA | | | | X |
| DE SANTIS FEDERICA | X | | | |
| DISTEFANO TIZIANO | X | | | |
| FERRAMOSCA SILVIA | | | | X |
| GIANMOENA LISA | X | | | |
| GIANNETTI CATERINA | | | | X |
| MARTINO PIERLUIGI | X | | | |
| NIERI FEDERICA | | | | X |
| PARENTI ANGELA | X | | | |
| TALARICO LUCIA | | | | X |
| TONGIANI MARIA GIOVANNA | | | | X |
| VANNUCCI EMANUELE | X | | | |
| <i>Rappresentanti del Personale Tecnico-Amministrativo</i> | | | | |
| CESARANO LUCA | | | | X |
| DE SANTIS GRAZIELLA | X | | | |
| PARRAVANI SILVIA | X | | | |

| | F | C | Ast. | Ass. |
|--------------------------------|---|---|------|------|
| PINZAUTI FRANCESCA | X | | | |
| VIRGILIO CATERINA | X | | | |
| VIVALDI MICHELA | X | | | |
| <i>Rappresentanti studenti</i> | | | | |
| ABENANTE CHIARA | X | | | |
| ACCARDI ARIANNA | | | | X |
| BENEDETTI ALESSIO | | | | X |
| GRIGNANO FRANCESCO | X | | | |
| PASQUALINI MATTIA | | | | X |
| PULISCI MATTEO | | | | X |
| SCORSONE GIUSEPPE LEONARDO | | | | X |
| TALIANI ERICA | | | | X |
| TOGNOTTI NICCOLÒ PAOLO | | | | X |

| Soggetto/i destinatario/i per esecuzione | Soggetto/i destinatario/i per conoscenza |
|--|--|
| Unità Didattica | |

Il Consiglio di Dipartimento

- vista la Legge n. 240 del 30/12/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e di reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del Sistema universitario";
- visto lo Statuto di Ateneo, emanato con D.R. n. 2711 del 27 febbraio 2012 ed in particolare l'art. 27 c. 1, nel quale sono indicate le funzioni della Commissione paritetica docenti-studenti, con riferimento specificatamente ai pareri sulla relazione annuale relativa all'andamento delle attività didattiche di cui all'articolo 24, comma 2 lettera l dello Statuto;
- visto il Regolamento Didattico di Ateneo, emanato con D.R. 24 giugno 2008, n. 9018;
- visto il Regolamento Generale di Ateneo, emanato con D.R. n. 28451 del 05/08/2013;
- visto il Regolamento di funzionamento del Dipartimento di Economia e Management, approvato con D.R. n. 23813 del 02/07/2013;
- visto le linee Guida alla stesura della Relazione annuale comunicate a mezzo email dal Presidio della qualità il 5 novembre 2021;
- vista la relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Economia e Management per l'a.a. 2020/2021 del 14/12/2021;
- valutata positivamente la relazione;

delibera

1. È approvata la Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Economia e Management per l'a.a. 2020/2021, come da allegato (**Allegato n. 1**).
2. Il presente atto è dichiarato immediatamente eseguibile.

Il Segretario
Dott. Alvaro Maffei
F.to digitalmente

Il Presidente
Prof.ssa Mariacristina Bonti
F.to digitalmente

1. Premessa/Introduzione

La Commissione paritetica si è rinnovata in tutte le sue componenti a seguito delle elezioni indette per il 21 luglio 2021. Preso atto degli esiti delle votazioni, il Provvedimento del Direttore n° rep 237 del 29 ottobre 2021 ha nominato componenti della Commissione paritetica quali rappresentanti dei docenti:

1. Prof.ssa Giuseppina Iacoviello
2. Prof. Simone Lazzini
3. Prof. Tommaso Luzzati
4. Prof.ssa Daniela Manetti
5. Prof. Stefano Marchetti

e quali rappresentanti degli studenti:

1. Chiara Abenante
2. Alessio Benedetti
3. Francesco Grignano
4. Matteo Pulisci
5. Erica Taliani
6. Niccolò Paolo Tognotti

La Commissione resterà in carica dalla data del suddetto provvedimento fino al 31/10/2022.

La Commissione paritetica è stata integrata con la prof.ssa Cristina Campanale, in qualità di rappresentante dei CdS attivati presso il Polo Logistico di Livorno.

Presiede le sedute della Commissione la prof.ssa Mariacristina BONTI delegato alle attività didattiche del Dipartimento (Provvedimento del Direttore n. 176/2020).

La presente Relazione sarà posta in approvazione nel Consiglio di Dipartimento del 21 dicembre 2021.

Partecipa alle sedute, in qualità di uditor, il Responsabile dell'Unità didattica e internazionalizzazione del Dipartimento, Dott.ssa Michela Vivaldi.

2. Definizione della struttura e delle modalità organizzative della Commissione Paritetica.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (d'ora innanzi CPDS), le cui competenze sono rese note all'indirizzo <http://www.ec.unipi.it/dipartimento/organi-e-regolamenti/Commissione-paritetica-docenti-studenti.html>, ha il compito di redigere annualmente una Relazione annuale sulla qualità della didattica e dei servizi offerti agli studenti.

Nella relazione, a seguito del monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi, la Commissione propone azioni per il miglioramento della qualità della didattica offerta dai

corsi di studio del Dipartimento e dell'efficacia delle strutture didattiche in accordo con le politiche di qualità dell'Ateneo.

I Corsi di studio presi in esame per l'a.a 2020-2021 sono stati:

Corsi di laurea:

- Banca, Finanza e Mercati Finanziari
- Economia Aziendale
- Economia e Commercio
- Economia e Legislazione dei sistemi logistici (sede di Livorno)
- Bachelor of Science in Management of Business and Economics (in lingua inglese)

Corsi di laurea magistrale:

- Banca, Finanza Aziendale e Mercati Finanziari
- Consulenza Professionale alle Aziende
- Economics
- Marketing e Ricerche di Mercato
- Management e controllo dei sistemi logistici
- Strategia, Management e Controllo

I corsi di studio sopra elencati corrispondono al 100% dei CdS attivati nel Dipartimento di Economia e Management.

Per la redazione della Relazione annuale 2020-21, la Commissione Paritetica, dopo aver definito le linee guida e la divisione dei lavori nella seduta del 4 novembre 2021, preso atto dello schema ANVUR come da nota del Presidio della qualità prot. 135937 del 5/11/2021 ha organizzato i propri lavori come indicato nella tabella 1 a seguire, costituendo gruppi di lavoro chiamati ad analizzare i singoli quadri della Relazione stessa:

Tabella 1: Organizzazione dei lavori della Commissione Paritetica Studenti-Docenti

| Quadro | Oggetto | Responsabili aggiornamento quadro |
|---------------|---|---|
| QUADRO A | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. | Docenti: Prof. Stefano Marchetti Prof.ssa Cristina Campanale Prof. Tommaso Luzzati Studenti: Alessio Benedetti Francesco Grignano |
| QUADRO B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. | Docenti: Prof. Simone Lazzini Prof.ssa Cristina Campanale Studenti: Chiara Abenante |
| QUADRO C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | Docenti: Prof. Tommaso Luzzati Prof.ssa Cristina Campanale Studenti: Alessio Benedetti Francesco Grignano |
| QUADRO D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico. | Docenti: Prof. Simone Lazzini Studenti: Chiara Abenante |
| QUADRO E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | Docenti: Prof.ssa Giuseppina Iacoviello Prof.ssa Daniela Manetti Studenti: Erica Taliani Niccolò Tognotti |
| QUADRO F | Ulteriori proposte di miglioramento | Docenti: Prof. ssa Giuseppina Iacoviello Prof. Stefano Marchetti Studenti: Erica Taliani Niccolò Tognotti |

La Commissione si è avvalsa del supporto del Responsabile dell'Unità Didattica e Internazionalizzazione Dott.ssa Michela Vivaldi e della Sig.ra Susanna Barontini.

Durante l'anno la Commissione Paritetica si è riunita nelle date che seguono:

29 aprile 2021

4 novembre 2021

10 novembre 2021

23 novembre 2021

30 novembre 2021

14 dicembre 2021

Le riunioni della Commissione si sono svolte in modalità a distanza come previsto nel *Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*.

La presente relazione, una volta approvata, sarà inviata ai Presidenti di CdS affinché prendano atto delle indicazioni emerse e predispongano le conseguenti azioni correttive.

2.1 Linee programmatiche: verifica grado raggiungimento obiettivi e proposte future

Come dichiarato al punto 3.2 - Linee programmatiche della Relazione 2019-20, gli obiettivi individuati per l'anno accademico 2020-2021 sono stati definiti in modo coordinato con quanto individuato nel documento **Indirizzi strategici del Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa - documento progettuale relativo alla linea strategica di sviluppo: "miglioramento continuo della didattica"** in attuazione delle linee generali di sviluppo dell'Ateneo (il documento è consultabile nella pagina qualità del sito web del dipartimento: <https://www.ec.unipi.it/qualita/>)

I risultati raggiunti, presentati nella riunione della Commissione Paritetica del 4 novembre 2021, sono sintetizzati di seguito.

a) Linee programmatiche a.a. 2020-2021: verifica del grado di conseguimento degli obiettivi

Obiettivo 1: requisiti di ammissione CdLM

Descrizione obiettivo: Nel corso del 2021 sarà avviata una riflessione complessiva sulle modalità di accesso alle lauree magistrali alla luce di quanto emerso nella Relazione della CEV dell'ANVUR nell'ambito dell'accreditamento periodico dell'Ateneo, con particolare riferimento ai requisiti della personale preparazione dello studente.

Grado raggiungimento obiettivo: L'obiettivo è stato raggiunto. I Presidenti di CdLM si sono riuniti e si sono confrontati sulle modalità di valutazione della preparazione personale dello studente, quale requisito di accesso ai singoli Corsi di Laurea Magistrale. L'orientamento condiviso è stato quello di prevedere una modalità comune, nel senso di non introdurre automatismi basati sul solo voto di Laurea (c.d. sbarramento secco), ma di andare a indagare il livello di formazione più "specifico" dello studente relativamente alle materie che costituiscono le basi di conoscenza fondamentali per affrontare con successo (personale e in termini di durata) il percorso di studio. E' stata pertanto condivisa la scelta di mantenere/estendere la



previsione di un test di ammissione o di un colloquio di ammissione. I Presidenti di CdLM hanno condiviso la struttura e le caratteristiche dei test di ammissione, anche alla luce delle iniziative portate avanti dal CdLM in Marketing e Ricerche di Mercato e in Strategia, Management e Controllo. I Presidenti di CdLM hanno altresì convenuto sull'obiettivo del test di ammissione, che deve essere quello di favorire una selezione, motivando al contempo lo studente a potenziare la propria preparazione personale iniziale e colmare eventuali lacune, non costituire di fatto una chiusura per chi risulta aver riportato nel percorso di Laurea Triennale un punteggio di laurea inferiore alla soglia minima di voto prevista dal singolo CdLM. L'intento è quindi quello di monitorare, almeno per tre anni, l'andamento del test, prevedendo tuttavia interventi mirati di revisione/ridefinizione/riscrittura delle domande laddove la percentuale di superamento del test risulti essere eccessivamente bassa. La Commissione Paritetica effettuerà il monitoraggio dell'andamento dei test/colloqui di ammissione, partendo dalla verifica delle percentuali di superamento dei singoli test. A questo riguarda, si prevede di effettuare un primo monitoraggio a gennaio 2022, con riferimento all'esito dei test di ammissione svolti nel 2021, al fine di concordare possibili interventi correttivi, ed un secondo monitoraggio a giugno.

Obiettivo 2: attività di internazionalizzazione

Descrizione obiettivo: Nel corso del 2021, si prevede:

- a) di mettere mano alla definizione di percorsi/indirizzi/curricula formativi internazionali e/o double degree. Referenti: Presidenti CdS, ufficio internazionale di Ateneo;
- b) intensificare il rapporto di collaborazione tra CdS e l'unità internazionale, rafforzando il ruolo dei delegati Erasmus e l'attività di comunicazione/informazione verso gli studenti (riunione con i presidenti, mappatura delle sedi e degli insegnamenti). Referenti Presidenti CdS e unità didattica e servizio internazionale dell'unità didattica.
- a) *Grado raggiungimento obiettivo.* Entrambi gli obiettivi sono stati raggiunti. Nel corso dell'anno, sono stati definiti due *double degree*. Nell'ambito del CdLM in Banca, finanza aziendale e mercati finanziari, è stato stipulato un programma di doppio titolo con l'Università Nuertingen-Geislingen in base al quale il primo anno di formazione si svolge presso l'Università di Pisa, il secondo presso la Nuertingen-Geislingen University. Al termine del programma gli studenti ottengono il titolo di Laurea Magistrale in Banca, Finanza Aziendale e Mercati finanziari dell'Università di Pisa e il Master in International Finance della Nuertingen-Geislingen University International Finance (hfwu.de). Il programma di doppio titolo si sviluppa all'interno di entrambi i curricula del CdLM: Corporate finance e mercati finanziari, Intermediari e mercati finanziari. Anche il corso di Laurea triennale in lingua inglese, il Bachelor of Science in Management for Business and Economics, ha stipulato, in aggiunta a quello già esistente con Ranepa (Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration), Mosca), un secondo programma di doppio titolo con la stessa Università di Nuertingen-Geislingen University International Finance.
- b) Nel corso dell'anno, al fine di intensificare il rapporto di collaborazione tra CdS e il servizio internazionale all'interno dell'Unità didattica e Internazionalizzazione, coinvolgere maggiormente i delegati Erasmus di ciascun CdS e migliorare, tramite il loro contributo, l'attività di

comunicazione/informazione verso gli studenti, sono stati organizzati una serie di incontri specifici ai quali hanno aderito i referenti Erasmus di tutti i CdS (con la sola esclusione del CdLM in Marketing e Ricerche di Mercato) prima dell'apertura dei bandi Erasmus, come indicato nella Tabella 2 che segue. Parallelamente, partendo dalle esperienze pregresse degli studenti e dalle scelte da loro effettuate, è stata avviata una mappatura delle sedi estere e degli insegnamenti sostenuti presso ciascuna di esse, con specifico riferimento al CdLM in Strategia, Management e Controllo, al fine di incrementare qualitativamente le informazioni disponibili per i futuri studenti. Tale mappatura sarà estesa anche agli altri CdS.

Tabella 2: Calendario degli incontri con i Referenti Erasmus che hanno aderito all'iniziativa

| CORSO DI STUDIO | REFERENTE | DATA DELL'INCONTRO |
|--|--------------------|---|
| ECONOMIA AZIENDALE | prof.ssa Bernini | 16 aprile ore 11.00 |
| ECONOMIA E COMMERCIO | prof. Corsini | 21 aprile ore 11 |
| BANCA, FINANZA E MERCATI FINANZIARI | prof. Della Posta | 20 aprile ore 10.00; |
| MANAGEMENT FOR BUSINESS AND ECONOMICS | prof. Martino | incontro con servizio internazionale IRO e incontri individuali col Referente Erasmus |
| ECONOMIA E LEGISLAZIONE DEI PROCESSI LOGISTICI | prof.ssa Giannetti | 22 aprile ore 9 |
| STRATEGIA MANAGEMENT E CONTROLLO | prof.ssa Romano | 21 aprile ore 11.00 |
| BANCA FINANZA AZIENDALE E MERCATI FINANZIARI | prof. Della Posta | 20 aprile ore 11.00 |
| CONSULENZA PROFESSIONALE ALLE AZIENDE | prof. Verona | 19 aprile ore 9 |
| MANAGEMENT E CONTROLLO DEI PROCESSI LOGISTICI | prof.ssa Giannetti | 22 aprile ore 9 |
| ECONOMICS | prof.ssa Parenti | 19 aprile ore 9 |

Obiettivo 3: attività per il miglioramento del placement dei laureati magistrali

Descrizione obiettivo: Facendo tesoro delle molteplici segnalazioni provenienti dal mondo del lavoro, si prevede di integrare l'offerta formativa con percorsi/laboratori specificatamente rivolti a migliorare l'*employability* dei laureati magistrali, in continuità con le azioni già intraprese.

Grado raggiungimento obiettivo. L'obiettivo è stato raggiunto. Nel corso dell'anno è stato istituito, in via sperimentale, un Laboratorio per le Competenze Manageriali destinato agli studenti del I anno di tutte le Lauree Magistrali, con il fine di sviluppare alcune *soft skills* evidenziate dagli *stakeholder* come particolarmente importanti per l'ingresso nel mondo del lavoro. Il laboratorio, strutturato sul modello dell'Intelligenza Emotiva, si è focalizzato sul riconoscimento (consapevolezza di sé e consapevolezza degli altri) e successiva regolazione (gestione di sé e gestione della relazione) delle competenze individuali, con particolare riferimento alla gestione di sé, all'orientamento ai risultati e al lavoro di gruppo; alla

persuasione, alla gestione dei conflitti e alla collaborazione secondo l'approccio del cooperative learning; all'ascolto, alla comprensione interpersonale e alla comunicazione in pubblico. Al laboratorio hanno partecipato 20 studenti, provenienti dai diversi CdS. Parallelamente, nel corso dell'anno sempre al fine di potenziare l'*employability* dei laureati magistrali è stata intensificata e maggiormente strutturata l'attività di Job Placement, avviando le seguenti attività:

- 1 *Formalizzazione della procedura di offerta di tirocini* (curricolari ed extracurricolari) da parte di aziende ed enti, al fine di migliorare l'abbinamento tra la richiesta dell'azienda/ente e il profilo dei nostri studenti;
- 2 *Attivazione di nuovi rapporti e consolidamento dei rapporti già esistenti con le aziende*, creando una relazione diretta con i responsabili delle risorse umane delle aziende
- 3 *Organizzazione il 27 ottobre 2021 del primo evento di career day per il nostro Dipartimento*, con la partecipazione di 7 aziende di settori differenti e la partecipazione di circa 100 studenti.

b) Linee programmatiche future

Gli obiettivi per il prossimo anno accademico saranno definiti in modo coordinato con quanto individuato nel documento **Indirizzi strategici del Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa - documento progettuale relativo alla linea strategica di sviluppo: "miglioramento continuo della didattica"** in attuazione delle linee generali di sviluppo dell'Ateneo (il documento è consultabile nella pagina qualità del sito web del dipartimento: <https://www.ec.unipi.it/qualita/>).

Per ogni quadro saranno quindi individuate le azioni di miglioramento e i responsabili delle stesse. I verbali della Commissione paritetica sono disponibili in un'area riservata di *onedrive*.

Anche alla luce del perdurare della condizione di emergenza sanitaria, la Commissione ha pensato di focalizzare la propria attenzione su un numero contenuto di obiettivi, come di seguito indicato:

Obiettivo 1: Revisione dell'offerta formativa e introduzione di un CdLM in Management in lingua inglese, in una prospettiva di sostenibilità

Nel corso del 2022 sarà avviata una riflessione sulla complessiva offerta formativa del Dipartimento. A fronte di richieste già emerse da parte degli stakeholder e dai nostri partner internazionali, come anche dei primi laureati, si pone infatti l'esigenza di fornire continuità formativa agli studenti del Bachelor in Management for Business and Economics, interessati a proseguire i propri studi nell'ambito del Management. Tale ulteriore arricchimento dell'offerta formativa necessita di essere valutata alla luce della effettiva capacità dei docenti del Dipartimento di sostenerla. La riflessione sarà supportata anche dall'analisi, negli ultimi 3-5 anni, del numero di esami e del voto medio per singolo insegnamento, insieme alla collocazione dell'insegnamento all'interno delle rose e di più curricula.

Responsabile: Delegato alla Didattica, Presidenti di CdS, Referente CAI, Unità Didattica e Internazionalizzazione, Commissione didattica, Commissione nominata ad hoc.

Obiettivo 2: Revisione delle modalità di assegnazione delle tesi di Laurea Triennali e Magistrali

A partire dal 2016, le modalità di assegnazione delle Lauree Triennali e Magistrali sono state ridefinite nell'intento di favorire una maggiore distribuzione del relativo carico tra i docenti, assicurando al contempo agli studenti di poter terminare il proprio percorso formativo. Ripetute segnalazione da parte di numerosi studenti, dei rappresentanti degli studenti e dei Presidenti di CdS, in particolare triennale, rendono necessario un ripensamento di tali modalità di assegnazione, per assicurare una maggiore tutela nei confronti di tutti i potenziali laureandi, tenendo anche conto della loro diversa numerosità negli appelli dell'anno accademico.

Responsabile: Presidenti di CdS, Delegata alla didattica, Unità Didattica e Internazionalizzazione, Commissione paritetica.

Obiettivo 3: Formale istituzione di uno sportello di job placement per i laureati del Dipartimento

Nel prossimo anno si prevede di dare continuità alle iniziative di *Job Placement* attivate nel corso del 2021, con riferimento ai progetti finalizzati allo sviluppo delle Soft skills e alla pianificazione di altri eventi di job placement di Dipartimento. Si prevede inoltre di avviare la costituzione di uno sportello di JP all'interno del Dipartimento, prevedendo di selezionare una risorsa dedicata (unità a tempo determinato) al fine di: a) consolidare e allargare il network delle aziende coinvolte; b) migliorare e rafforzare la comunicazione (anche sul sito del Dipartimento, con una sezione dedicata) sui servizi disponibili; c) definire in maniera strutturata il complesso dei servizi di JP, con la previsione di momenti e strumenti di programmazione, monitoraggio e verifica.

Responsabile: delegata per i servizi di Job Placement, Unità Didattica e Internazionalizzazione

Obiettivo 4: Consolidamento delle iniziative già intraprese di promozione dell'internazionalizzazione della didattica e sviluppo di nuove iniziative

Il potenziamento e l'ulteriore sviluppo delle attività legate all'internazionalizzazione, con particolare riferimento all'aumento del numero di studenti che svolgono periodi di studio all'estero, rimangono obiettivi ad elevata criticità per il Dipartimento, anche per l'anno 2022. Come evidenziato dalla relazione che segue, ciò emerge dalle SMA di tutti i CdS, mentre gli studenti che hanno svolto un periodo di studi all'estero evidenziano la necessità di maggiore, soprattutto più strutturato supporto amministrativo nella identificazione e scelta delle sedi estere e nella definizione del percorso formativo. Per il prossimo anno, si propone di estendere il lavoro pilota di mappatura delle sedi universitarie e delle relative proposte di esami anche agli altri CdS, sia triennale che magistrale.

Responsabile: Referente CAI, Unità Didattica e Internazionalizzazione, Presidenti di CdS, delegati Erasmus.

Obiettivo 5: Sviluppo di iniziative integrate di orientamento, relative a tutta l'offerta formativa del Dipartimento (CdS, Master, Corsi di Dottorato)

A fronte del progressivo consolidamento delle iniziative di orientamento riferite ai percorsi di Laurea e rivolte agli studenti delle Scuole Superiori per presentare l'intera offerta formativa del Dipartimento, agli studenti del II anno delle Lauree triennali per supportarli nella scelta dei curricula, agli studenti del III anno delle Lauree triennali e agli studenti provenienti da altri Atenei per approfondire le caratteristiche e i contenuti dell'offerta formativa magistrale, è emersa l'esigenza di sviluppare iniziative altrettanto specifiche per gli altri ambiti dell'offerta formativa del Dipartimento, in particolare i Master e i Corsi di Dottorato. Nel corso del 2022, saranno svolti incontri con i referenti dei Master e il coordinatore del Dottorato di Ricerca per valutare come integrare questi percorsi di formazione post-lauream all'interno di iniziative di orientamento integrate a livello di Dipartimento.

Responsabile: delegato per i servizi di Orientamento, coordinatore dei Master, coordinatore del Dottorato, Direttori dei Master, Unità Didattica e Internazionalizzazione.

3. Relazione

QUADRO A - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. Analisi

Analisi e proposte sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Sulla base delle Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative, approvate dal Senato Accademico (seduta del 16/11/2017; deliberazione n. 232), la Commissione ha verificato che ogni CdS abbia analizzato, discusso e deliberato in merito ai risultati dei questionari di valutazione compilati dagli studenti, riferiti agli insegnamenti dell'anno accademico 2020-2021. I risultati delle attività condotte nell'ambito dei singoli CdS sono stati riportati in appositi *report*, elaborati secondo un modello comune, al fine di garantire la comparabilità e il coordinamento delle attività a livello di Dipartimento.

In linea con una prassi ormai consolidata, la CDPS ha preso visione dei report elaborati da ciascun CdS per verificare che ciascun Consiglio di CdS abbia analizzato i risultati dei questionari somministrati agli studenti in termini sia complessivi sia specifici, facendo cioè riferimento rispettivamente alle valutazioni medie ottenute nell'ambito del CdS e a quelle dei singoli moduli. Sulla base di una procedura comune concordata tra i diversi CdS del Dipartimento, il Presidente di ciascun CdS ha discusso i risultati delle analisi svolte, evidenziando anche le variazioni riscontrate rispetto agli anni accademici precedenti in termini di numerosità dei questionari rilevati e di risultati conseguiti.

La procedura concordata prevede che il Presidente di ciascun CdS contatti il docente che abbia conseguito valutazioni insufficienti in una o più domande del questionario (valutazioni inferiori a 2,5) per individuare insieme le azioni di miglioramento da adottare per rimuovere le criticità riscontrate. Le azioni di miglioramento proposte e le corrispondenti azioni di monitoraggio devono poi essere discusse in Consiglio di CdS. In linea generale, l'attività di monitoraggio consiste nel confronto tra i risultati conseguiti (criticità) e quelli rilevati nel successivo a.a. per evidenziare l'efficacia delle azioni correttive proposte.

Guardando alla domanda sulla valutazione complessiva del corso (domanda BS2), gli insegnamenti con almeno 6 questionari compilati del gruppo A (studenti che hanno seguito il corso nell'anno accademico 2020/21) che hanno riportato una valutazione complessiva inferiore a 2,5 sono solo 9, di cui 4 erogati in lingua inglese, come riportato nelle tabelle A.1a e A.1b. Considerando un'offerta formativa erogata dal dipartimento di 280 insegnamenti, si possono considerare tali criticità come estremamente marginali, seppur degne di attenzione in un'ottica di continuo miglioramento della didattica.

Tabella A1.a. Insegnamenti nei CdS triennali (almeno 6 risposte) con giudizio complessivo minore di 2,5

| CdS | Insegnamento | Docente | Media |
|-------|---|-----------|-------|
| BFM-L | Economia Degli Intermediari Finanziari | Colombini | 2.38 |
| BFM-L | Matematica Generale | Gillibert | 2.29 |
| EAZ-L | Matematica Generale | Gillibert | 2.35 |
| ECO-L | Matematica Generale | Gillibert | 2.14 |
| ELS-L | Informatica Per La Logistica | Aloini | 2.47 |
| MBE-L | Business And Commercial Law | Bevivino | 2.37 |
| MBE-L | Principles Of Mathematics | Dalzotto | 2.28 |
| MBE-L | Strategy And Entrepreneurship | Zocchi | 2.3 |
| MBE-L | Management And Fundamentals Of Accounting | Atkins | 1.83 |

Tabella A.1b. Insegnamenti nei CdS magistrali (almeno 6 risposte) con giudizio complessivo minore di 2,5

| CdS | Insegnamento | Docente | Media |
|--------|---|-----------|-------|
| WCP-LM | Economia e gestione delle imprese commerciali | Tongiani | 2.14 |
| WES-LM | Advanced Microeconomics | Salvadori | 2.47 |

Per analizzare al meglio i questionari, in continuità con quanto fatto dal Presidio per la qualità della didattica nel DEM negli anni accademici pre-pandemia, è stato calcolato un indice di “efficacia della didattica”, pari alla media dei punteggi relativi alle domande sulla qualità del materiale didattico, la capacità del docente di motivare e stimolare l’interesse verso la materia, la chiarezza di esposizione nella didattica frontale, la reperibilità e la capacità di dare risposte esaurienti alle domande degli studenti. Nella tabella A.1c si riportano per i CdS triennali gli insegnamenti con almeno 6 questionari completati che hanno un’efficacia didattica minore di 2,5.

Tabella A.1c. Insegnamenti nei CdS triennali (almeno 6 risposte) con efficacia didattica minore di 2,5

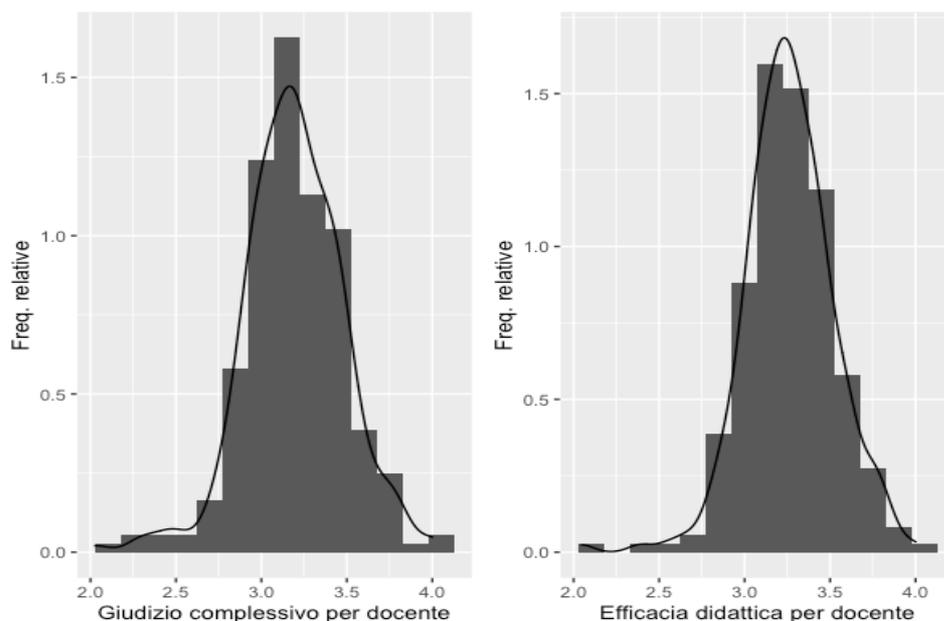
| CdS | Insegnamento | Docente | Media |
|-------|--|-----------|-------|
| BFM-L | Economia delle gestioni bancarie | Bruno | 2.49 |
| BFM-L | Economia Degli Intermediari Finanziari | Colombini | 2.40 |
| MBE-L | <i>Principles Of Mathematics</i> | Dalzotto | 2.44 |
| MBE-L | <i>Strategy And Entrepreneurship</i> | Zocchi | 2.48 |
| MBE-L | <i>Management And Fundamentals Of Accounting</i> | Atkins | 1.83 |

Gli insegnamenti che presentano una criticità nell’efficacia didattica, caratteristiche in cui il docente può intervenire, sono 5, di cui 3 in lingua inglese, tutti concentrati nei CdS triennali. Si segnala che nell’anno accademico 20-21 la Prof. Atkins (Insegnamento di Management and Fundamentals of Accounting) è stata sostituita da un altro docente. Non si rilevano criticità su questo fronte per gli insegnamenti delle lauree magistrali.

Si rileva, per contro, che diversi insegnamenti (sempre con almeno 6 questionari) con una efficacia maggiore o uguale a 3.7, 10 docenti nei CdS triennali e 14 docenti in quelli magistrali.

La distribuzione del giudizio complessivo e dell’indicatore composito sull’efficacia didattica per ogni docente che ha almeno una co-docenza in un insegnamento attivato in uno dei corsi di laurea (triennali o magistrali) del DEM indica un elevato gradimento della didattica erogata tra tutti gli studenti. Il 75% dei docenti ottiene un punteggio medio maggiore o uguale a 3,02, mentre in media il punteggio per docente è pari a 3,19 (dev. std. 0,29). L’indicatore composito sull’efficacia didattica mostra una media tra tutti i docenti di 3,26 (dev. std. 0,26), con il 75% dei docenti che ha una efficacia didattica media maggiore o uguale 3,11. Le due distribuzioni sono rappresentate dagli istogrammi in figura 1, che evidenziano entrambi un’alta densità di punteggi tra 3 e 3.5. Si osservi che questi risultati valgono per tutti i gruppi di studenti, sia per chi ha seguito nell’anno accademico 2020/2021, sia per chi ha seguito negli anni precedenti.

Figura 1. Distribuzione del punteggio medio per docente per le voci “giudizio complessivo” (sinistra) e “efficacia didattica” (destra)



La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CDPS) ha analizzato la numerosità dei questionari ricevuti, a livello aggregato e per singolo CdS. Come si evince dalla analisi che segue, il numero dei questionari raccolti è rappresentativo della reale situazione dei singoli CdS. La Tabella A.2 mostra, per ciascun CdS e nel complesso del DEM, il totale dei questionari compilati, la percentuale di essi che fa riferimento al gruppo A, gli iscritti e, nell’ultima colonna, il numero di questionari compilati per studenti iscritti nel precedente A.A., così come richiesto dalle linee guida.

Tabella A.2: Medie dei questionari compilati, suddivisi per CdS

| Cod CdL | Risposte totali Gruppo A + Gruppo B | % Risposte gruppo A A/(A+B) | Iscritti al CdS | Questionari per iscritti |
|--------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|--------------------------|
| BFM-L | 4644 | 91% | 808 | 5,75 |
| EAZ-L | 10719 | 92% | 1974 | 5,43 |
| ECO-L | 5639 | 94% | 1014 | 5,56 |
| ELS-L | 1924 | 89% | 402 | 4,79 |
| MBE-L | 1853 | 96% | 202 | 9,17 |
| WBF-LM | 1549 | 94% | 256 | 6,05 |
| WCP-LM | 956 | 94% | 142 | 6,73 |
| WES-LM | 595 | 96% | 90 | 6,61 |
| WML-LM | 488 | 95% | 67 | 7,28 |
| WMR-LM | 555 | 95% | 113 | 4,91 |
| WSG-LM | 2885 | 95% | 477 | 6,05 |
| media | | | | 6,21 |

I valori medi di questionari per studenti iscritti si attestano intorno a 6,21 in crescita rispetto al valore dello scorso anno (5,19). L'interpretazione di questo dato non è immediata in quanto esso dipende non soltanto dal numero di esami a cui gli studenti si sono iscritti in un a.a., ma anche dal numero di moduli da cui è composto ciascun insegnamento. Questo spiega il dato apparentemente anomalo del CdS MBE-L che, in effetti, ha un numero di moduli maggiore rispetto agli altri CdS; inoltre, il corso è a numero programmato e dunque ha *performance* migliori in termini di progressione delle carriere. Riportiamo anche la colonna “% Risposte gruppo A” (che è un indicatore di performance), poiché è indicativo della percentuale di studenti che si iscrivono per la prima volta ad un esame nello stesso a.a. di frequenza del relativo insegnamento.

Al fine di valutare ulteriormente la rappresentatività dell'indagine condotta presso il complesso degli studenti, la CPDS ha calcolato il numero di questionari compilati in media in un insegnamento obbligatorio del secondo anno per le triennali e in uno obbligatorio del primo anno per le magistrali. La CPDS ha evitato di prendere insegnamenti del primo anno per le triennali in quanto il numero di iscritti al primo anno contiene anche molti iscritti che poi cambiano CdS o non proseguono gli studi, pertanto un indicatore che contiene una eterogeneità motivazionale troppo elevata per essere considerato significativo (questo è in linea con l'ultima indagine disponibile dell'Anvur sulla qualità della didattica Universitaria). L'indicatore preso come riferimento è il numero di questionari compilati dagli studenti iscritti all'anno in cui si tiene l'insegnamento scelto (gruppo A) rispetto numero di iscritti allo specifico CdS nello stesso anno. Per evitare duplicazioni, sono stati considerati solo i questionari compilati per i corsi/moduli dei docenti responsabili.

L'esito è visibile nella Tabella A.3: nonostante una certa variabilità che corrisponde alle scelte degli studenti in relazione al loro piano di studi, è evidente la conferma dell'alta rappresentatività dell'indagine.

Tabella A.3: Medie dei questionari compilati per specifici insegnamenti in ciascun CdS

| Corso di Studio | Insegnamento | Risposte gruppo A | Isritti al CdS nell'anno corrispondente | Tot risposte gruppo A /tot iscritti A.A. di riferimento |
|-----------------|--|-------------------|---|---|
| BFM-L | Economia e Tecnica Bancaria | 162 | 191 | 85% |
| EAZ-L | Economia Aziendale II | 530 | 436 | 122% |
| ECO-L | Economia Politica II | 276 | 274 | 101% |
| MBE-L | Financial Accounting | 57 | 75 | 76% |
| ELS-L | Economia industriale e dei trasporti | 66 | 76 | 87% |
| WBF-LM | Finanza Aziendale (corso progredito) | 158 | 112 | 141% |
| WCP-LM | Tecnica Professionale (corso progredito) | 146 | 55 | 265% |
| WES-LM | Mathematical methods for economics | 45 | 27 | 167% |
| WML-LM | Economia della regolamentazione | 22 | 40 | 55% |
| WMR-LM | Analisi e ricerche di marketing | 51 | 50 | 102% |
| WSG-LM | Pianificazione e Controllo Gestionale | 391 | 206 | 190% |

Si rileva, in termini generali, nell'opinione degli studenti, che il questionario non sempre viene compilato con la cura e l'attenzione che sarebbe necessaria per consentire di individuare azioni di miglioramento. Gli studenti che hanno lavorato all'interno dei gruppi di riesame hanno sottolineato come il questionario sia considerato sempre più un mero adempimento da fare prima dell'iscrizione

all'esame. Ciò evidenzia la scarsa comprensione della funzione di tale rilevazione rispetto alla quale è doverosa un'attenta riflessione.

2. Proposte e conclusioni

Per l'a.a. 2020/2021 la qualità della didattica erogata dai docenti del Dipartimento si attesta su buoni livelli, con scarse criticità. La procedura ormai consolidata per l'analisi e valutazioni dei questionari, affiancata ad una puntuale azione dei presidenti di CdS rispetto alle criticità che emergono, sembra aver dato riscontri positivi. La CPDS raccomanda che si proseguano le azioni intraprese.

Per quanto riguarda la scarsa consapevolezza del ruolo del questionario, la Commissione intende riproporre l'intenzione di avviare azioni specifiche (campagna pervasiva di comunicazione con interventi in aula a fine corso), con il diretto coinvolgimento degli studenti della Commissione, i rappresentanti degli studenti, i tutor dello sportello orientamento. Il perdurare della situazione pandemica non ha consentito di effettuare interventi efficaci, in linea con le intenzioni formulate. Qualora la situazione emergenziale dovesse rientrare, potrebbe anche essere valutata la possibilità di promuovere una compilazione in aula del questionario, riservando uno spazio prima dell'inizio delle lezioni dei vari insegnamenti.

Documenti di Riferimento:

Questionario di valutazione della didattica da parte degli studenti a.a 2020-21
Quadro B6 delle schede Sua-CdS

Report sull'analisi dei risultati dei questionari di valutazione della didattica dei singoli CdS I e II semestre.

Report dei CdS relativi alle analisi dei questionari di valutazione della didattica dei singoli CdS I e II semestre.

QUADRO B - Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

1 Analisi

Nell'a.a. 2020/2021, presso la sede del Dipartimento di Economia e Management risultano attivi quattro corsi di laurea (triennali) in italiano e un corso di laurea (triennale) in inglese, cinque corsi di laurea magistrale in italiano e un corso di laurea magistrale in inglese. Gli obiettivi di apprendimento di tali corsi sono di tipo teorico e applicato; tuttavia, non sono richiesti laboratori specialistici o attrezzature specifiche. Per agevolare al massimo l'apprendimento delle materie oggetto di studio, il polo didattico del Dipartimento dispone di cinque aule con capienza di circa 230 studenti, su cui si concentra la didattica dei primi due anni dei CdS triennali, più tre aule da circa 90 posti; il Dipartimento inoltre può avvalersi dell'uso di sei aule presso il polo didattico Piagge, assegnate annualmente dalla Commissione Aule di Ateneo in base alle esigenze didattiche avanzate dal presidente della commissione orario del Dipartimento (tendenzialmente una da 90 posti e le rimanenti da 45 posti). Per lo sviluppo delle competenze tecniche richieste nei diversi corsi di studio, il Dipartimento al momento dispone di sole tre aule didattiche attrezzate con computer per gli studenti. Queste aule hanno rispettivamente 24, 18 e 20 postazioni con computer. Due delle tre aule possono essere unite per formare un'unica aula attrezzata più grande, con 42 postazioni. Ogni aula può ospitare più studenti rispetto alle postazioni presenti, dando la possibilità di connettere eventuali computer portatili o tablet (sempre più frequenti) degli studenti a rete elettrica e internet.

Tutte le aule del Dipartimento e del Polo Piagge sono dotate di microfono, lavagna tradizionale e video-proiettore. In tutti gli spazi del Dipartimento è presente la rete Wi-Fi di Ateneo, che permette una navigazione nella rete internet senza nessuna limitazione per chi è in possesso delle credenziali (studenti iscritti, docenti e altro personale).

Il Dipartimento ospita 2 aule studio relativamente capienti. Una terza aula studio è equipaggiata con circa 35 postazioni con computer. Inoltre, la biblioteca di Dipartimento è dotata di diverse postazioni per consultazione di libri e studio, con la possibilità di utilizzare proprie dotazioni informatiche. Gli studenti possono usufruire di altre cinque grandi aule studio messe a disposizione dall'Ateneo per un totale di circa 600 postazioni aggiuntive rispetto a quelle del Dipartimento. Alcune aule studio sono aperte sette giorni su sette dalle 08.00 alle 24.00. Inoltre, gli studenti possono accedere gratuitamente ad altre aule studio non gestite direttamente dal Dipartimento o dall'Ateneo.

Ogni studente iscritto ai corsi di studio dell'Ateneo ha la possibilità di installare la suite Microsoft Office 365 e il programma Matlab, che sono i principali strumenti software commerciali (non free) per il perseguimento degli obiettivi fissati dai diversi corsi di laurea. Si sottolinea che in alcuni insegnamenti si utilizzano software open source liberamente scaricabili dalla rete. Inoltre, gli studenti hanno la possibilità di attivare uno spazio illimitato sul cloud di Google (Google Drive) e di consultare le banche dati disponibili presso l'Ateneo da casa (dall'esterno della rete dell'Ateneo): questo facilita lo studio per tutti coloro che sono spesso fuori sede.

Il Dipartimento dispone di diverse piattaforme dati, come DATASTREAM, molto usate in alcuni insegnamenti e per la stesura della prova finale delle lauree triennali e delle tesi per le lauree magistrali.

Tutti gli insegnamenti hanno un portale di e-learning sul quale gli studenti possono trovare informazioni e materiale didattico messo a disposizione dai docenti. Per gli insegnamenti caratterizzati da un'alta



frequenza è attivo un servizio di tutoraggio durante tutto l'anno accademico. Lo scopo è quello di fornire un supporto agli studenti che riscontrano difficoltà seguendo le lezioni degli insegnamenti dei primi anni dei CdS triennali. Questo aiuto è importante in quanto tali corsi rappresentano le fondamenta sulle quali gli studenti costruiranno le loro competenze future, seguendo i corsi più avanzati negli ultimi anni del CdS triennale e nelle lauree magistrali. Per il tutorato, il Dipartimento mette a disposizione diverse aule a seconda della disponibilità. Queste possono essere utilizzate anche dai docenti nel caso di ricevimenti collettivi con molti studenti.

Oltre al materiale didattico disponibile sul sito e-learning, il Dipartimento garantisce la presenza in biblioteca di almeno una copia in libera consultazione dei libri di testo di tutti gli insegnamenti attivati in tutti i CdS, sia triennali, sia magistrali. Per libera consultazione si intende la possibilità di studiare su uno o più libri all'interno della biblioteca senza doverli chiedere in prestito. La biblioteca è ad accesso libero e dispone di 140 posti a sedere, di cui 20 dotati di presa elettrica, 6 computer liberamente accessibili e una stampante/fotocopiatrice. È ovviamente possibile prendere libri in prestito in tutte le biblioteche di Ateneo previa registrazione.

Al momento il Dipartimento dispone di tre bagni (tre per i maschi e tre per le femmine), con la possibilità di usufruire anche di altri tre bagni ai piani, nei pressi degli studi dei docenti. Inoltre, sono facilmente accessibili i bagni del polo Piagge, luogo in cui si svolge gran parte della didattica degli insegnamenti del III anno dei CdS triennali e dei CdS magistrali. Al momento della stesura di questa relazione è in corso la procedura per la costruzione di altri bagni all'interno della struttura del Dipartimento.

Le aule e gli accessi ai bagni nonché agli studi dei docenti sono accessibili dai diversamente abili. Inoltre, un'aula grande (230 studenti) è equipaggiata con una strumentazione specifica per consentire agli studenti con problemi di mobilità di seguire le lezioni dal proprio domicilio; tale strumentazione è anche un ausilio per chi ha problemi di lettura e nel riconoscimento del carattere corsivo. All'interno dei progetti speciali per la didattica, il prof. Manfredi ha proposto uno specifico progetto rivolto agli studenti affetti da DSA con lo scopo di affiancare agli studenti personale specializzato e non, per aiutarli nella preparazione degli esami.

Per fornire un ausilio agli studenti lavoratori o fuori corso, il Dipartimento offre l'opportunità di partecipare a due appelli straordinari in aggiunti ai sei appelli di esame ordinari. Continua ad essere un punto critico, segnalato dalle rappresentanze studentesche, lo svolgimento effettivo di prove in itinere, soprattutto per gli insegnamenti del primo anno e mezzo a comune.

Nella scorsa relazione, si faceva riferimento ad un progetto in merito ad un intervento per il rifacimento dei bagni siti al piano terra del Dipartimento. Tale intervento è stato posto in essere, grazie all'attività svolta dal referente della sicurezza e una serie di interventi strutturali (non ancora completati) svolti dall'Ateneo presso il Dipartimento.

Anche quest'anno, si rileva che per facilitare la fruizione del tutoraggio, le attività sono diluite lungo tutta la settimana e durante tutte le ore della giornata. Tali attività sono state valutate molto positivamente dagli studenti (fonte: questionari della didattica). Il tutoraggio in orari serali facilita gli studenti lavoratori che non possono seguire le lezioni e i tutorati in orari diurni.

Una parte del questionario di valutazione della didattica include alcune domande dedicate allo svolgimento della didattica a distanza. Infatti, a partire dal 9 marzo 2020 l'Università ha sospeso tutte le

attività in presenza a seguito dell'emergenza sanitaria dovuto alla pandemia da coronavirus (sars-cov-2). In meno di due settimane si è attivata la modalità di didattica a distanza tramite piattaforma MS Teams o Google Meet, a seconda delle preferenze dei docenti. Tale modalità ha consentito di svolgere le lezioni e/o ricevimenti in diretta e di svolgere regolarmente gli esami di profitto e di laurea.

Nella scorsa relazione si suggeriva di sperimentare la videoregistrazione di alcuni insegnamenti per migliorare ulteriormente la qualità della didattica e la sua fruibilità da parte degli studenti. Tale modalità è stata implementata da quasi tutti gli insegnamenti del secondo semestre a seguito dello spostamento della didattica in modalità a distanza. Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica emerge che il 78% degli allievi afferma che i docenti mettono a disposizione le videolezioni registrate, il 16% dei docenti non mette a disposizione le videolezioni registrate e il 6% dei docenti le mette a disposizione solo in parte.

Due corsi di laurea, uno triennale (ELS-L) e uno magistrale (WML-LM), sono tenuti presso la sede distaccata di Villa Letizia a Livorno (LI). La struttura presenta alcune aule per le lezioni, un'aula informatica con 18 postazioni funzionanti, una biblioteca, bagni e un'aula studio. Tutte le aule sono equipaggiate di proiettore e condizionamento dell'aria. Sono presenti anche uffici amministrativi per la gestione specifica di questi corsi di laurea e un tecnico di laboratorio dedicato. La maggiore criticità riscontrata nella precedente relazione era l'assenza di copertura WI-FI nell'intera struttura. Tale criticità è stata ora risolta. Considerando che nell'anno accademico trascorso la didattica si è svolta in modalità a distanza, la soddisfazione in merito ai luoghi di svolgimento delle lezioni è stata verificata con specifico riferimento alle aule virtuali e è senza dubbio positiva (domanda B05_AV) come riportato in tabella B1

Tabella B1: Punteggio medio per la domanda "Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni A DISTANZA sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente?)"

| Codice CdS | Media di B05_AV |
|--------------------------|------------------------|
| BFM-L | 3,75 |
| EAZ-L | 3,69 |
| ECO-L | 3,67 |
| ELS-L | 3,76 |
| WBF-LM | 3,76 |
| WCP-LM | 3,87 |
| WES-LM | 3,79 |
| WML-LM | 3,76 |
| WMR-LM | 3,72 |
| WSG-LM | 3,88 |
| Media complessiva | 3,73 |

I risultati sono soddisfacenti con una media di 3.7. Rispetto alla disponibilità del materiale didattico i risultati sono soddisfacenti con una media di 3,12 (domanda B03). Il dettaglio è riportato in Tabella B.2.

Tabella B.2: Punteggio medio per la domanda “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?”

| Codice CdS | Media di B03 |
|--------------------------|---------------------|
| BFM-L | 3,10 |
| EAZ-L | 3,12 |
| ECO-L | 3,14 |
| ELS-L | 3,11 |
| WBF-LM | 3,03 |
| WCP-LM | 3,14 |
| WES-LM | 3,17 |
| WML-LM | 3,13 |
| WMR-LM | 3,17 |
| WSG-LM | 3,20 |
| Media complessiva | 3,13 |

Infine, anche le attività didattiche integrative sono ritenute soddisfacenti quando riportano una media di 3,33 (domanda B08) come riportato nel dettaglio in tabella B.3

Tabella B.3: Punteggio medio per la domanda “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all’apprendimento della materia?”

| Codice CdS | Media di B08 |
|--------------------------|---------------------|
| BFM-L | 3,29 |
| EAZ-L | 3,34 |
| ECO-L | 3,29 |
| ELS-L | 3,37 |
| WBF-LM | 3,37 |
| WCP-LM | 3,41 |
| WES-LM | 3,29 |
| WML-LM | 3,57 |
| WMR-LM | 3,40 |
| WSG-LM | 3,39 |
| Media complessiva | 3,34 |

Per quanto riguarda i tirocini nel 2020 sono stati attivati complessivamente 102 tirocini in master, lauree e lauree magistrali. (5 BMF-L, 13 EAZ-L, 15 ECO-L, WBF-LM 7; WES-LM 1, 5 WMR-LM, 4 WSG-LM). Per quanto riguarda l'organizzazione dei tirocini, i risultati sono eterogenei sia nel confronto tra CdS che nel confronto tra studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture (aule lezioni, laboratori, biblioteche, sale studio) nel corso dell'a.a. corrente (Studenti UM) e studenti che hanno dichiarato di averne utilizzata almeno una (Studenti UP). Complessivamente i risultati sono positivi ma, in relazione all'eterogeneità sopra descritta e ai suggerimenti degli studenti sotto descritti, sono evidenziabili dei margini di miglioramento. La tabella sottostante riporta il grado di adeguatezza del tirocinio alle sue finalità professionalizzanti.

Tabella B.4: Punteggio medio per la domanda "Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato?"

| CdS | Studenti UM | Studenti UP |
|---------------|-------------|-------------|
| BFM-L | 2,8 | 3,1 |
| EAZ-L | 3 | 2,9 |
| ECO-L | 3 | 2,9 |
| ELS-L | 3 | 3,3 |
| MBE-L | 3,1 | 3 |
| WBF-LM | 3,2 | 3 |
| WCP-LM | 3,5 | 3,5 |
| WES-LM | 2,9 | 3,5 |
| WML-LM | 2,8 | 3 |
| WMR-LM | 2,5 | 3,7 |
| WSG-LM | 3 | 2,9 |

Inoltre, nel questionario sull'organizzazione dei servizi, tra le proposte degli studenti emerge la necessità di un maggiore supporto all'organizzazione dei tirocini, soprattutto nel caso in cui essi siano obbligatori. Gli studenti evidenziano che la ricerca di un'azienda disponibile può portare a un ritardo nel completamento del percorso di studi. Gli studenti lavoratori richiedono il riconoscimento del loro lavoro come attività extra-curricolare.

Dall'altro lato, le schede SUA, evidenziano una piena soddisfazione delle aziende coinvolte. Sebbene il dato non sia disponibile per tutti i CdS, si può sottolineare come il giudizio delle aziende ospitanti - raccolto attraverso un questionario di qualità sottoposto al tutor aziendale al fine di evidenziare il grado di soddisfazione, oltre a eventuali criticità/suggerimenti, circa l'esperienza svolta dallo stagista nel proprio ambito aziendale – evidenzia un grado di soddisfazione positivo rispetto alla decisione di accogliere presso la propria struttura uno studente del CdS, la cui preparazione è stata giudicata adeguata rispetto a quella richiesta dal mondo operativo. Decisamente positivo, poi, il giudizio in relazione sia al grado di impegno che alla motivazione dimostrati dagli stagisti nel corso della loro permanenza presso la sede ospitante. Inoltre, in 3 casi, l'esperienza di stage ha portato l'azienda ospitante a valutare la possibilità di proporre allo stagista un contratto (prevalentemente a tempo determinato) nei successivi 12 mesi; in 5 casi, l'azienda ospitante ha proposto un contratto a tempo determinato allo stagista.

2. Proposte

Per quanto riguarda le dotazioni di supporto alla didattica, il personale docente ha ricevuto una tavoletta per la trasmissione di “appunti” in modo telematico. Resta da chiarire se tale strumento potrà essere utilizzato anche per le lezioni in presenza. Infatti, nella scorsa relazione, si auspicava di dotare il maggior numero possibile di aule di tavolette grafiche, simili a quella presente in aula A.

Viste le condizioni generali della struttura, si invita la commissione tecnica di Ateneo a vigilare attentamente sugli spazi adibiti alla didattica e non, in vista di un ritorno ad una frequentazione del dipartimento ai livelli pre-pandemia.

Vista la necessità di fornire conoscenze degli strumenti informatici ai nostri studenti, si suggerisce di rinforzare notevolmente la dotazione di laboratori attrezzati con computer fissi e con possibilità di utilizzo di strumenti propri dello studente.

Si suggerisce di implementare un maggiore supporto per l’attivazione dei tirocini, soprattutto quando obbligatori.

Documenti di Riferimento:

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20: domande B03, B05_1, B08.

Questionario sui servizi anno 2020 : domanda SP

QUADRO C - Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

1. Analisi

L'analisi del portale "Valutami", insieme ai dati ottenuti grazie al gruppo di lavoro di "Sviluppo di servizi informatici di supporto alla didattica", ha consentito alla CDPS di vagliare i dati inseriti per gli insegnamenti dei Corsi di Studio (CdL e CdLM) erogati dal Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa. Il primo aspetto su cui la CDPS ha incentrato la propria attenzione è quello relativo ai requisiti di pubblicità delle informazioni nella sezione programmi di insegnamento del sopra menzionato portale. Gli esiti di questa analisi sono sintetizzati dalla Tabella C.1, in cui i dati dei due corsi di laurea in inglese sono riportati su sfondo più scuro.

La necessaria premessa riguarda il numero dei corsi attivati dal DEM, riportati nell'ultima colonna della tabella, che è pari a 276 (se esclude il SAI), 13 in più rispetto allo scorso anno a causa, soprattutto, dell'attivazione del terzo anno della laurea in MBE. Dei corsi erogati, 17 non contenevano campi compilati (e dunque non mostravano informazioni pubbliche) sul portale valutami.unipi.it.

Le criticità riscontrate in merito sono dunque in numero esiguo, pari a circa il 6%. Inoltre, rispetto allo scorso anno si osserva un netto miglioramento poiché la percentuale di programmi non pubblicati era stata pari circa al 14%. Si evidenzia inoltre che alcuni dei docenti inadempienti sono docenti esterni; pertanto, dovrebbe essere facile per il prossimo anno intraprendere azioni tali da consentire una copertura di pubblicazione dei programmi su "Valutami" pressoché completa.

Segnaliamo inoltre che per ulteriori 4 insegnamenti (corrispondenti a 3 docenti) non sono state pubblicate le informazioni nonostante i campi siano compilati in grande dettaglio: questo ribadisce l'importanza di ricordare periodicamente ai docenti che non dimentichino di "spuntare" la casellina "pubblica sul web" dopo aver compilato i campi.

Tabella C.1. Pubblicazione dei programmi sul portale "Valutami"

| Programma | Pubblicato | | Presente, non pubblicato | | Mancante | | Totale | |
|---------------|------------|------------|--------------------------|----------|-----------|-----------|------------|------------|
| | 2020 | 2019 | 2020 | 2019 | 2020 | 2019 | 2020 | 2019 |
| BFM-L | 19 | 20 | | | | 1 | 19 | 21 |
| EAZ-L | 43 | 37 | 1 | | 2 | 4 | 46 | 41 |
| ECO-L | 38 | 34 | | | 1 | 4 | 39 | 38 |
| ELS-L | 23 | 22 | 1 | 1 | 3 | 5 | 27 | 28 |
| MBE-L | 22 | 12 | | 1 | 1 | 1 | 23 | 14 |
| WBF-LM | 19 | 16 | | | | 4 | 19 | 20 |
| WCP-LM | 14 | 15 | | 1 | 2 | 1 | 16 | 17 |
| WES-LM | 22 | 20 | | | 4 | 7 | 26 | 26 |
| WML-LM | 14 | 10 | | 1 | 2 | 2 | 16 | 13 |
| WMR-LM | 12 | 8 | | | 1 | 3 | 13 | 11 |
| WSG-LM | 29 | 33 | 2 | | 1 | 1 | 32 | 34 |
| Totale | 255 | 227 | 4 | 4 | 17 | 33 | 276 | 263 |

Un secondo passo dell'analisi è stato quello di verificare la presenza nei programmi dei descrittori di Dublino (Conoscenze, Capacità e Comportamenti) sia per gli obiettivi sia per i metodi di accertamento di detti descrittori. Poiché la situazione è abbastanza omogenea tra i CdS presentiamo il dato aggregato per l'intero DEM anziché scendere al dettaglio dei singoli CdS. Ciò consente di offrire una più immediata leggibilità dei dati stessi.

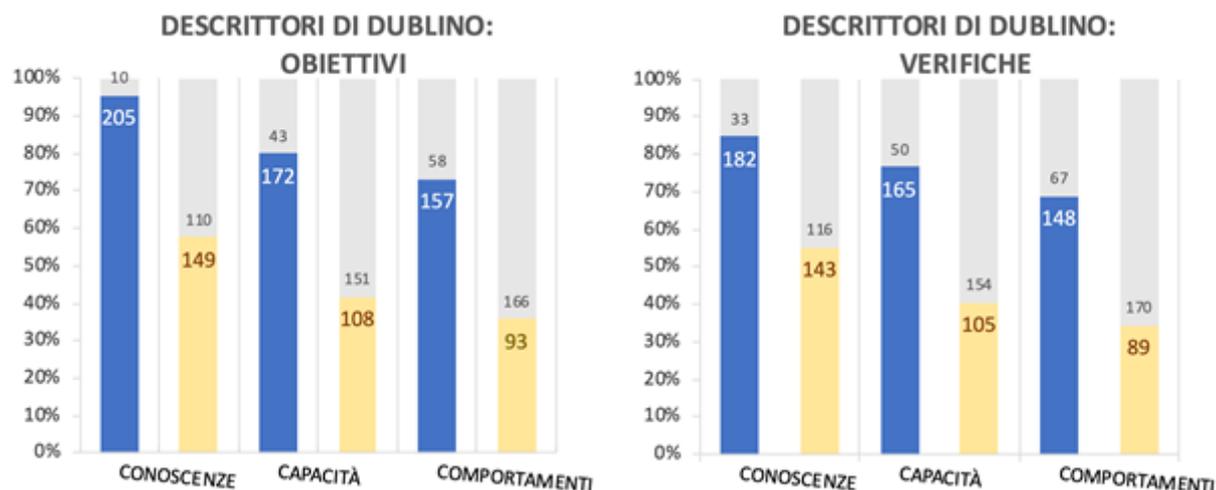
Nei grafici, vengono prima presentati i dati dei campi in italiano, cui si riferiscono le barre in blu, e poi quelli in inglese (barre in giallo chiaro). La parte inferiore della barra, quella colorata, e i numeri su di essa riportati, si riferiscono ai campi compilati, mentre quella superiore, in grigio chiaro, ai campi non compilati. Infine, le barre piene si riferiscono a campi la cui compilazione è necessaria ai fini dell'accreditamento, mentre quelle tratteggiate a quelli che non lo sono.

Il Grafico C.1 mostra la compilazione dei campi dei tre descrittori di Dublino, rispettivamente per gli obiettivi (a sinistra) e per i metodi di verifica (a destra). Per le indicazioni percentuali, abbiamo escluso gli insegnamenti per i quali il portale "Valutami" non contiene alcun campo, i 17 evidenziati nella colonna 5 della Tabella 3.1.

Inoltre, il totale che abbiamo usato come riferimento per i valori percentuali è diverso per i campi in italiano e per quelli in inglese.

Per quelli in italiano il 100% si riferisce a 205, numero ottenuto dalla sottrazione dei 44 insegnamenti in lingua inglese con campi compilati al totale dei 259 insegnamenti con campi compilati. Il motivo di questa scelta espositiva dipende dal fatto che chi insegna un corso che è erogato in inglese tende a compilare solo i campi in inglese se non vengono date indicazioni esplicite alla compilazione anche dei campi in italiano. Per quanto riguarda invece i campi in inglese, il 100% si riferisce al totale degli insegnamenti con campi compilati, 259.

Grafico C.1. Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale "Valutami"

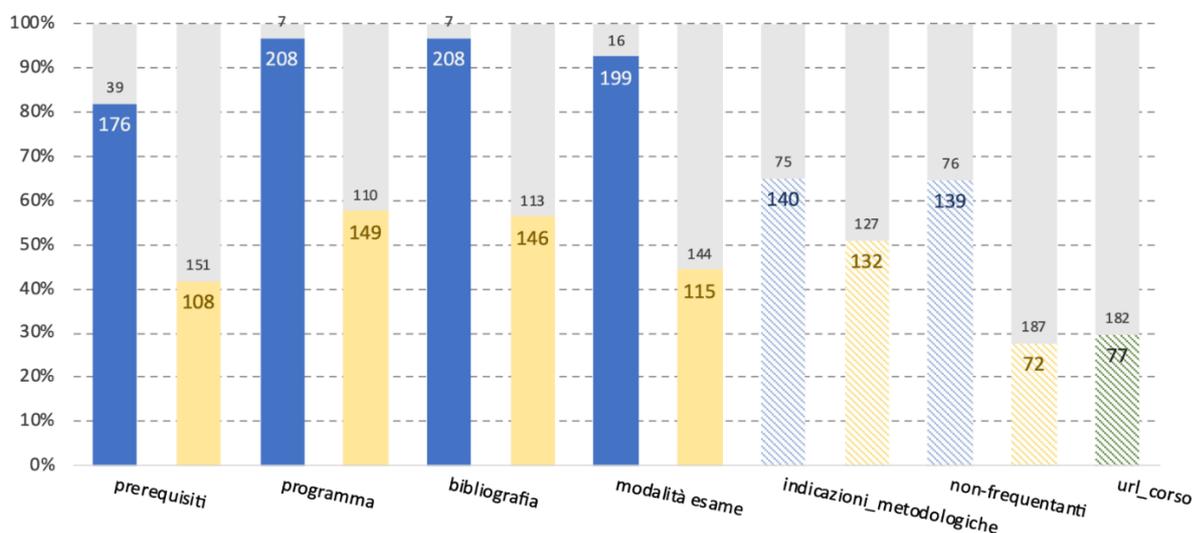


Come si evince dal Grafico C.1, il campo conoscenze non mostra particolari criticità, che invece sono presenti per le "capacità" e soprattutto per i "comportamenti" che risultano compilati con minor frequenza, soprattutto se si guarda alle modalità di verifica. Il confronto con lo scorso anno registra tuttavia un certo miglioramento.

Il successivo Grafico C.2 riporta la situazione per gli altri campi necessari all'accREDITamento e per altri tre che ci sembrano rilevanti. Il campo in italiano dei prerequisiti supera di poco l'80% e necessita di ulteriori azioni per aumentarne la compilazione. Gli altri tre campi in italiano necessari, invece, presentano una situazione abbastanza buona, e comunque migliore rispetto a quella dei descrittori di Dublino riferiti alle capacità e ai comportamenti. Molto bassa la compilazione del campo riferito al sito url del corso, nonostante la quasi totalità dei corsi del dipartimento abbiano attivo un sito moodle sul portale e-learning di dipartimento.

In ogni caso, emerge una forte criticità per quanto riguarda la bassa compilazione dei campi in inglese.

Grafico C.2. Dati circa la compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami"



Come ultimo passaggio, la CPDS ha valutato la coerenza tra i programmi di insegnamento e obiettivi di apprendimento presenti nelle schede SUA dei CDS senza riscontrare particolari criticità.

2. Proposte

Circa i descrittori di Dublino, da un lato la situazione è migliorata rispetto allo scorso anno, dall'altro si ribadisce quanto già osservato, ovvero che l'incompletezza è elevata soprattutto per le categorie "capacità" e "comportamenti", in modo più marcato per quest'ultima. Questi dati confermano i commenti raccolti tra i docenti, ovvero che vi sono difficoltà oggettive nell'interpretare l'effettivo significato di dette categorie, soprattutto rispetto a insegnamenti che non hanno carattere astratto. Pertanto, la CPDS suggerisce di arricchire la legenda informativa relativa ai descrittori di Dublino o, meglio, di valutare una loro modifica per tener conto della tipologia degli insegnamenti impartiti.

Occorre invece intervenire per sensibilizzare ulteriormente circa la compilazione dei campi in inglese, che risultano ad oggi ancora troppo spesso vuoti.

Come lo scorso, abbiamo predisposto la lista degli insegnamenti per i quali non era stato pubblicato il programma. Questa lista sarà inviata ai Presidenti dei CdS. Infine, un controllo effettuato sui dati dell'anno in corso ha evidenziato che per diversi insegnamenti che si terranno nel prossimo semestre non è

stato ancora pubblicato il programma. Emerge pertanto la necessità da parte del Dipartimento e dei presidenti dei CdS di sollecitare al rispetto di questo adempimento.

Documenti di Riferimento:

SUA-CdS: quadri A4.c (consultabili all'interno delle pagine web dei singoli corsi di studio, sezione AVA, sul sito del Dipartimento (<https://www.ec.unipi.it/didattica/offerta-formativa/>))

Schede degli insegnamenti presenti nei piani di studio dei diversi CdS raggiungibili dalle pagine on line del sito di Ateneo (<https://www.unipi.it/index.php/lauree>)

Portale valutami per i programmi degli insegnamenti (<https://esami.unipi.it/>)

Quadro D - Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Analisi

Il sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione periodica – Accredimento) è stato concepito per contribuire al miglioramento della qualità della didattica e della ricerca svolte negli Atenei, mediante la realizzazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) basato su procedure che si sviluppano mediante il sinergico coinvolgimento di soggetti interni ed esterni all’Ateneo. L’Ateneo nel rispetto delle Linee Guida dell’Anvur assicura che tali processi siano strutturati in modo da consentire la pronta rilevazione di problemi, il loro adeguato approfondimento e l’impostazione di possibili soluzioni (LG, Ava, pag.21)

Il sistema fornisce un giudizio di Accredimento che stabilisce la sussistenza dei requisiti di Qualità che riconoscono agli Atenei (anche mediante l’esame dei vari corsi di studio) la loro idoneità allo svolgimento delle funzioni istituzionali.

La Valutazione periodica è finalizzata a misurare i risultati conseguiti dalle singole università nell’ambito della didattica, della ricerca in coerenza con gli standard e le Linee Guida per l’Assicurazione della Qualità nello spazio Europeo dell’Istruzione Superiore (ESG) e tenuto conto degli obiettivi della programmazione triennale del Ministero (DM n. 1154 del 14/10/2021).

Il corso di studio è responsabile della redazione della Scheda di Monitoraggio annuale e del Rapporto di Riesame ciclico (LG-Ava 10/08/2017, pag. 21).

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) prevede al suo interno un sintetico commento critico agli indicatori quantitativi calcolati da ANVUR sulle carriere degli studenti, attrattività e internazionalizzazione, occupabilità dei laureati, quantità e qualificazione del corpo docente, soddisfazione dei laureati.

Il monitoraggio consiste, pertanto, in una analisi degli indicatori di efficacia e di efficienza del Corso di Studio proposti sia per contesto regionale di riferimento sia su scala nazionale

La procedura attuata presso il Dipartimento di Economia e Management, in conformità alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo, prevede che la SMA sia elaborata da una commissione denominata Gruppo del Riesame designato in ciascuno dei corsi di laurea. I Consigli di Corso di Laurea entro il mese di novembre procedono a deliberarne l’approvazione. Il presidente di corso di laurea, nella seduta deputata, illustra quanto riportato dalla SMA e ne pone in discussione il contenuto per poi giungere alla sua approvazione definitiva.

Dall’esame delle delibere di approvazione e dei rapporti sottostanti in merito alla completezza ed efficacia del monitoraggio annuale ci sono aspetti che accomunano tutti i corsi di laurea, e ad altri che invece riguardano solo alcuni di essi.

In merito alle considerazioni che riguardano tutti i corsi di laurea si può affermare che il processo risulta ormai consolidato e completamente compreso nelle sue logiche di funzionamento e negli obiettivi che si pone. L’analisi degli indicatori avviene in modo sistematico e con particolare attenzione agli aspetti che possono mettere in luce i punti di forza e le criticità ascrivibili ai singoli corsi.

Gli indicatori ritenuti soddisfacenti vengono correlati agli obiettivi di apprendimento indicati nelle SUA e tutti gli elementi di riscontro sono evidenziati con chiarezza.



L'analisi delle criticità è sempre suffragata da un preciso riscontro numerico e tutte le delibere di approvazione delle SMA riportano con dettaglio gli indicatori sui quali sarà necessario concentrare l'impegno al miglioramento.

Anche la gestione del dipartimento, concepita per linee strategiche, correla le deliberazioni assunte in ambito didattico agli specifici ambiti di azione dei corsi di studio supportando, in tal modo, una progettazione integrata delle singole offerte formative.

Per quanto riguarda gli elementi ascrivibili solamente ad alcuni corsi di laurea emerge l'esigenza di indicare quali sono le azioni concrete ed immediate, alla luce delle criticità riscontrate, che si intendono realizzare (Corso di Laurea in Economia e Commercio e Banca, finanza e mercati finanziari, Corso di Laurea Magistrale in Economics; Corso di Laurea Magistrale in Marketing e Ricerche di mercato);

Alla luce di quanto riportato si conferma quanto espresso nelle precedenti relazioni, ossia che le attività di monitoraggio si attestano a buon livello di maturità e sviluppo sia in termini di funzionalità dei singoli sotto-processi che le alimentano, sia in termini di adeguatezza dei contenuti riportati, soprattutto per quanto attiene l'accuratezza con cui viene effettuata la scelta degli indicatori su cui impostare le ulteriori azioni di miglioramento.

I singoli corsi di studio hanno rispettato le linee guida previste dal Presidio della Qualità per la compilazione delle SMA.

Di seguito si descrivono con un maggior grado di dettaglio i punti di forza e le criticità evidenziate dai singoli corsi di studio.

Corsi di Laurea triennali

Corso di Laurea in Banca, finanza e mercati finanziari

I punti di forza che sono emersi dall'analisi degli indicatori presi in esame, riguardano il numero degli iscritti che tornato a crescere e l'attrattività nei confronti di studenti provenienti da fuori regione nonché la percentuale di studenti che hanno conseguito 12 CFU all'estero che è in crescita.

In merito alle criticità si rileva la percentuale modesta di studenti stranieri iscritti e agli abbandoni tra primo e secondo anno.

Si evidenzia, inoltre, che diminuisce il numero degli studenti che si iscrivono al secondo anno con almeno 40 CFU all'attivo mentre aumenta quello di chi si iscrive con almeno 20 CFU con il conseguente allungamento delle carriere.

Anche per quanto riguarda la percentuale dei laureati in pari, si registra una diminuzione del numero che passa dal 55,5% dello scorso anno al 49,00 del 2019.

Dall'analisi condotta emerge anche la criticità riconducibile alla qualificazione del corpo docente per la quale si evidenzia la percentuale bassa del rapporto tra numero degli studenti e docenti strutturati.

Corso di Laurea in Economia Aziendale

Dalla scheda di monitoraggio emerge quale punto di forza del CdS la sua attrattività. Gli avvisi di carriera al primo anno sono nettamente superiori rispetto a tutti i contesti confrontati. Anche la



percentuale dei laureandi soddisfatti del CdS, pari a circa il 91% (92% nel 2018), si conferma dato positivo e sostanzialmente stabile.

In merito agli elementi di criticità si constata che l'andamento delle carriere appare analogo a quello degli altri corsi d'Ateneo ma risulta rallentato rispetto alla media dell'area geografica e a quella nazionale. In particolare la percentuale di CFU conseguiti nel I anno di iscrizione registra un valore medio inferiore ai dati di confronto: 43% contro 45% dell'Ateneo e 52,7% dell'area geografica.

A questo proposito il Presidente ricorda che per migliorare la velocità delle carriere è stata effettuata una modifica della distribuzione degli insegnamenti tra primo e secondo anno con la riduzione di diritto privato passato da 12 a 6 CFU in modo da rendere il carico più omogeneo e "sostenibile" dagli studenti.

Il livello di internazionalizzazione espresso dal numero di studenti che conseguono almeno 12 CFU all'estero pari a 71 ogni 1000 risulta inferiore sia al contesto geografico che a quello nazionale come del resto il rapporto tra numero degli studenti e numero dei docenti appare non del tutto soddisfacente.

Corso di Laurea in Economia e Commercio

Il monitoraggio evidenzia come punti di forza il numero di iscritti rispetto al contesto riferimento e il numero di ore di docenza erogato da docenti strutturati. Tra gli elementi di criticità è stata individuata la lentezza nella progressione delle carriere (anche se in miglioramento rispetto al trend) e il numero di passaggi ad altri corsi di laurea che si attesta al 56%. Anche il rapporto studenti docenti risulta troppo elevato (circa 1/70 contro una media nazionale di 1/40)

Corso di Laurea in Management for Business and Economics

Dall'analisi che scaturisce dal monitoraggio degli indicatori presi in esame, gli aspetti positivi riguardano l'attrattività, la prosecuzione degli studi e la sostenibilità nonché la consistenza e la qualificazione della docenza. Relativamente all'attrattività, si registra una crescita della percentuale di occupazione dei posti disponibili e del numero degli immatricolati puri, così come della percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni. Scende significativamente la percentuale di studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, anche se rimane molto più alta di tutti i benchmark. Quasi il 100% degli iscritti è iscritto regolare, mentre circa l'85% sono gli iscritti regolari immatricolati puri. In merito alla progressione degli studi, i dati sono molto positivi: l'89,1% degli studenti prosegue al II anno e ciò rappresenta un valore maggiore della media di Ateneo (64,6%), di area geografica (73%) e nazionale (79,4%).

La percentuale di studenti che prosegue al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno e quella di studenti che prosegue al II anno avendone acquisito almeno 40 confermano l'ottimo risultato del CdS, in quanto i valori, pari rispettivamente a 84,4% e 67,2%, sono maggiori di tutte le medie di riferimento. Infine, relativamente alla sostenibilità, consistenza e qualificazione della docenza, il CdS evidenzia un'elevata sostenibilità, consistenza e qualificazione rispetto al resto dell'offerta formativa del Dipartimento anche per la circostanza che gli indicatori sono calcolati su una corte di studenti a numero programmato. Non vengono evidenziate particolari criticità.

Corsi di Laurea Magistrali

Corso di laurea magistrale in Banca, finanza aziendale e mercati finanziari

L'esame della SMA evidenzia tra gli punti di forza il numero di iscritti che si è nuovamente riportato sopra gli 80 studenti, la percentuali dei laureati occupati e la soddisfazione dei laureandi per il corso di studio. Anche la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base caratterizzanti il corso di studio di cui sono docenti di riferimento evidenzia un deciso incremento. Gli aspetti di criticità riguardano il livello di internazionalizzazione la capacità di attrazione e l'attività scientifica dei docenti.

Corso di laurea magistrale Consulenza Professionale di Azienda

L'esame della Scheda di Monitoraggio Annuale pone in evidenza che il corso di laurea mantenga l'apprezzamento da parte dei laureati del percorso didattico seguito e la stabilità e competenza del corpo docente. Il numero dei nuovi iscritti al primo anno è in crescita sebbene si mantenga al disotto della media di riferimento. Anche il dato dell'attrattività evidenzia un buon riscontro in termini di studenti provenienti da altri Atenei. L'elemento di maggior criticità consiste nel basso numero di iscritti.

Corso di Laurea Magistrale in Economics

L'esame Scheda di Monitoraggio Annuale evidenzia come sulla base degli indicatori osservati, i punti di forza del CdS appaiono essere la crescita del numero degli iscritti, la forte componente internazionale e il buon rapporto numerico fra docenti e studenti.

Le criticità consistono invece nel tempo medio che gli studenti impiegano per laurearsi che risulta essere superiore a quello dei CdS degli altri atenei. Dall'analisi condotta dal consorzio Alma Mater risulta che poco più della metà dei laureati si iscriverebbe nuovamente al corso di studio.

Corso di Laurea Magistrale in Marketing e Ricerche di mercato

Il corso di studio conferma i suoi tradizionali punti di forza consistenti nella celerità ed efficacia del percorso didattico e nell'apprezzamento da parte degli studenti.

Sul piano delle criticità viene riscontrata una modesta propensione degli studenti a partecipare a programmi di studio internazionali e la necessità di incrementare la capacità di penetrazione del mercato del lavoro nel breve periodo (a un anno) mentre nel medio termine il corso è perfettamente allineato alla media.

Corso di Laurea Magistrale in Strategia Management e Controllo

Dall'analisi degli indicatori emerge un quadro particolarmente confortante. Il corso ha un numero di iscritti consistente, la progressione nelle carriere è sostanzialmente regolare. La soddisfazione dei laureati è in crescita come del resto la capacità di trovare una occupazione dopo il conseguimento del titolo. La criticità riscontrata risiede principalmente nella modesta propensione degli studenti a intraprendere un periodo di studio all'estero. Il commento agli indicatori è molto esauriente.

2. Proposte

Il processo di monitoraggio ha la finalità di supportare il miglioramento della qualità con lo scopo di sollecitare il perseguimento di azioni concrete e misurabili alla luce delle criticità riscontrate in una prospettiva di miglioramento continuo.

Si ravvisa in tal senso l'esigenza di riservare una maggior attenzione all'elemento propedeutico che il monitoraggio annuale riveste rispetto al riesame quinquennale che risulta essenziale per correlare maggiormente le azioni intraprese con gli obiettivi pluriennale che i corsi di studio si propongono.

Da questo punto di vista i corsi di studio in Economia e Commercio; Banca, finanza e mercati finanziari; Economics; e in Marketing e Ricerche di mercato dovrebbero far emergere le azioni che intendono intraprendere per fronteggiare le criticità riscontrate soprattutto quantificando lo spazio temporale entro il quale presumono di conseguire gli obiettivi auspicati.

Il corso di studio in Management for Business and Economics non ha evidenziato alcuna criticità pertanto sarebbe opportuno che identificasse quali sono gli elementi su cui intende operare per mantenere i livelli qualitativi raggiunti.

Documenti di Riferimento:

Scheda di monitoraggio annuale del corso di studio - Indicazioni operative 2020 - Schede di monitoraggio dei CdS



Quadro E - Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1 Analisi

E' stato effettuato un raffronto molto analitico fra quanto riportato sul portale <http://www.university.it> riguardo alle schede SUA-CdS dei corsi di laurea del Dipartimento con quanto presente sul sito web del Dipartimento e su quello di Ateneo.

Emerge che le informazioni dei tre portali sono sostanzialmente conformi, anche se quest'ultimo risulta meno esauriente e completo.

All'opposto, i dati del sito <http://www.university.it> nelle diverse sezioni (A, B, C) e nei relativi quadri e voci sono aggiornati e puntuali.

Oggetto di esame è stato anche il sito www.polologista.it, che si presenta di particolare efficacia nella struttura, nell'articolazione e nei contenuti informativi.

2. Osservazioni

Per "Strategia, Management e Controllo", "Banca, Finanza Aziendale e Mercati Finanziari", "Marketing e Ricerche di Mercato", "Consulenza Professionale alle Aziende" i link presenti sul sito di Ateneo non rimandano ai rispettivi CdS, bensì alla home del sito di Dipartimento.

Per "Consulenza Professionale alle Aziende" su <http://www.university.it> compare (A 3 b) la seguente affermazione: "non è ammessa l'ammissione con debiti formativi", che non risulta nelle Modalità di ammissione al CdS sul portale del Dipartimento.

3. Proposte

Poiché il sito del Dipartimento è in fase di revisione, sarebbe opportuno, per renderlo maggiormente fruibile, assumere a modello <http://www.university.it>, in quanto evidenzia la maggiore analiticità.

Per il portale del Dipartimento e per www.polologista.it, si raccomanda la contestuale versione almeno in lingua inglese.

Appare indispensabile fornire agli studenti indicazioni su VALUTAMI e su UNIMAP e dare migliore visibilità a E-LEARNING.

Allo stesso modo, è necessario sottolineare l'importanza dell'esperienza Erasmus e dell'internazionalizzazione.

Documenti di Riferimento:

Portale <http://www.university.it>

Sito web Dipartimento: www.ec.unipi.it

Sito web Ateneo: <http://www.unipi.it/>

Quadri A, B e C delle schede Sua-CdS

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

1. Analisi

Nelle relazioni annuali 2017/18, 2018/19 e 2019/20 sono stati verificati i contenuti delle schede SUA dei CdS attivati in Dipartimento in accordo ai requisiti R3 delle linee guida AVA.2.

In un'ottica di continuo miglioramento, si è verificato se le criticità riscontrate nelle scorse relazioni siano state affrontate. Nel caso in cui non si riscontri più o non si sia riscontrato in passato un punto di debolezza, non si sono fatti commenti al fine di focalizzare l'attenzione sulle criticità residue.

L'analisi delle schede SUA dei CdS attivi in Dipartimento ha condotto, negli anni passati, ad avanzare alcune perplessità riguardo, in particolare, al processo di internazionalizzazione.

Come già evidenziato nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti dell'a.a. 2019/2020, al prolungarsi della crisi pandemica le azioni di miglioramento sono state frenate. Le politiche di Ateneo hanno limitato fortemente i percorsi in uscita ed in entrata sia di docenti che di studenti. Il percorso di rafforzamento della propensione all'internalizzazione permane, comunque, una strategia di fondo nella governance del Dipartimento.

Sarebbe importante, inoltre, potenziare l'attività di informazione degli studenti anche mediante la nomina dei tutor didattici che, attualmente, avviene in maniera posticipata rispetto all'inizio dei corsi.

Per quanto attiene all'efficacia dei corsi di studio sono state effettuate analisi di dettaglio. Le fonti da cui sono state estrapolate le informazioni sono:

Le valutazioni dei laureandi sui corsi di studio sull'indagine 2020 (laureati 2019) del consorzio AlmaLaurea.

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?config=occupazione>

Analisi sulle valutazioni dei laureati dell'indagine 2021 del consorzio AlmaLaurea

Nel 2020 hanno conseguito la laurea triennale 711 studenti, 160 nel CdS di BFM-L, 342 nel CdS EAZ-L, 149 nel CdS ECO-L e 60 nel CdS ELS (svolto nella sede distaccata di Livorno).

Nei CdS di BFM-L, ECO-L e ELS-L circa il 65% dei laureati sono uomini e il 35% donne, una differenza di genere notevolmente diversa da quanto osservato nel CdS di EAZ-L con una sostanziale parità di laureati uomini e donne (rispettivamente 48% e 52%). L'indice di ritardo, ottenuto come rapporto tra il ritardo alla laurea e la durata legale del corso, è di 0.33 per BFM-L, di 0.41 per EAZ-L, di 0.53 per ECO-L e di 0.51 per ELS-L.

Coloro che lavorano reputano la laurea conseguita "molto efficace", "efficace" o "abbastanza efficace" sono il 70.6% per BFM-L, il 79.2% per EAZ-L, il 68.4% per ECO-L e il 58.8% per ELS-L. Lo scorso anno era stata misurato il livello di gradimento del corso di studio, sostituito dall'efficacia della laurea nel lavoro nell'indagine di questo anno, rendendo un confronto con il passato difficoltoso. Il grado di efficacia si attesta tra circa il 70% e l'80% per i corsi tenuti nella sede di Pisa, mentre è di 10 punti percentuali più



bassa per il corso ELS-L distaccato presso la sede di Livorno. Questo indice andrà monitorato negli anni per vedere se saranno necessarie delle azioni correttive sul corso di studi.

Molti studenti laureati nelle triennali del Dipartimento dichiarano di voler proseguire gli studi: l'83.2% per BFM-L, il 79.5% per EAZ-L, il 78% per ECO-L e il 42.6% per ELS-L. Le percentuali degli studenti che proseguono gli studi sono alte, anche se in lieve flessione rispetto all'anno scorso. La bassa percentuale dei laureati in ELS-L che vogliono proseguire gli studi può essere dovuta ad un forte orientamento al lavoro di coloro che scelgono questo CdS e in parte al fatto che solo da tre anni esiste una prosecuzione fisiologica nella laurea magistrale WMS-L, attiva sempre presso la sede distaccata di Livorno.

Gli studenti triennali che lavorano a un anno dalla laurea sono il 14% per BFM-L, il 18.3% per EAZ-L, il 20% per ECO-L e il 38.3% per ELS-L; il dato è da leggere insieme alla percentuale di coloro che non lavorano ma cercano lavoro, che è del 19.3% per BFM-L, del 14.9% per EAZ-L, dell'11% per ECO-L e del 29.8% per ELS-L. Si evince dunque che la grande maggioranza degli studenti non lavorano e non cercano lavoro, congruamente con le alte percentuali di studenti che proseguono con gli studi magistrali. La percentuale di coloro che cercano lavoro è decisamente alta, rispecchiando la difficoltà di inserirsi nel mercato del lavoro con la sola laurea triennale.

Per quanto riguarda le lauree magistrali nel 2020 sono state conseguite da 341 studenti del Dipartimento, 44 per WBF-LM, 64 per WCP-LM, 170 per WSG-LM, 41 per WMR-LM e 22 per WES-LM (CdS in lingua inglese). I CdS magistrali di WCP-LM, WSG-LM laureano circa metà uomini e metà donne (rispettivamente 53% uomini e 47% donne, 51% uomini e 49% donne). Il CdS WBF-LM vede tra i laureati il 60% di uomini e il 40% di donne, mentre il CdS WMR-LM il 42% uomini e il 58% donne. Si riscontra invece una differenza di genere molto marcata nel CdS WES-LM (lingua inglese) con il 77% dei laureati maschi e solo il 23% donne. L'indice di ritardo è di 0.55 per WBF-LM, di 0.42 per WMR-LM, di 0.32 per WSG-LM, di 0.34 per WCP-LM e di 0.34 per WES-LM. L'età media alla laurea è di 26.5 anni per WBF-LM, di 26.1 per WCP-LM, di 25.6 per WES-LM, di 26.3 per WRM-LM e di 26 per WSG-LM. I valori sono molto simili tra i CdS con una media complessiva di 26.1 anni. La durata media per gli studi magistrali è di circa 2.7-2.8 anni per tutti i CdS, fatta eccezione per WBF-LM che ha una durata media di 3.1 anni. Gli studenti mediamente accumulano quasi un anno di ritardo nel corso magistrale, che si somma al ritardo già mediamente accumulato nella laurea triennale, andando così a motivare un'età media alla laurea di 26 anni.

Per la condizione occupazionale si rileva che lavorano il 65.4% dei laureati magistrali in WBF-LM, il 36.8% di quelli in WCP-LM, il 54.5% di quelli in WES-LM, il 52% di quelli in WMR-LM e il 58.7% di quelli in WSG-LM. Non lavora ma cerca il 15.4% dei laureati in WBF-LM, il 10.5% di quelli in WCP-LM, il 9.1% di quelli in WES-LM, il 32% di quelli in WMR-LM e il 24.8% di quelli in WSG-LM. Si rileva un tasso di chi non lavora ma cerca molto più bassa tra i laureati WES-LM rispetto agli altri. Il tasso di disoccupazione tra i laureati magistrali è relativamente basso per WBF-LM con il 4.2%, per WCP-LM con il 5.7% e per WES-LM con 0%, mentre è relativamente alto per WMR-LM e WSG-LM con il 17.4% e il 15.5% rispettivamente.

Tra i laureati magistrali del Dipartimento che lavorano solo, il 3.1% dei laureati in WSG-LM e il 15.4% per i laureati in WMR-LM dichiarano di non utilizzare per niente le competenze acquisite all'Università. Coloro che dichiarano di utilizzare le competenze acquisite in misura elevata sono il 41.2% dei laureati magistrali in WBF-LM, il 71.4% per WCP-LM, il 66.7% per WES-LM, il 30.8% per WMR-LM, il 51.6% per WSG-LM. I corsi che spiccano per la preparazione per l'attività futura dello studente sono WCP-LM e WES-



LM; WCP-LM è di carattere molto professionalizzante, mentre WES-LM è molto improntato agli aspetti teorici delle scienze economiche. Se si guarda invece all'utilità del titolo di laurea magistrale, il 95.9% dei laureati lo ritengono utile, necessario o richiesto per legge. Interessante notare che il 61.5% dei laureati magistrali in WMR-LM ritiene la laurea magistrale non richiesta ma utile, un dato che contrasta con il 15.4% dei laureati che ritiene per niente utili le competenze acquisite nel CdS e il 53.8% che lo ritiene utile in misura ridotta. Difficile individuarne le cause o fare ipotesi con i dati a disposizione. L'efficacia complessiva della laurea magistrale nel lavoro svolto è reputata molto efficace o efficace dal 52.9% dei laureati in WBF-LM, dal 71.4% dei laureati in WCP-LM, dal 66.7% dei laureati in WES-LM, dal 33.3% dei laureati in WMR-LM e dal 58.7% dei laureati in WSG-LM. La soddisfazione media per il lavoro svolto, espressa con un voto da 1 a 10, è elevata: 7.4 per WBF-LM, 7.2 per WCP-LM, 8 per WES-LM, 7.8 per WMR-LM e 7.5 per WSG-LM.

Per concludere gli stipendi medi risultano bassi, pari a circa 1350 euro di retribuzione mensile netta, con differenze di poco rilievo tra Uomini e Donne (i soli generi disponibili tra i risultati).