

UNIVERSITÀ DI PISA

DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E MANAGEMENT



CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E MANAGEMENT

DELIBERA N. 257 DEL 18/12/2024

Proponente	Direttore del Dipartimento
Ordine del giorno n.	9.3
Argomento	Attività didattiche e studentesche
Oggetto	Relazione della Commissione Paritetica a.a. 2023/2024: approvazione
Allegati	1

Votanti	Quorum	Favorevoli	Contrari	Astenuti
80	41	79	0	1

	F	C	Ast.	Ass.
<i>Professori di prima fascia</i>				
ALLEGRI MARCO	X			
BIANCHI MARTINI SILVIO	X			
BIENTINESI FABRIZIO	X			
BIRINDELLI GIULIANA				X
BONTI MARIACRISTINA	X			
CALVOSA LUCIA	X			
CAMBINI RICCARDO	X			
CAROSI LAURA				X
CONTI GIUSEPPE	X			
CORONELLA STEFANO	X			
CORSI FULVIO				X
D'ALESSANDRO SIMONE				X
D'ONZA GIUSEPPE	X			
DALLI DANIELE	X			
FIASCHI DAVIDE	X			
GARZELLA STEFANO	X			
GIANNETTI RICCARDO	X			
GIULIANI ELISA				X
GUIDI MARCO ENRICO LUIGI	X			
LAZZINI SIMONE	X			
MANFREDI PIETRO ANGELO MANFREDO FRANCESCO	X			
MECCHERI NICOLA	X			
PACINI PIER MARIO	X			
PALLINI ANDREA				X
PINCHERA VALERIA	X			
PRATESI MONICA	X			
SALVATI NICOLA	X			
SPATARO LUCA	X			
TARABELLA ANGELA	X			
TETI EMANUELE	X			
<i>Professori di seconda fascia</i>				
ANGELINI ANTONELLA	X			

	F	C	Ast.	Ass.
BENEDETTI LORENZO	X			
BERNINI FRANCESCA	X			
BIAVASCHI COSTANZA				X
BRUNO ELENA	X			
CAMPANALE CRISTINA				X
CAPPIELLO ANTONELLA	X			
CASTELLANO NICOLA GIUSEPPE				X
CHELI BRUNO				X
CORCIOLANI MATTEO	X			
CORSINI LORENZO	X			
DAL DEGAN FRANCESCA	X			
DE SANTIS FEDERICA	X			
DELLA POSTA POMPEO				X
FERRAMOSCA SILVIA				X
FERRETTI PAOLA	X			
FOSCHI RACHELE			X	
GANDOLFO ALESSANDRO				X
GIANMOENA LISA	X			
GIANNETTI CATERINA	X			
GIANNINI MARCO				X
GIUSTI CATERINA				X
GONNELLA ENRICO				X
GRECO GIULIO	X			
IACOVIELLO GIUSEPPINA	X			
LUZZATI TOMMASO				X
MARCHETTI STEFANO	X			
MARSIGLIO SIMONE	X			
MASSERINI LUCIO	X			
PARENTI ANGELA	X			
QUIRICI MARIA CRISTINA	X			
RENSTRÖM THOMAS IVAR	X			
RIGOLINI ALESSANDRA	X			
ROMANO GIULIA				X
SCOTTI SIMONE	X			
VERGARI CECILIA	X			
VERONA ROBERTO				X
ZARONE VINCENZO	X			
<i>Ricercatori</i>				
APICELLA ANDREA	X			
BATTISTON PIETRO	X			
CAFFERATA ALESSIA	X			
CARNAZZA GIOVANNI	X			
CAVALLINI IACOPO	X			
COLI ALESSANDRA	X			
D'INVERNO GIOVANNA	X			
DELLO SBARBA ANDREA	X			

	F	C	Ast.	Ass.
GABRIELLI ALESSANDRO	X			
GUARNIERI PIETRO	X			
MAGNACCA FABIO	X			
MARTINI ALICE				X
MARTINO PIERLUIGI	X			
NIERI FEDERICA	X			
OCCHIPINTI ZEILA	X			
PERONE GAETANO	X			
RICCI CRISTIANO	X			
RIOS IBANEZ VICENTE				X
ROSSELLO GIULIA				X
SASSETTI SARA	X			
SCHIRRIPA SPAGNOLO FRANCESCO	X			
SPINATO MORLIN GUILHERME				X
TALARICO LUCIA	X			
VALENTINI FRANCESCO	X			
VANNUCCI EMANUELE				X
VANNUCCI VIRGINIA	X			
<i>Rappresentanti Dottorandi / Assegnisti</i>				
BARGHINI SILVIA	X			
TAMMARO DANIELE	X			
VITO DILETTA				X
<i>Rappresentanti del Personale Tecnico-Amministrativo</i>				
BALESTRACCI JACOPO	X			
BERTINI SABRINA				X
CALO' GABRIELLA				X
PINZAUTI FRANCESCA	X			
TICCIATI SIMONE				X
VIVALDI MICHELA	X			
<i>Rappresentanti studenti</i>				
BALDINI ALESSIO				X
BATTAGLIA GIORGIA				X
BOLOGNINI MATTEO				X
CIARAMELLA LEONARDO MARIA				X
CUNSOLO MATTEO	X			
DANISI MICHELE	X			
DI DOMENICANTONIO PAOLO				X
FUSALLI EDOARDO				X
GHELLI CAROTI ROCCO	X			
IAMONTE GIUSEPPE				X
LARECCHIUTA SALVATORE				X
MANTANI SAMUELE	X			
MARCHETTI MATTEO	X			
MESSINA DAVIDE				X

LEGENDA: F = Favorevoli), C =Contrari), AST = Astenuti, ASS = Assenti

Soggetto/i destinatario/i per esecuzione	Soggetto/i destinatario/i per conoscenza
Unità Didattica e internazionalizzazione	

Il Consiglio di Dipartimento

- vista la Legge n. 240 del 30/12/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e di reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del Sistema universitario";
- visto lo Statuto di Ateneo, emanato con D.R. n. 2711 del 27 febbraio 2012 ed in particolare l'art. 27 c. 1, nel quale sono indicate le funzioni della Commissione paritetica docenti-studenti, con riferimento specificatamente ai pareri sulla relazione annuale relativa all'andamento delle attività didattiche di cui all'articolo 24, comma 2 lettera l dello Statuto;
- visto il Regolamento Didattico di Ateneo, emanato con D.R. 24 giugno 2008, n. 9018;
- visto le linee Guida alla stesura della Relazione annuale comunicate dal Presidio della qualità con protocollo n. 156204/2024 del 7 novembre 2024;
- vista la Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Economia e Management per l'a.a. 2023/2024;
- valutata positivamente la relazione;

delibera

1. È approvata la Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Economia e Management per l'a.a. 2023/2024, come da allegato (**Allegato n. 1**).
2. Il presente atto è dichiarato immediatamente eseguibile.

Il Segretario
Dott. Alvaro Maffei
Firmato digitalmente

Il Presidente
Prof.ssa Mariacristina Bonti
Firmato digitalmente

Dipartimento di Economia e Management
Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti a.a. 2023/2024

Indice

Dipartimento di Economia e Management	1
SEZIONE 1: PARTE GENERALE	2
1.1 Presentazione dei Corsi di Studio (CdS)	2
1.2 Composizione e modalità organizzative della CPDS	3
SEZIONE 2: APPROFONDIMENTO SUI SINGOLI CDS	6
BFM-L Banca, Finanza e Mercati Finanziari (lingua italiana)	6
EAZ-L Economia Aziendale (lingua italiana)	29
ECO-L Economia e Commercio (lingua italiana)	52
ELS-L Economia e Legislazione dei Sistemi Logistici (lingua italiana)	77
MBE-L Management for Business and Economics (lingua inglese)	98
WBF-LM Banca, Finanza Aziendale e Mercati Finanziari (lingua italiana)	121
WCP-LM Consulenza Professionale alle Aziende (lingua italiana)	144
WES-LM Economics (lingua inglese)	165
WML-LM Management e Controllo dei Processi Logistici (lingua italiana)	188
WMR-LM Marketing e Ricerche di Mercato (lingua italiana)	209
WSG-LM Strategia, Management e Controllo (lingua italiana)	231
SEZIONE 3: VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI	252

SEZIONE 1: PARTE GENERALE

1.1 Presentazione dei Corsi di Studio (CdS)

Presso il Dipartimento di Economia e Management sono attivati complessivamente 11 Corsi di Studio, 5 triennali, di cui uno in lingua inglese e a numero programmato, e 6 magistrali, di cui uno in lingua inglese, come di seguito specificato.

Elenco dei CdS¹

Tipo di CdS	Denominazione del CdS	Classe del CdS	Sede
Triennale	BFM-L Banca, Finanza e Mercati Finanziari (lingua italiana)	L-18	Pisa
Triennale	EAZ-L Economia Aziendale (lingua italiana)	L-18	Pisa
Triennale	ECO-L Economia e Commercio (lingua italiana)	L-33	Pisa
Triennale	ELS-L Economia e Legislazione dei Sistemi Logistici (lingua italiana)	L-18	Livorno
Triennale	MBE-L Management for Business and Economics (lingua inglese)	L-18 – Double degree con Nürtingen-Geislingen University e RANEPA (The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration)	Pisa
Magistrale	WBF-LM Banca, Finanza Aziendale e Mercati Finanziari (lingua italiana)	LM-77 Double degree con Nürtingen-Geislingen University	Pisa
Magistrale	WCP-LM Consulenza Professionale alle Aziende (lingua italiana)	LM-77	Pisa
Magistrale	WES-LM Economics (lingua inglese)	LM-56 Double degree con Master of Science of Economics – Survey Statistics at Trier University	Pisa
Magistrale	WML-LM Management e Controllo dei Processi Logistici (lingua italiana)	LM-77	Livorno
Magistrale	WMR-LM Marketing e Ricerche di Mercato (lingua italiana)	LM-77	Pisa
Magistrale	WSG-LM Strategia, Management e Controllo (lingua italiana)	LM-77	Pisa

¹ Se significativo, inserire ulteriori informazioni sui CdS valutati (es. la sede se distaccata, la lingua se diversa dall'italiano, la doppia classe, eventuale titolo congiunto/doppio rilasciato, etc.)

Approvazione della relazione della CPDS: 18 Dicembre 2024 numero delibera 257

1.2 Composizione e modalità organizzative della CPDS

Composizione della CPDS²

Componente docente	
Nome e Cognome	Ruolo
Mariacristina Bonti	Delegata del Direttore (fino al 1 novembre 2024)
Paola Ferretti	Delegata del Direttore (a partire da novembre 2024)
Cristina Campanale	Membro
Daniela Manetti	Membro (fino al 1 novembre 2024 per pensionamento)
Tommaso Luzzati	Membro

Componente studentesca	
Nome e Cognome	CdS di appartenenza
Samuele Mantani	BFM-L fino al 31.10 - dal 1.11. WCP-LM
Paolo Di Domenicantonio	WES-LM
Matteo Bolognini	WES-LM
Francesco Grignano	ECO-L – dimesso dal 1.11.2024

Disposizione di approvazione della nomina della CPDS:

- Provvedimento di nomina da parte del Direttore di Dipartimento n. 48/2023, del 13/02/2023, per il biennio 2023/2024.
- Provvedimento (CLE) di proroga mandato 0149232/2024 del 24/10/2024
- Provvedimento di nomina della Delegata alla Didattica (a partire da novembre 2024) da parte del Direttore di Dipartimento n. 353/2024 del 18/11/2024.

La CPDS si è riunita nelle date indicate³:

Data	Sintesi degli argomenti trattati nelle riunioni
18/03/2024	1) Appello esami estivi a.a 2023-24 2) Programmazione didattica 2024-25: parere
24/04/2024	1) Didattica integrativa 2) Valutazione della sperimentazione del calendario appelli d'esame primo anno e mezzo comune

² Se significativo, riportare in tabella anche eventuali variazioni nella composizione della CPDS

³ Riportare anche le sedute non dedicate specificatamente alla preparazione della relazione rende più evidente la continuità delle attività svolte

	3) Calendario appelli d'esame 4) Analisi caricamento programmi d'esame 5) Avvio analisi questionari di valutazione della didattica: insegnamenti del I semestre
10/05/2024	1) Comunicazioni 2) Piano strategico di Dipartimento: parere
10/07/2024	1) Comunicazioni 2) Verbali 3) Orario delle lezioni I semestre 2024-25 4) Relazione annuale: aggiornamenti
23/09/2024	1) Stato dell'arte dei lavori per la stesura della Relazione annuale 2) Costituzione della Commissione istruttoria per la programmazione del calendario degli appelli d'esame della sessione invernale (comprese le prove in itinere) 3) Modifiche di ordinamento alla luce dei nuovi DD.MM nn. 1648 e 1649 di riforma delle classi di laurea/laurea magistrale
15/10/2024	1) Comunicazioni 2) Approvazione verbali delle sedute precedenti 3) Laurea magistrale in lingua inglese (LM-77): parere 4) Piano tutorato 2024-25: integrazione
4/11/2024	1) Comunicazioni 2) Approvazione verbali delle sedute precedenti 3) Laurea magistrale in lingua inglese (LM-77): approvazione Regolamento didattico 4) Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti: domande aggiuntive 5) Relazione annuale: avanzamento dei lavori
20/11/2024	1) Comunicazioni 2) Approvazione verbali della seduta precedente 3) Relazione annuale: stato dei lavori 4) Docente dell'anno
13/12/2024	1) Comunicazioni 2) Approvazione verbali seduta precedente 3) Relazione annuale

Le riunioni si sono tenute in modalità mista: in presenza e a distanza (piattaforma Teams).

Alle riunioni della CPDS del 13 dicembre sono stati invitati a partecipare, in veste di uditori, gli studenti Mariarosaria Caprio, Rocco Caroti Ghelli, Edoardo Fuselli, Matteo Marchetti, Matteo Cunsolo. Ciò, su richiesta della componente studentesca della CPDS, al fine di sensibilizzare le rappresentanze studentesche sulla rilevanza dei lavori della CPDS, in vista del suo prossimo rinnovo. Nel caso specifico di Mariarosaria Caprio, l'obiettivo è stato anche quello di rafforzare ulteriormente l'integrazione, anche in sede di CPDS, con il polo di Livorno.

Ha partecipato alle sedute, in qualità di uditore, la Responsabile dell'Unità didattica e internazionalizzazione del Dipartimento, Dott.ssa Michela Vivaldi.

Organizzazione del lavoro della CPDS per redigere la relazione

Per la redazione della Relazione annuale 2023-24, la Commissione Paritetica ha svolto i seguenti incontri, optando per la “modalità mista”, in presenza e a distanza mediante la piattaforma Teams:

10.07.2024

La CPDS discute degli aggiornamenti sulla Relazione annuale in vista della sua stesura.

4.11.2024

La CPDS discute dell’avanzamento dei lavori relativi alla ripartizione in sottogruppi delle sezioni costitutive la relazione annuale.

20.11.2024

La CPDS ha rivisto la ripartizione del lavoro da svolgere (così come risulta dal verbale del 25.6.2023), riattribuendo i riquadri alla luce della modificata composizione della commissione. In particolare, la prof.ssa Paola Ferretti subentra alla prof.ssa Mariacristina Bonti per i quadri A e B e alla prof.ssa Manetti per il quadro E, mentre gli studenti Samuele Mantani e Paolo Di Domenicantonio subentrano a Francesco Grignano.

- Viene fissato un calendario con incontri intermedi per monitorare lo svolgimento dei lavori: 27.11.2024, 4.12.2024 e 11 dicembre 2024. Agli incontri intermedi vengono invitati anche gli studenti uditori Mariarosaria Caprio, Rocco Caroti Ghelli, Edoardo Fuselli, Matteo Marchetti, Matteo Cunsolo.

Il 13.12.2024 la Relazione Annuale sarà condivisa e discussa in via collegiale e definitiva prima del passaggio in Consiglio di Dipartimento previsto per il 18.12.2024.

- Infine, viene verificata la presenza dei documenti necessari alla compilazione dei vari quadri nel Team dedicato alla Commissione Paritetica (sezione file).

13.12.2024

Dopo aver raccolto, nei giorni precedenti, le diverse parti della relazione redatte dai singoli sottogruppi, nell’incontro odierno la CPDS ha proceduto a dare lettura del documento, concentrando il dibattito collegiale su alcuni aspetti per i quali il confronto tra i membri è stato ritenuto necessario per giungere alla versione definitiva del documento stesso.

SEZIONE 2: APPROFONDIMENTO SUI SINGOLI CDS

BFM-L Banca, Finanza e Mercati Finanziari (lingua italiana)

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti.
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.
- Valutare se sono stati analizzati i risultati di tutti i questionari.
- Valutare se l'attività di analisi si è svolta in più momenti e se ha utilizzato più versioni dei risultati dei questionari.
- Identificare gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari e valutare le eventuali cause del mancato raggiungimento della soglia.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- a) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- b) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il CdS BFM-L ha utilizzato tutte le fonti documentali e ha operato nel rispetto delle indicazioni contenute nelle linee guida di Ateneo.

Il CdS ha una pagina dedicata all'assicurazione della qualità dove sono riportate sia gli esiti dei questionari (report) sia le SUA. A partire dal 2024 su iniziativa del Referente Assicurazione della Qualità del Dipartimento si è provveduto a creare una pagina dedicata "Assicurazione Qualità" per ogni CdS, dove sono riportate le informazioni sul Gruppo AQ e la principale documentazione AQ e AVA prodotta dal singolo CdS, oltre ai link ad altre pagine AQ di interesse.

Il numero totale dei questionari compilati è congruo e rappresentativo della situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti: rispetto all'anno precedente, si osserva una diminuzione del numero di questionari compilati per iscritto; tale valore è inferiore a quello medio calcolato a livello di Dipartimento (4,8).

CdS	Risposte totali Gruppo A e B	% Risposte gruppo A/A+B	Iscritti CdS	Questionari per iscritti	Confronto con anno precedente
-----	------------------------------	-------------------------	--------------	--------------------------	-------------------------------

BFM-L	3628 (A=3268)	90	809	4,5	5,4
-------	---------------	----	-----	-----	-----

La valutazione del CdS è stata fatta tenendo conto del punteggio complessivo o relativo a più domande inferiore a 2,5, prevedendo specifici interventi da parte del Presidente di CdS. La disamina più dettagliata riguarda le risposte del Gruppo A degli studenti.

Manca la specificazione di insegnamenti che hanno riportato una compilazione inferiore alla soglia di 5 questionari validi, sebbene gli insegnamenti in larga parte siano di altri CdS.

La CPDS suggerisce al CdS di analizzare caso per caso queste situazioni per verificare le circostanze sopra riportate (ossia di insegnamenti afferenti ad altri CdS) o, nel caso di insegnamenti del CdS con meno di 5 questionari compilati, verificare le cause del ridotto numero di questionari compilati e, nel caso, attivare le dovute correzioni.

L'analisi dei questionari è sempre condotta a livello di CdS complessivo e a livello di singoli insegnamenti, riportando commenti e interpretazioni a supporto dei quesiti e valori più significativi.

In assenza di casi di giudizio complessivo del singolo insegnamento (BS02) inferiori al valore soglia di 2,5, e riscontrando solo talune valutazioni con valori sotto soglia, la Presidente si è riservata di considerare, insieme al docente interessato, le azioni correttive da porre in atto per migliorare l'offerta didattica.

Vengono evidenziati anche i suggerimenti di miglioramento ricevute dagli studenti nell'ambito dei questionari, così come le opinioni su organizzazione, servizi e tirocini. In entrambi i casi vengono fornite interpretazioni relativamente alle valutazioni in lieve calo rispetto alla rilevazione precedente.

Anche i questionari relativi alle indagini AlmaLaurea sono stati analizzati, dando evidenza delle principali risultanze distintive del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS rileva che anche per l'a.a. 2023/2024, al pari del precedente, la qualità della didattica erogata dai docenti del CdS si attesta su buoni livelli, con scarse criticità. La procedura si dimostra ormai consolidata per l'analisi e valutazioni dei questionari, affiancata ad una puntuale azione del presidente di CdS rispetto alle criticità che emergono.

Da tempo la CPDS incoraggia il Presidente CdS a proseguire in questa direzione, suggerendo di dare grande risalto all'azione corale svolta dal Gruppo AQ, dalla Commissione Paritetica di CdS, quando presente, e all'intero Consiglio nella discussione dei risultati della analisi. I risultati testimoniano come il monitoraggio abbia contribuito al conseguimento di riscontri positivi, come dimostrato dalla ridotta presenza di insegnamenti critici (con punteggi minore 2.5) e la CPDS raccomanda al Presidente di CdS, in una prospettiva di continuo e costante miglioramento, di proseguire da un lato con le azioni intraprese, e di estendere, dall'altro, l'analisi delle anomalie rappresentate dagli insegnamenti con numero di valutazioni pari a zero o inferiori al valore-soglia di 5 questionari. In particolare, a quest'ultimo riguardo, si suggerisce, al presidente di CdS e al gruppo AQ, di includere nell'analisi dei questionari del prossimo a.a. l'analisi dei singoli casi, per comprendere le motivazioni del non raggiungimento di tale soglia (insegnamenti di altri CdS piuttosto che insegnamenti con numero limitato di questionari compilati) e attivarsi per le opportune azioni correttive, ove necessarie. Di tale analisi la prossima relazione annuale della CPDS darà conto.

La CPDS incoraggia, infine, il Presidente CdS a continuare nella ricerca e proposizione di azioni non solo correttive, ma anche e soprattutto migliorative, che possono essere intraprese per contribuire alla soddisfazione

degli studenti. In tal senso la CPDS suggerisce al Presidente CdS di svolgere un'analisi dettagliata anche delle valutazioni relative alle domande diverse dalla B02, per comprenderne l'andamento nel corso del tempo (monitoraggio), stabilire le opportune correzioni e controllare l'efficacia delle azioni intraprese.

Tutte queste azioni dovrebbero compiersi in modo tale da anticipare la tempistica relativa alla programmazione didattica di ciascun a.a.

Per quanto riguarda il ruolo del questionario sull'opinione degli studenti secondo la percezione degli studenti stessi, la CPDS apprezza i miglioramenti raggiunti nel corso degli anni. Per esempio, è diminuito il numero di commenti a testo libero con risposte/indicazioni del tutto avulse dalle finalità dei questionari.

Resta, comunque, utile che il Presidente CdS, col supporto del referente qualità, prosegua nella campagna pervasiva di comunicazione, con il diretto coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti, della Commissione Paritetica, dei tutor dello sportello orientamento (Responsabilità del Referente qualità, Presidente CdS). Suggerisce, inoltre, che almeno i docenti degli insegnamenti obbligatori dei CdS si rendano disponibili a sperimentare la compilazione in aula del questionario, previa illustrazione delle finalità della stessa evidenziazione dei miglioramenti ottenuti nel corso degli anni, riservando uno spazio prima dell'inizio delle lezioni dei loro insegnamenti.

In relazione alla pubblicazione della reportistica, la CPDS ricorda l'importanza della pubblicazione dei report, da svolgersi nei tempi previsti (contestualmente alla chiusura delle relazioni) e in linea con le indicazioni del Presidio della Qualità e dell'Ufficio Programmazione, Organizzazione e Valutazione (Responsabili dell'azione Responsabile unità didattica, Presidente CdS).

Sempre la CPDS rileva, tuttavia, come la sezione nella quale i report di valutazione trovano pubblicazione non risulti molto nota e visibile da parte degli studenti, e pertanto invita il PdQ a farsi promotore di iniziative di formazione e informazione presso gli studenti, per rendere pienamente costruttivo tutto il gravoso lavoro che il CdS svolge. Segnala infine, sotto il profilo tecnico, alcune difficoltà legate all'impossibilità di effettuare un rapido upload della reportistica da pubblicare nella specifica sezione, con aggravio di lavoro per le Unità didattiche.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Scheda SMA

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS.
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, sia la domanda B5_AF4 sia la domanda B35 del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata.
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- a) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- b) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il corso di laurea in 'Banca, Finanza e Mercati finanziari', che necessariamente condivide gli obiettivi qualificanti della classe L-18, mira a fornire le conoscenze necessarie per la comprensione e l'interpretazione dei sistemi finanziari, intesi come complesso di intermediari, strumenti e mercati; ciò allo scopo di poter creare soggetti in grado ad operare sia in strutture aziendali di tipo bancario e finanziario, sia in organismi rivolti all'analisi e al controllo dei mercati della moneta, del credito e dei capitali. Al fine del raggiungimento dei suddetti obiettivi formativi, si fa ampio ricorso a metodologie didattiche che integrano le tradizionali lezioni frontali, indispensabili per la trasmissione delle conoscenze di base, con esercitazioni, presentazione e discussione di study-case, organizzazioni di incontri con esponenti del sistema finanziario, in un percorso formativo, che favorisce l'interazione studente-docente, auspica un rapido apprendimento ed un'elaborazione personale delle nozioni apprese. Strumenti di verifica di apprendimento delle conoscenze sono le prove in itinere, ove ritenute utili, gli esami in forma scritta e/o orale, la valutazione della discussione di eventuali lavori individuali o di gruppo.

Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

La tabella riporta i dati relativi agli immatricolati dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2023-2024, il trend generale (2015-2016 su 2023-2024) e negli ultimi due anni accademici (2022- 2023 su 2023-2024).

Il trend è tendenzialmente negativo, sebbene con andamento discontinuo (alcuni a.a. sembrano segnare una lieve ripresa che non viene confermata negli anni successivi). Questo fenomeno è tuttavia anche da interpretare alla luce del generale calo demografico.

Tabella B1: Numero immatricolati per anno

⁴ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

⁵ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2109	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Trend generale	23-24 su 22-23
270	293	272	236	244	273	278	249	220	-23%	-13%

Dall'analisi delle scheda SMA, si rileva che questa adeguatamente la problematica del calo di immatricolazioni e si prevedono obiettivi specifici per fronteggiare tale problematica.

Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

In linea con una prassi ormai consolidata, la CPDS ha analizzato i questionari di valutazione della didattica e successivamente preso visione dei report elaborati dal Dipartimento e da ciascun CdS per verificare che ciascun Consiglio di CdS abbia analizzato i risultati dei questionari somministrati agli studenti in termini sia complessivi sia specifici, facendo cioè riferimento rispettivamente alle valutazioni medie ottenute nell'ambito del CdS e a quelle dei singoli moduli.

Secondo le evidenze dei questionari, per BMF-L non esistono insegnamenti con valutazione complessiva inferiore a 2,5 (Domanda BS2).

Tuttavia, nella tabella B2 sono riportate altre domande con valutazione inferiore a 2,5:

Tabella B2: Insegnamenti con valutazioni inferiori a 2,5

DES_AD	COGNOME	Media di B02 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai	Media di B03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	BUFANO	2,12	
DIRITTO COMMERCIALE	IERMANO	2,28	
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	BERTOLINI	2,06	
TECNICA DELLE ASSICURAZIONI	TURCHETTI		2,38

Osservando le schede SUA, si evidenzia che il CDS ha analizzato in dettaglio i questionari di valutazione della didattica e dei servizi.

Facendo un focus sulla domanda relativa alla frequenza degli insegnamenti, per BMF-L ci sono 16 insegnamenti con frequenze inferiore al 50%. La tabella sottostante riporta il dettaglio delle motivazioni. E' elevato il numero di studenti che non frequenta per motivi di lavoro o per la frequenza di altri insegnamenti. Rispetto agli "altri motivi", dall'analisi dei questionari si evidenziano problemi personali e in pochi casi scarso gradimento per il docente.

Tabella B3: Motivazioni per la scarsa frequenza delle lezioni

Motivo	Gr. A	Gr. B
Altri motivi	378	33
Frequenza lezioni di altri insegnati	318	43
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	133	38
Lavoro	329	58
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	29	16

Tirocini, materiale didattico e ausili



Rispetto alla domanda "Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato? (Fonte questionario studenti su Organizzazione/servizi) (Domanda SP Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3.

Il punteggio medio per la domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (b3) (Gruppo A e B) (anche B perché il materiale può interessare anche agli studenti che fanno l'esame senza aver seguito o avendo seguito in precedenza) la media è 2,97

Il punteggio medio per la domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?" (B8) (Gruppo A) è pari a 3,20.

Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi

Per quanto riguarda la soddisfazione dei laureati, il 29,1% % degli intervistati dichiara "decisamente sì", il 59,8% dichiara "più sì che no", il 10,3% dichiara "più no che sì", il 0,9% dichiara "decisamente no".

Per quanto riguarda la soddisfazione dei servizi di orientamento post laurea, si evidenziano delle criticità per BMF-L: nessuno dichiara "decisamente sì", il 44,7% dichiara "più sì che no", il 34% dichiara "più no che sì", il 21,3% dichiara "decisamente no".

Rispetto alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo all'Università" i risultati sono soddisfacenti e in miglioramento rispetto allo scorso anno: l'85,1% dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso ateneo, il 5,9% si iscriverebbe ad un altro corso dello stesso ateneo, il 9,2% si iscriverebbe allo stesso corso in un altro ateneo, l'1,7% si iscriverebbe ad un altro corso in un altro ateneo, l'1,7% non si iscriverebbe più all'università.

Conclusioni

Il CDS BMF-L non evidenzia forti criticità rilevanti dal punto di vista della qualità della didattica. L'indagine Almalaurea sul profilo dei laureati evidenzia inoltre dati positivi e in leggero miglioramento, ma si raccomanda di monitorare i servizi di orientamento post laurea.

Il numero di immatricolati è un dato da monitorare con attenzione.

Organizzazione, servizi, aule

Aule

Nell'a.a. 2023/2024, presso la sede del Dipartimento di Economia e Management risultano attivi quattro corsi di laurea (triennali) in italiano e un corso di laurea (triennale) in inglese, cinque corsi di laurea magistrale in italiano e un corso di laurea magistrale in inglese. Gli obiettivi di apprendimento di tali corsi sono di tipo teorico e applicato; tuttavia, non sono richiesti laboratori specialistici o attrezzature specifiche. Per agevolare al massimo l'apprendimento delle materie oggetto di studio, il polo didattico del Dipartimento dispone di cinque aule con capienza di circa 230 studenti, su cui si concentra la didattica dei primi due anni dei CdS triennali, più tre aule da circa 90 posti; il Dipartimento inoltre può avvalersi dell'uso di sei aule presso il polo didattico Piagge, assegnate annualmente dalla Commissione Aule di Ateneo in base alle esigenze didattiche avanzate dal presidente della commissione orario del Dipartimento (tendenzialmente una da 90 posti e le rimanenti da 45 posti). Per lo sviluppo delle competenze tecniche richieste nei diversi corsi di studio, il Dipartimento al momento dispone di sole tre aule didattiche attrezzate con computer per gli studenti. Queste aule hanno rispettivamente 24, 18 e 20 postazioni con computer. Due delle tre aule possono essere unite per formare un'unica aula attrezzata più grande, con 42 postazioni. Ogni aula può ospitare più studenti rispetto alle postazioni presenti, dando la possibilità di connettere eventuali computer portatili o tablet (sempre più frequenti) degli studenti a rete elettrica e internet.

Tutte le aule del Dipartimento e del Polo Piagge sono dotate di microfono, lavagna tradizionale e video-proiettore. In tutti gli spazi del Dipartimento è presente la rete Wi-Fi di Ateneo, che permette una navigazione nella rete internet senza nessuna limitazione per chi è in possesso delle credenziali (studenti iscritti, docenti e altro personale).

Il Dipartimento ospita 2 aule studio relativamente capienti. Una terza aula studio è equipaggiata con circa 35 postazioni con computer.

Inoltre, la biblioteca di Dipartimento è dotata di diverse postazioni per consultazione di libri e studio, con la possibilità di utilizzare proprie dotazioni informatiche. Gli studenti possono usufruire di altre cinque grandi aule studio messe a



disposizione dall'Ateneo per un totale di circa 600 postazioni aggiuntive rispetto a quelle del Dipartimento. Alcune aule studio sono aperte sette giorni su sette dalle 08.00 alle 24.00. Inoltre, gli studenti possono accedere gratuitamente ad altre aule studio non gestite direttamente dal Dipartimento o dall'Ateneo.

Ogni studente iscritto ai corsi di studio dell'Ateneo ha la possibilità di installare la suite Microsoft Office 365 e il programma Matlab, che sono i principali strumenti software commerciali (non free) per il perseguimento degli obiettivi fissati dai diversi corsi di laurea. Si sottolinea che in alcuni insegnamenti si utilizzano software open source liberamente scaricabili dalla rete. Inoltre, gli studenti hanno la possibilità di attivare uno spazio illimitato sul cloud di Google (Google Drive) e di consultare le banche dati disponibili presso l'Ateneo da casa (dall'esterno della rete dell'Ateneo): questo facilita lo studio per tutti coloro che sono spesso fuori sede.

Il Dipartimento dispone di diverse piattaforme dati, come DATASTREAM, molto usate in alcuni insegnamenti e per la stesura della prova finale delle lauree triennali e delle tesi per le lauree magistrali.

Tutti gli insegnamenti hanno un portale di e-learning sul quale gli studenti possono trovare informazioni e materiale didattico messo a disposizione dai docenti.

Per gli insegnamenti caratterizzati da un'alta frequenza con particolare riferimento al primo anno e mezzo a comune è attivo un servizio di tutoraggio durante tutto l'anno accademico. Lo scopo è quello di fornire un supporto agli studenti che riscontrano difficoltà seguendo le lezioni degli insegnamenti dei primi anni dei CdS triennali. Questo aiuto è importante in quanto tali corsi rappresentano le fondamenta sulle quali gli studenti costruiranno le loro competenze future, seguendo i corsi più avanzati negli ultimi anni del CdS triennale e nelle lauree magistrali. Per il tutorato, il Dipartimento mette a disposizione diverse aule a seconda della disponibilità. Queste possono essere utilizzate anche dai docenti nel caso di ricevimenti collettivi con molti studenti.

Oltre al materiale didattico disponibile sul sito e-learning, il Dipartimento garantisce la presenza in biblioteca di almeno una copia in libera consultazione dei libri di testo di tutti gli insegnamenti attivati in tutti i CdS, sia triennali, sia magistrali. Per libera consultazione si intende la possibilità di studiare su uno o più libri all'interno della biblioteca senza doverli chiedere in prestito.

La biblioteca presso il Dipartimento non risulta ancora disponibile. Gli studenti possono prenotare i libri e possono ritirarli presso il Dipartimento di Agraria nel giro di 4/5 giorni lavorativi. Questa è una criticità.

Due corsi di laurea, uno triennale (ELS-L) e uno magistrale (WML-LM), sono tenuti presso la sede distaccata di Villa Letizia a Livorno (LI). La struttura presenta alcune aule per le lezioni, un'aula informatica con 18 postazioni funzionanti, una biblioteca, bagni e un'aula studio. Tutte le aule sono equipaggiate di proiettore e condizionamento dell'aria. Sono presenti anche uffici amministrativi per la gestione specifica di questi corsi di laurea e un tecnico di laboratorio dedicato.

Rispetto alle aule l'analisi sarà effettuata a livello di Dipartimento di Economia e Management e a livello di Polo Universitario Sistemi Logistici, in quanto le aule non rientrano nella responsabilità dei singoli CdS. Per quanto riguarda le aule non si riscontrano criticità particolari.

Per quanto riguarda il punteggio medio per la domanda "S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) per i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono presso il Dipartimento di Economia il punteggio medio è 3,24. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media di Dipartimento è 3,01. Gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- a) aule studio poco capienti e inadeguate
- b) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici
- c) aule didattiche con banchi scomodi e scarsa salubrità dell'aria per mancato ricircolo

Per quanto riguarda i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno il punteggio medio è 3,25. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media del Polo è 3,30. Per il polo, gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- a) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici

Tabella B32: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
BFM-L	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9
ECO-L	3,1	2,9
MBE-L	3,2	3,1
WBF-LM	3,3	3
WCP-LM	3,3	3
WES-LM	3,4	3,2
WMR-LM	3,3	3,1
WSG-LM	3,3	3
Media	3,24	3,01

Tabella B33: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
ELS	3,3	3,3
WLM-LM	3,2	3,3
Media	3,25	3,30

Servizi

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Dipartimento, dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- a) orari delle lezioni che spesso si sovrappongono non permettendo agli studenti di seguire;
- b) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;
- c) appelli di esame definiti in ritardo.

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- a) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;

Rispetto alla domanda "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace? (Domanda S2 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,2.

Rispetto alla domanda "L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? (Domanda S3 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,1 per i CDL del Dipartimento e 3,35 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)? (Domanda S6 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,72 per i CDL del Dipartimento e 3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace? (Domanda S8 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,02 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)? (Domanda S9 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,99 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci? (Domanda S10 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,21 per i CDL del Dipartimento e 3,25 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete? (Domanda S11 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,03 per i CDL del Dipartimento e 3,20 per i CDL del Polo Logistico.

Tabella B34: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
BFM-L	3,1	2,9	3,1	2,8	3	3	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9	3,1	2,8	3	3	3,2	3
ECO-L	3,1	2,9	3,1	2,6	3	3	3,2	3
MBE-L	3,2	3,1	3,2	2,8	3	3	3,2	3
WBF-LM	3,3	3	3,3	2,7	3,2	3,2	3,4	3,2
WCP-LM	3,3	3	3,2	2,7	2,9	2,9	3,2	3
WES-LM	3,4	3,2	2,6	2,8	2,9	2,7	2,8	2,8
WMR-LM	3,3	3,1	3,2	2,5	3,1	3,1	3,5	3,2
WSG-LM	3,3	3	3,1	2,8	3,1	3	3,3	3,2
Media	3,24	3,01	3,1	2,72	3,02	2,99	3,21	3,03

Tabella B35: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento o rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
ELS	3,3	3,3	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2
WLM-LM	3,2	3,3	3,6	2,9	3,4	3,5	3,3	3,2
Media	3,25	3,3	3,35	3	3,3	3,3	3,25	3,2

○

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Proposte della CPDS

- Si raccomanda alla Direzione del Dipartimento un attento monitoraggio delle tempistiche legate alla riapertura della Biblioteca anche attraverso una sensibilizzazione degli uffici di ateneo preposti.
- E' importante rispetto ai servizi:
 - Pubblicare le date di esame con un anticipo minimo di 60 giorni. A tal proposito le date andrebbero definite appena disponibile il calendario accademico per tutto l'anno accademico (quindi per esempio ad aprile/maggio 2025 si definiscono le date degli esami e prove intermedie per tutto l'a.a. 2025/2026).
 - Nell'organizzazione degli orari delle lezioni limitare i casi di sovrapposizioni tra insegnamenti (possibilmente anche quelli in rosa) e tentare di prevedere una maggiore concentrazione per favorire la frequenza specie da parte degli studenti pendolari.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione questionario post-esame
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- a) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- b) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Come per gli scorsi anni, le analisi effettuate hanno evidenziato una forte omogeneità tra i CdS. Pertanto presentiamo i risultati in forma aggregata, per l'intero dipartimento. L'unica distinzione fatta è tra corsi erogati da CdL e CdLM in italiano e quelli in inglese poiché i campi mancanti mostrano un comportamento simmetrico: per gli insegnamenti erogati in italiano, i campi più lacunosi sono quelli in inglese e viceversa.

1. Verifica del numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Ancora per l'A.A. 2023-24 i programmi sono inseriti nel portale Valutami, portale che la CDPS ha analizzato per valutare i programmi degli insegnamenti dei Corsi di Studio (CdL e CdLM) erogati dal Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa nell'A.A. 2024-25.

Gli esiti dei requisiti di pubblicità delle informazioni nella sezione programmi di insegnamento del sopra menzionato portale sono sintetizzati nella Tabella C.1. Il numero degli insegnamenti attivati dal DEM, riportato nell'ultima colonna della suddetta tabella, è pari a 272 contro i 281 dello scorso anno. Come dato positivo si rileva che, a differenza degli scorsi anni, i docenti che hanno compilato hanno poi pubblicato il programma. I programmi non pubblicati sono 15, di cui 9 per docenti esterni. I restanti sei docenti hanno regolarmente compilato il programma per gli altri insegnamenti di cui sono titolari.

Tabella C.1. Pubblicazione dei programmi sul portale "ValutAmi"

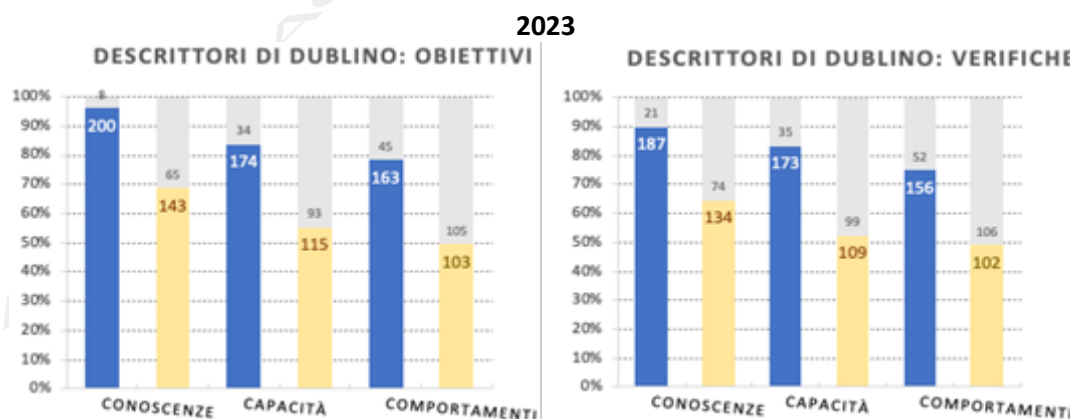
	Pubblicato		Non presente		Totale
CdS	2023	2022	2023	2022	2023 2022
BFM-L	19	21	3	1	22 22
EAZ-L	41	39	1	0	42 40

ECO-L	39 38	2 2	41 40
ELS-L	25 22	2 5	27 27
WBF-LM	20 21	1 2	21 23
WCP-LM	12 10	2 2	14 13
WML-LM	13 14	0 0	13 16
WMR-LM	10 10	0 0	10 10
WSG-LM	29 40	3 2	32 43
<i>Tot in italiano</i>	<i>208 215</i>	<i>14 14</i>	<i>222 234</i>
MBE-L	24 24	0	24 24
WES-LM	25 21	1 2	26 23
<i>Tot in inglese</i>	<i>49 45</i>	<i>1 2</i>	<i>50 47</i>
Totale	257 260	15 16	272 281

2) Verifica che i programmi dei singoli corsi di insegnamento facciano riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Questa parte dell'analisi riguarda solo gli insegnamenti che hanno campi compilati (257), ed esclude gli insegnamenti per i quali il portale "ValutAmi" non contiene alcun campo. Nei grafici C.1, C.2, C.3 e C.4 le barre in blu si riferiscono ai campi in italiano e quelle in giallo chiaro a quelle in inglese. I primi due grafici sono relativi ai corsi erogati in italiano, i secondi due a quelli erogati in inglese. La parte inferiore di ciascuna barra, quella colorata - e i numeri su di essa riportati - si riferisce ai campi compilati, mentre quella superiore, in grigio chiaro, ai campi non compilati. Infine, le barre piene si riferiscono a campi la cui compilazione è necessaria ai fini dell'accreditamento, mentre quelle tratteggiate a quelli che non lo sono. Il 100% nei grafici si riferisce rispettivamente ai 208 e 49 insegnamenti pubblicati rispettivamente in italiano e in inglese.

I Grafici C.1.A e C.1.B mostrano la compilazione dei campi dei tre descrittori di Dublino, rispettivamente per gli obiettivi (a sinistra) e per i metodi di verifica (a destra). Ad esempio, il grafico C.1.a mostra come per il 2023, il campo in inglese "obiettivi-conoscenze" risulta compilato per 143 dei 208 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in italiano. Il grafico C.1.b mostra come per il 2023, il campo in italiano "obiettivi-conoscenze" risulta compilato per 27 dei 49 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in inglese.



2022

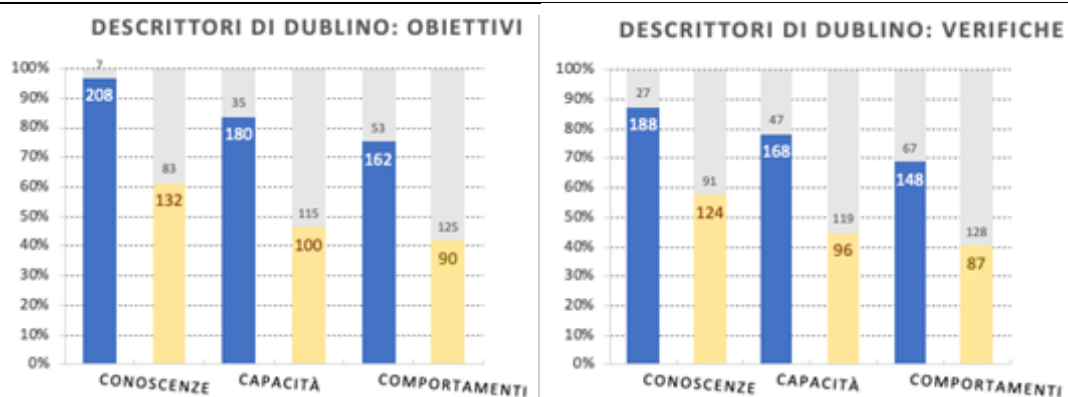
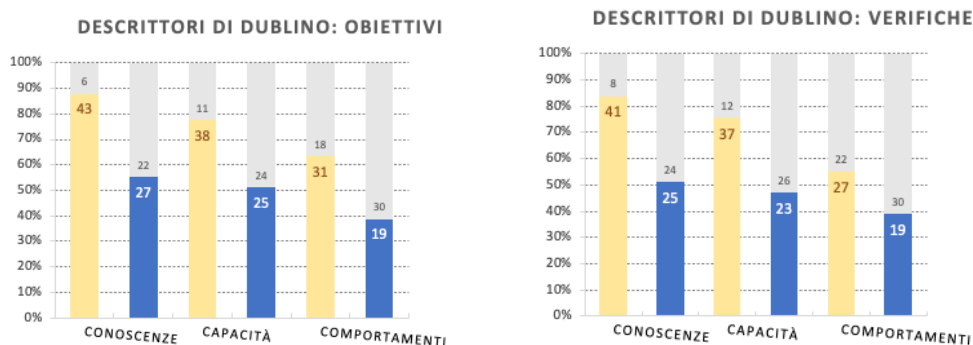


Grafico C.1.a Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” –
Insegnamenti in italiano: confronto 2023-2022

2023



2022

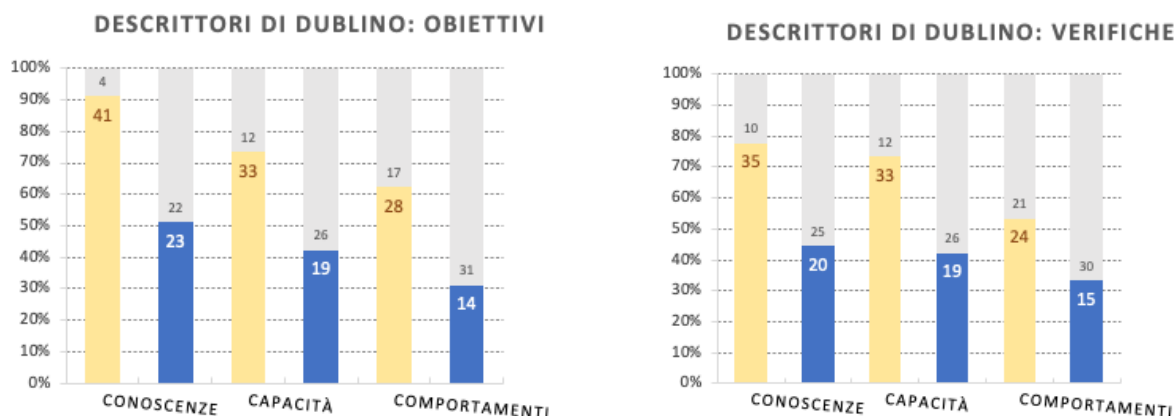


Grafico C.1.b Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” -
Insegnamenti in inglese: confronto 2023-2022

La CPDS rileva come il campo conoscenze non mostri particolari criticità, che invece sono presenti per le “capacità” e soprattutto per i “comportamenti” che risultano compilati con minor frequenza. Molti dei corsi di insegnamento impartiti in inglese continuano ad avere camp in italiano non compilati; inoltre, spesso quelli in italiano risultano in inglese. Nel complesso non si rilevano miglioramenti rispetto all’anno precedente.

I successivi Grafico C.2.a e Grafico C.2.b riportano la situazione per gli altri campi necessari all’accreditamento e per altri tre che ci sembrano rilevanti (espressi da barre tratteggiate). Si osserva un certo

miglioramento rispetto allo scorso anno, soprattutto nella compilazione dei descrittori in inglese per i corsi erogati in italiano e i descrittori in italiano per quelli in inglese.

Gli altri tre campi (programma, bibliografia e modalità di esame) presentano una situazione abbastanza buona, e comunque migliore rispetto a quella dei descrittori di Dublino riferiti alle capacità e ai comportamenti. Continua ad essere molto bassa la compilazione del campo riferito al sito *url* del corso, nonostante la quasi totalità dei corsi del dipartimento abbiano attivo un sito e-learning.

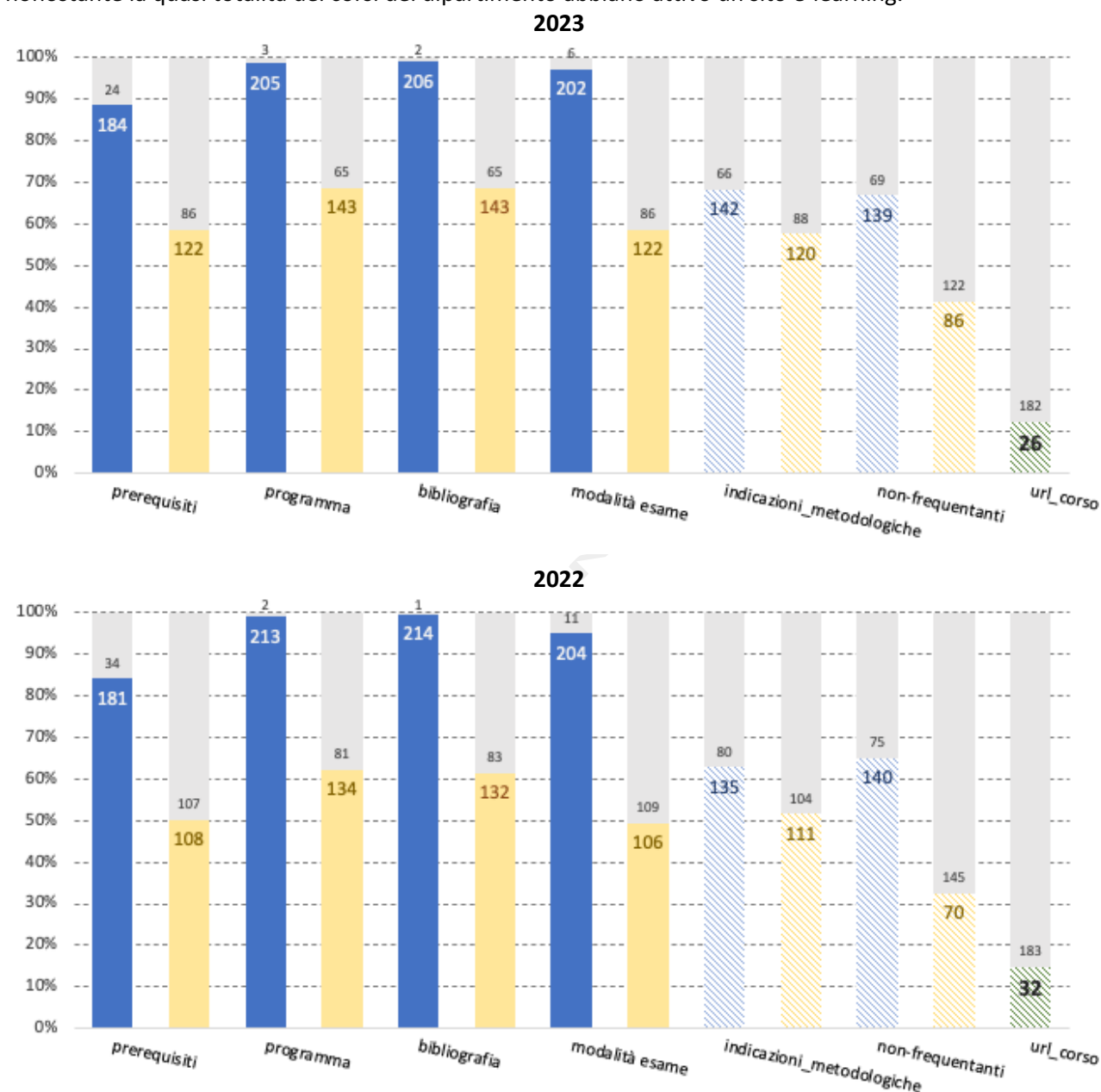


Grafico C.2.a. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami" - Insegnamenti in italiano

2023

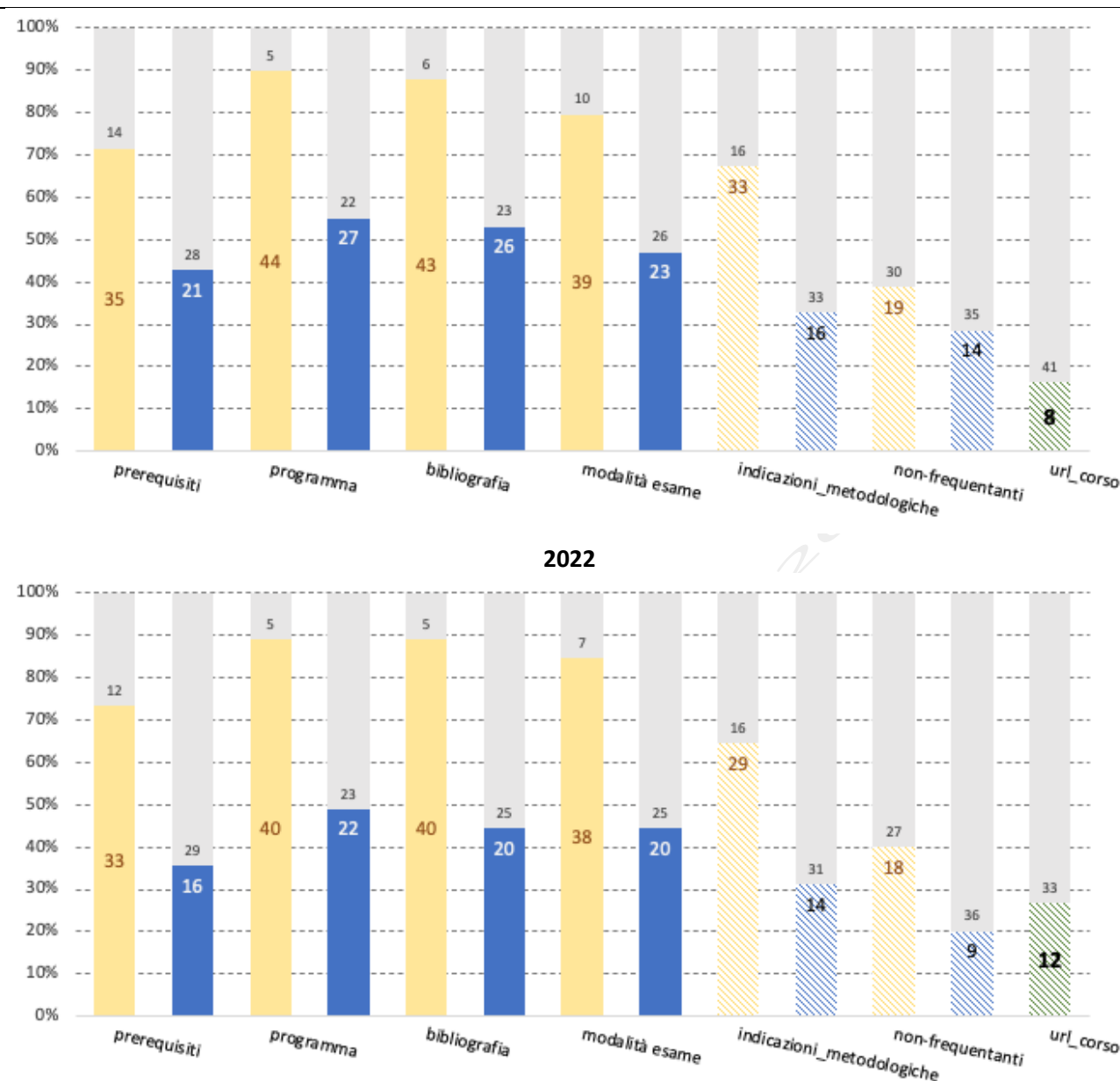


Grafico C.2.b. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale “Valutami” - Insegnanti in inglese

Quanto alla correttezza, la CPDS ritiene che, una volta che il docente si sia ricordato di inserire i dati, lo abbia fatto in modo corretto. Per valutare questa ipotesi, è stata svolta la verifica a campione sulla correttezza dei contenuti presenti dei descrittori di Dublino. Per ciascun corso di laurea, sui due insegnamenti con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Si segnala che, come negli scorsi anni, i punteggi medi più bassi a questa domanda risultano, comunque, o vicini o superiori a 3. In particolare, la media del punteggio nei corsi selezionati per l’esame è pari a 2,94. La media degli altri corsi è 3,44.

3) Esame della coerenza tra programmi di insegnamento e gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-Cds

Questa verifica è stata svolta e ha dato esito positivo.

4) Esame della coerenza tra contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Come per i descrittori di Dublino, la verifica è stata effettuata per i due insegnamenti, per ciascun CdL o CdLM, con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Questa analisi non ha evidenziato criticità.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l’esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all’analisi. Per l’identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell’analisi condotta nell’annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l’implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell’attuazione.

Circa i descrittori di Dublino vale quanto già osservato lo scorso anno, ovvero che l’incompletezza è elevata soprattutto per le categorie “capacità” e “comportamenti”, in modo più marcato per quest’ultima. L’azione correttiva di arricchire la legenda informativa, anche con esempi forniti dal PdQ, non sembra aver avuto effetto.

Questi dati sembrano sottolineare la difficile interpretazione circa l’effettivo significato di alcune delle dette categorie, soprattutto rispetto a insegnamenti che hanno carattere astratto. Anche per questo anno la criticità maggiore riguarda la compilazione dei campi in lingua inglese anche per gli insegnamenti impartiti in italiano.

Per quanto riguarda gli insegnamenti non pubblicati sul portale “ValutAmi”, la CPDS suggerisce ai presidenti di CdS di far sì che i docenti provvedano alla compilazione entro e non oltre l’inizio del secondo semestre 2025.

La CPDS chiederà ai presidenti CdS e al referente qualità di valutare azioni di sensibilizzazione e apprendimento (es: illustrazione del funzionamento del nuovo portale Cineca) in opportune sedi (es: consiglio di CdS o dipartimento).

Infine, come lo scorso anno, la CPDS rinnova la richiesta ai presidenti CdS e al dipartimento di individuare azioni di interlocuzione con gli studenti che consentano la tempestiva ed efficace segnalazione di criticità che possono emergere in termini di incoerenza tra quanto svolto in classe e quanto inserito nei programmi e nei registri. Azioni di questo tipo possono consistere, per esempio, nel coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti nell’individuazione di strumenti atti a tali segnalazioni. Responsabile: presidenti CdS e delega alla didattica.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico 2024
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- a) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- b) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

La procedura attuata presso il Dipartimento di Economia e Management, in conformità alle indicazioni fornite dal PdQ di Ateneo, prevede che la SMA sia elaborata, nell'ambito di ogni singolo CdS, da una specifica commissione, denominata Gruppo del Riesame, che venga tenuta traccia degli incontri e dello stato di avanzamento dei lavori nella predisposizione del testo-base che i Consigli di CdS dovranno discutere e approvare entro le scadenze comunicate dal PdQ. Nella redazione della SMA, i singoli CdS hanno tendenzialmente rispettato le linee guida trasmesse dal PdQ.

Dall'esame delle delibere di approvazione e dei rapporti sottostanti in merito alla completezza ed efficacia del monitoraggio annuale, emergono aspetti che accomunano tutti i CdS, altri che invece riguardano solo alcuni di essi. In generale, si può affermare che il processo per la maggior parte dei cds risulta consolidato e compreso nelle sue logiche di funzionamento e negli obiettivi che si pone. L'analisi degli indicatori avviene in modo sistematico, pur con inevitabili differenze nel grado di approfondimento e di completezza, prestando attenzione agli aspetti che possono mettere in luce i punti di forza e le criticità percepite come tali dai singoli CdS. Tutte le delibere di approvazione delle SMA riportano gli indicatori sui quali sarà necessario concentrare l'impegno al miglioramento. Le attività di monitoraggio si attestano, in sostanza, a un buon livello di maturità e sviluppo, sia in termini di funzionalità dei singoli sotto-processi che le alimentano, sia in termini di adeguatezza dei contenuti riportati. Da migliorare la capacità di proporre efficaci azioni correttive.

Il Gruppo AQ di BFM-L risulta correttamente composto dal Presidente CdS, da un docente responsabile del riesame diverso dal presidente, da due studenti, da ulteriori due docenti, dalla responsabile dell'Unità didattica e anche da due rappresentanti del mondo del lavoro. Il CdS ha organizzato per tempo i lavori, prevedendo quattro incontri, suddividendo le attività tra i soli docenti del GdR, per poi ricomporre le diverse analisi nel corso della riunione finale.

La CPDS esprime un apprezzamento per la presenza dei rappresentanti del mondo del lavoro. Rileva positivamente la descrizione del loro coinvolgimento, evidenziando se e in quale momento hanno fornito un contributo nell'analisi del percorso formativo.

Si apprezza la volontà di creare tavoli di confronto, che qualora i rappresentanti del mondo del lavoro costituiscano interlocutori privilegiati nei momenti di confronto con le parti interessate, suggerisce di costituire uno specifico Comitato di Indirizzo.

La CPDS rileva che all'approvazione della SMA hanno partecipato 12 docenti sui 23 componenti del Consiglio stesso, una partecipazione abbastanza buona ma migliorabile considerata la rilevanza che la discussione della relazione dovrebbe avere, per far conoscere l'andamento del CdS, prendere consapevolezza di eventuali criticità come anche dei principali punti di forza, contribuire al suo miglioramento e sviluppo.

La relazione propone, in maniera nel suo complesso esaustiva, un'analisi del CdS, descrivendo e comparando l'andamento degli indicatori. Nell'analisi risultano commentati indicatori che non sono stati riportati nel prospetto degli indicatori.

Risulta assente una puntuale, articolata riflessione e interpretazione delle criticità emerse. Si ricorda che i valori critici, individuati come punti di debolezza, necessitano di un'analisi circa le possibili cause.

Alla luce delle osservazioni della CPDS dello scorso anno si esprime apprezzamento per la presenza quest'anno di specifiche linee di azione correttive che il CdS intende intraprendere in futuro o che ha intrapreso e i cui effetti saranno visibili nei prossimi anni. *Per le analisi dei prossimi anni si suggerisce di tenere in considerazione gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, del Piano Strategico Dipartimentale, degli obiettivi posti all'interno del Riesame ciclico.*

Nel Prospetto finale degli indicatori usati nella SMA è stata risolta la segnalazione dello scorso anno della presenza, in alcuni casi, di indicatori identificati come insieme punti di forza e di debolezza, in assenza di una piena corrispondenza di tale valutazione con quanto emerge dall'analisi descrittiva degli indicatori stessi (ad esempio, l'andamento degli indicatori di attrattività, valutati come espressione di un trend negativo).

Rispetto al Rapporto di Riesame ciclico la CPDS rileva come il lavoro del gruppo del Riesame sia partito a luglio strutturandosi in nove incontri svoltosi tra luglio e novembre.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

La CPDS suggerisce di:

- dare specifica evidenza delle modalità di coinvolgimento dei rappresentanti del mondo del lavoro in occasione del lavoro dei GdR. Laddove i rappresentanti del mondo del lavoro non fossero coinvolti o fossero coinvolti solo nell'annuale confronto con le parti interessate, valutare l'opportunità di istituire una sorta di "Comitato di Indirizzo" (responsabilità del Presidente e del responsabile del gruppo del riesame; tempistica: entro settembre 2025).
- non limitare l'analisi a una descrizione dei diversi indicatori, ma proporre una valutazione di sintesi efficace nel dare evidenza alle potenzialità del CdS e alle azioni di miglioramento, alle cause delle criticità emerse (responsabilità del Presidente, Responsabile del Riesame, Gruppo AQ, Consiglio di CdS; tempistica: redazione SMA 2025)

c) *tenere in considerazione gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, del Piano Strategico Dipartimentale, del Riesame ciclico nella redazione della SMA (responsabilità del Presidente, Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)*

d) *monitorare, nel corso dell'anno, l'andamento degli obiettivi individuati **all'interno della SMA** e del Riesame ciclico, documentando le eventuali azioni intraprese (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: primo semestre 2025).*

e) *alla luce della visita di accreditamento periodico da parte di Anvur prevista nel primo semestre del 2026 si raccomanda un'attenzione particolare agli indicatori del cds. In particolare, si raccomanda in presenza di un'analisi degli indicatori che mostri andamenti in prevalenza decrescenti o altalenanti con confronti in prevalenza negativi nei confronti nazionali e macroregionali, di mettere in atto azioni che possano consentire un miglioramento dell'andamento degli indicatori di risultato del corso. (responsabilità: presidente Cds, gruppo AQ tempistiche: 12 mesi; dopo 6 mesi verifica della CPDS).*

ANNO ACCADEMICO 2023/2024

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata al CdS
- verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- a) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- b) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Le informazioni sul Cds sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento, di recente rinnovato (come già evidenziato nella scorsa Relazione). La riorganizzazione del sito ha permesso di favorire la fruibilità delle informazioni in esso contenute da parte degli utenti. Nell'ottica di favorire l'individuazione delle informazioni ricercate è stata in primo luogo distinta la sezione delle lauree triennali da quella relativa alle lauree magistrali. In ognuna delle due sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) sono enucleati i corsi di studio, distinti in funzione della lingua di erogazione (italiana e inglese).

Per ogni sezione inoltre sono forniti dei link relativi alle Informazioni utili, che intendono offrire nel dettaglio indicazioni sui principali step e aspetti di cui lo studente deve prendere atto per un accesso pienamente consapevole al CdS.

Per i CdS triennali i link sono i seguenti:

- [Come iscriversi](#)
Le informazioni per immatricolarti ai corsi di laurea triennale a cui puoi accedere con un diploma di scuola secondaria di secondo grado o titolo equivalente.
- [Regole di accesso ai Corsi di Laurea \(triennali\)](#)
Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea triennale.
- [La struttura dei Corsi di Laurea \(triennali\)](#)
Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea triennale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.
- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#)
La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.
- [Tutorato](#)
Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.
- [Sportello Orientamento](#)
Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello

Per i CdS magistrali i link sono i seguenti:

- [Dove iscriversi](#)
Le informazioni per iscriversi ai corsi di laurea magistrale del Dipartimento di Economia e Management.
- **La struttura dei Corsi di Laurea (magistrali)**
Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea magistrale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.
- [I principali step per l'iscrizione](#)
Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea magistrale.
- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#) / [Academic calendar and Timetable](#)
La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.
- [Tutorato](#)
Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.
- [Sportello Orientamento](#)
Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello.

All'interno delle singole sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) si trovano le pagine dei singoli CdS con le indicazioni specifiche del percorso formativo, rese disponibili in modo dettagliato ed esaustivo, oltre che le informazioni comuni ai diversi CdS dello stesso livello.

La realizzazione delle pagine web dei singoli CdS ha inteso, da un lato, accrescere il senso di appartenenza degli studenti al CdS e, dall'altro, rendere più agevole e immediata la fruizione delle informazioni pratiche riguardanti la vita degli studenti. A tal fine si tenga presente l'attività di costante aggiornamento dei contenuti a carico dei presidenti di CdS.

A livello di singolo CdS tra le informazioni disponibili troviamo anche quelle relative all'Assicurazione Qualità, con dettagli su Gruppo Composizione del Gruppo Qualità, in termini di composizione e compiti, e su Documentazione AQ e AVA con disponibili i principali documenti relativi al processo di Assicurazione della Qualità e di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento (SUA, SMA, Riesame Ciclico, Report di sintesi sul profilo dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi della situazione occupazionale dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione delle attività formative del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione dell'organizzazione, dei servizi ed eventualmente dei tirocini del Corso di Studio, Altri Documenti Utili). La sezione relativa all'Assicurazione Qualità è completata dall'elenco di Link ad altre pagine AQ (AQ del Dipartimento di Economia e Management; Qualità e Valutazione di Ateneo; Nucleo di Valutazione di Ateneo; Presidio della Qualità di Ateneo) al fine di favorire la completezza dell'informativa anche secondo una logica di integrazione e coordinamento tra fonti (in primis quelle di Ateneo).

Per il CdS BFM quanto detto in precedenza per le lauree triennali risulta confermato.

In particolare, preme evidenziare che per la sezione AQ del sito, le criticità evidenziate nella scorsa Relazione sono state rimosse, grazie a un intervento sistematico da parte del CdS, supportato dal referente AQ e dall'unità didattica del dipartimento (come già evidenziato nella Sezione A di questa Relazione). In sostanza l'intervento nel corso 2024 ha inteso fornire un quadro completo degli adempimenti e della documentazione a cui il CdS è tenuto coerentemente con gli obblighi AQ.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Alla luce dell'intervento sulla sezione AQ che ha condotto nel 2024, anche sulla base delle raccomandazioni della CPDS nella precedente Relazione, ad aggiornare, uniformare e completare l'informativa della sezione AQ dei CdS, la CPDS suggerisce ai CdS di continuare a tenere costantemente aggiornato il contenuto de sito. Ovviamente, tale suggerimento non deve intendersi limitato alla pagina AQ, ma estendersi a tutta l'informativa sul CdS pubblicata sul sito del Dipartimento.

Occorre inoltre continuare a compiere un costante monitoraggio sulla corrispondenza tra quanto presente sul sito del dipartimento e quanto pubblicato sul sito di Ateneo, così come verificare il funzionamento e l'efficacia dei vari link (Responsabile: presidente CdS).

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ ...
- ✓ ...

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- a) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- b) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

EAZ-L Economia Aziendale (lingua italiana)

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS analizzato
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS:

Il CdS ha utilizzato tutte le fonti documentali e ha operato nel rispetto delle indicazioni contenute nelle linee guida di Ateneo.

Il CdS ha una pagina dedicata all'assicurazione della qualità dove sono riportate sia gli esiti dei questionari (report) sia le SUA. A partire dal 2024 su iniziativa del Referente Assicurazione della Qualità del Dipartimento si è provveduto a creare una pagina dedicata "Assicurazione Qualità" per ogni CdS, dove sono riportate le informazioni sul Gruppo AQ e la principale documentazione AQ e AVA prodotta dal singolo CdS, oltre ai link ad altre pagine AQ di interesse.

Il numero totale dei questionari compilati è congruo e rappresentativo della situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti: rispetto all'anno precedente, si osserva un decremento del numero di questionari compilati per iscritto; tale valore è pari a quello medio calcolato a livello di Dipartimento (4,8).

CdS	Risposte totali Gruppo A e B	% Risposte gruppo A/A+B	Iscritti CdS	Questionari per iscritti	Confronto con anno precedente
EA-L	10278 (A=9162)	89	2158	4,8	5,3

La valutazione del CdS è stata fatta tenendo conto del punteggio complessivo o relativo a più domande inferiore a 2,5. La valutazione più dettagliata riguarda il gruppo A.

Manca la specificazione di insegnamenti che hanno riportato una compilazione inferiore alla soglia di 5 questionari validi, sebbene gli insegnamenti in larga parte siano di altri CdS.

La CPDS suggerisce al CdS di analizzare caso per caso queste situazioni per verificare le circostanze sopra riportate (ossia di insegnamenti afferenti ad altri CdS) o, nel caso di insegnamenti del CdS con meno di 5 questionari compilati, verificare le cause del ridotto numero di questionari compilati e, nel caso, attivare le dovute correzioni.

L'analisi dei questionari è sempre condotta a livello di CdS complessivo e a livello di singoli insegnamenti, riportando commenti e interpretazioni a supporto dei valori più significativi.

Non risulta richiamato l'insegnamento con giudizio complessivo leggermente inferiore a 2,5 (Economia Politica II con punteggio 2,4 relativamente agli studenti del gruppo A).

Vengono riportati anche i suggerimenti di miglioramento ricevute dagli studenti nell'ambito dei questionari e i giudizi sull'organizzazione, servizi e tirocini. Riguardo al secondo ambito di valutazione, in generale il CdS dà evidenza dei giudizi positivi, a eccezione di quelli relativi all'adeguatezza e accessibilità delle aule studio e delle biblioteche.

Anche i questionari relativi alle indagini AlmaLaurea sono stati analizzati, dando evidenza dei punti di forza e debolezza del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS rileva che anche per l'a.a. 2023/2024, al pari del precedente, la qualità della didattica erogata dai docenti del CdS si attesta su buoni livelli, con scarse criticità. La procedura si dimostra ormai consolidata per l'analisi e valutazioni dei questionari, affiancata ad una puntuale azione del presidente di CdS rispetto alle criticità che emergono.

Da tempo la CPDS incoraggia il Presidente CdS a proseguire in questa direzione, suggerendo di dare grande risalto all'azione corale svolta dal Gruppo AQ, dalla Commissione Paritetica di CdS, quando presente, e all'intero Consiglio nella discussione dei risultati della analisi. I risultati testimoniano come il monitoraggio abbia contribuito al conseguimento di riscontri positivi, come dimostrato dalla ridotta presenza di insegnamenti critici (con punteggi minore 2.5) e la CPDS raccomanda al Presidente di CdS, in una prospettiva di continuo e costante miglioramento, di proseguire da un lato con le azioni intraprese, e di estendere, dall'altro, l'analisi delle anomalie rappresentate dagli insegnamenti con numero di valutazioni pari a zero o inferiori al valore-soglia di 5 questionari. In particolare a quest'ultimo riguardo, si suggerisce, al presidente di CdS e al gruppo AQ, di includere nell'analisi dei questionari del prossimo a.a. l'analisi dei singoli casi, per comprendere le motivazioni del non raggiungimento di tale soglia (insegnamenti di altri CdS piuttosto che insegnamenti con numero limitato di questionari compilati) e attivarsi per le opportune azioni correttive, ove necessarie. Di tale analisi la prossima relazione annuale della CPDS darà conto.

La CPDS incoraggia, infine, il Presidente CdS a continuare nella ricerca e proposizione di azioni non solo correttive, ma anche e soprattutto migliorative, che possono essere intraprese per contribuire alla soddisfazione degli studenti. In tal senso la CPDS suggerisce al Presidente CdS di svolgere un'analisi dettagliata anche delle valutazioni relative alle domande diverse dalla B02, per comprenderne l'andamento nel corso del tempo (monitoraggio), stabilire le opportune correzioni e controllare l'efficacia delle azioni intraprese.

Tutte queste azioni dovrebbero compiersi in modo tale da anticipare la tempistica relativa alla programmazione didattica di ciascun a.a.

Per quanto riguarda il ruolo del questionario sull'opinione degli studenti secondo la percezione degli studenti stessi, la CPDS apprezza i miglioramenti raggiunti nel corso degli anni. Per esempio, è diminuito il numero di commenti a testo libero con risposte/indicazioni del tutto avulse dalle finalità dei questionari.

Resta, comunque, utile che il Presidente CdS, col supporto del referente qualità, prosegua nella campagna pervasiva di comunicazione, con il diretto coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti, della Commissione Paritetica, dei tutor dello sportello orientamento (Responsabilità del Referente qualità, Presidente CdS). Suggerisce, inoltre, che almeno i docenti degli insegnamenti obbligatori dei CdS si rendano disponibili a sperimentare la compilazione in aula del questionario, previa illustrazione delle finalità della stessa evidenziazione dei miglioramenti ottenuti nel corso degli anni, riservando uno spazio prima dell'inizio delle lezioni dei loro insegnamenti.

In relazione alla pubblicazione della reportistica, la CPDS ricorda l'importanza della pubblicazione dei report, da svolgersi nei tempi previsti (contestualmente alla chiusura delle relazioni) e in linea con le indicazioni del Presidio della Qualità e dell'Ufficio Programmazione, Organizzazione e Valutazione (Responsabili dell'azione Responsabile unità didattica, Presidente CdS).

Sempre la CPDS rileva, tuttavia, come la sezione nella quale i report di valutazione trovano pubblicazione non risulti molto nota e visibile da parte degli studenti, e pertanto invita il PdQ a farsi promotore di iniziative di formazione e informazione presso gli studenti, per rendere pienamente costruttivo tutto il gravoso lavoro che il CdS svolge. Segnala infine, sotto il profilo tecnico, alcune difficoltà legate all'impossibilità di effettuare un rapido upload della reportistica da pubblicare nella specifica sezione, con aggravio di lavoro per le Unità didattiche.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Scheda SMA

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS.
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, sia la domanda B5_AF6 sia la domanda B37 del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata.
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- c) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- d) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

L'obiettivo formativo del Corso di Laurea in Economia Aziendale è quello di fornire solide conoscenze di tipo culturale e professionale nelle principali discipline manageriali, con una particolare focalizzazione sulle conoscenze di tipo economico-aziendale nei settori del controllo della rilevazione, della gestione e dell'organizzazione. Il corso di laurea si basa su un approccio multidisciplinare che viene progressivamente focalizzato sulle discipline di stampo economico-aziendale così da formare un professionista completo e in grado di adeguarsi alle mutevoli esigenze del mercato del lavoro. Lo studente in Economia Aziendale nel proprio percorso di studio affronta varie discipline che per metodi e approccio di studio risultano molto differenziate. Si sollecita in tal modo una forte duttilità logico-deduttiva che si estrinseca nella capacità immediata di rielaborare i concetti, di giungere a una loro proficua sintesi e di sviluppare ragionamenti con un notevole grado di autonomia sviluppando l'attitudine al problem solving. Si perviene così ad un profilo di laureato professionalmente completo che trova immediato riscontro nell'ambito lavorativo e al contempo è in grado di proseguire agevolmente negli studi, potendo accedere a corsi di laurea magistrale.

Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

La tabella riporta i dati relativi agli immatricolati dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2023-2024 il trend generale (2015-2016 su 2023-2024) e negli ultimi due anni accademici (2012- 2022 su 2023-2024).

Il trend generale è positivo (con eccezione di un lieve calo tra gli a.a. 2021-2022 e 2022-2023).

⁶ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

⁷ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Tabella B4: numero immatricolati per anno

2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2109	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023 - 2024	Trend generale	23-24 su 22-23
508	547	542	580	559	591	625	616	645	21%	4%

Analizzando la scheda SMA, si osserva che il CDS ha previsto obiettivi specifici per l'incremento degli immatricolati.

Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

In linea con una prassi ormai consolidata, la CPDS ha preso visione dei questionari di valutazione della didattica e verificato i report elaborati dal Dipartimento e da ciascun CdS per verificare che ciascun Consiglio di CdS abbia analizzato i risultati dei questionari somministrati agli studenti in termini sia complessivi sia specifici, facendo cioè riferimento rispettivamente alle valutazioni medie ottenute nell'ambito del CdS e a quelle dei singoli moduli.

Un insegnamento presenta un giudizio complessivo (BS02 leggermente inferiore a 2,5 (Economia Politica II con punteggio 2,4 – docente Rios Ibanez).

Inoltre, sono presenti altre domande relative alla qualità della didattica con punteggio medio inferiore a 2,5 (Tabella 5).

Tabella B5: Insegnamenti con valutazioni inferiori a 2,5

INSEGNAMENTO	COGNOME	B01- Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli 2,9 argomenti del programma d'esame?	B03- I materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	B07- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	B09-L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul portale 2,5 Valutami?
ECONOMIA AZIENDALE I	BERNINI	2,49			
ECONOMIA AZIENDALE I	GIORGETTI	2,47			
ECONOMIA AZIENDALE I	PETRUCCI	2,46			
ECONOMIA AZIENDALE I	PROSPERI	2,23			
ECONOMIA AZIENDALE I	VERONA	2,33			
STRATEGIA E POLITICA AZIENDALE (BUSINESS STRATEGY)	GARZELLA		2,34		
STRATEGIA E POLITICA AZIENDALE (BUSINESS STRATEGY)	GARZELLA			2,24	
STRATEGIA E POLITICA AZIENDALE (BUSINESS STRATEGY)	GARZELLA				2,37

Si evidenzia che la domanda relativa alle conoscenze preliminari (B01) per i corsi partizionati (Economia aziendale I) presenta valori inferiori a 2,5 (con talune differenze tra i vari corsi), sebbene non riferibili alle capacità del docente.

L'analisi delle schede SUA evidenzia che il CdS ha analizzato in dettaglio i questionari di valutazione della didattica e dei servizi.

Rispetto alla frequenza degli insegnamenti, i questionari di valutazione della didattica evidenziano che per EAZ-L ci sono 35 insegnamenti con frequenze inferiori al 50%. La tabella sottostante illustra il dettaglio delle motivazioni. È elevato il numero di studenti che non frequentano per frequenza di lezioni di altri insegnamenti e quelli che non seguono per motivi di lavoro. Rispetto agli altri motivi, dall'analisi dei questionari si evidenziano problemi personali e in pochi casi scarso gradimento per il docente.

Tabella B6: Motivazioni per la scarsa frequenza delle lezioni

Motivo	Gr. A	Gr. B
Altri motivi	1036	132
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	878	179
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	426	128
Lavoro	1044	184
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	100	65

Tirocini, materiale didattico e ausili

Rispetto alla domanda "Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato?" (Fonte questionario studenti su Organizzazione/servizi) (Domanda SP Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,1.

Il punteggio medio per la domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (b3) (Gruppo A e B) (anche B perché il materiale può interessare anche agli studenti che fanno l'esame senza aver seguito o avendo seguito in precedenza) è 3,09.

Il punteggio medio per la domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?" (B8) (Gruppo A) è pari a 3,32.

Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi

Per quanto riguarda la soddisfazione dei laureati, essa è soddisfacente. Rispetto allo scorso anno la percentuale di studenti decisamente soddisfatti si è spostata a favore della percentuale di studenti soddisfatti "più sì che no", ma il dato rimane sempre positivo. Il 30,8% degli intervistati dichiara "decisamente sì", il 60,8% dichiara "più sì che no", il 7,2% dichiara "più no che sì", lo 0,4% dichiara "decisamente no".

Per quanto riguarda la soddisfazione dei servizi di orientamento post laurea, il 13,7% dichiara "decisamente sì", il 49,3% dichiara "più sì che no", il 19,9% dichiara "più no che sì", il 17,1% dichiara "decisamente no". Rispetto allo scorso anno la percentuale di studenti decisamente soddisfatti si è spostata a favore della percentuale di studenti soddisfatti "più sì che no", ma il dato rimane sempre positivo.

Rispetto alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo all'Università", i risultati sono soddisfacenti e leggermente in miglioramento rispetto allo scorso anno: il 77% dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso ateneo, il 7,6% si iscriverebbe ad un altro corso dello stesso ateneo, l'11,2% si iscriverebbe allo stesso corso in un altro ateneo, il 4% si iscriverebbe ad un altro corso in un altro ateneo, l'1,2% non si iscriverebbe più all'università.

Conclusioni

Il CDS EAZ-L non evidenzia particolari criticità dal punto di vista della qualità della didattica, aule e servizi.

Organizzazione, servizi, aule

Aule

Nell'a.a. 2023/2024, presso la sede del Dipartimento di Economia e Management risultano attivi quattro corsi di laurea (triennali) in italiano e un corso di laurea (triennale) in inglese, cinque corsi di laurea magistrale in italiano e un corso di laurea magistrale in inglese. Gli obiettivi di apprendimento di tali corsi sono di tipo teorico e applicato; tuttavia, non sono richiesti laboratori specialistici o attrezzature specifiche. Per agevolare al massimo l'apprendimento delle materie oggetto di studio, il polo didattico del Dipartimento dispone di cinque aule con capienza di circa 230 studenti, su cui si concentra la didattica dei primi due anni dei CdS triennali, più tre aule da circa 90 posti; il Dipartimento inoltre può avvalersi dell'uso di sei aule presso il polo didattico Piagge, assegnate annualmente dalla Commissione Aule di Ateneo in base alle esigenze didattiche avanzate dal presidente della commissione orario del Dipartimento (tendenzialmente una da 90 posti e le rimanenti da 45 posti). Per lo sviluppo delle competenze tecniche richieste nei diversi corsi di studio, il Dipartimento al momento dispone di sole tre aule didattiche attrezzate con computer per gli studenti. Queste aule hanno rispettivamente 24, 18 e 20 postazioni con computer. Due delle tre aule possono essere unite per formare un'unica aula attrezzata più grande, con 42 postazioni. Ogni aula può ospitare più studenti rispetto alle postazioni presenti, dando la possibilità di connettere eventuali computer portatili o tablet (sempre più frequenti) degli studenti a rete elettrica e internet.

Tutte le aule del Dipartimento e del Polo Piagge sono dotate di microfono, lavagna tradizionale e video-proiettore. In tutti gli spazi del Dipartimento è presente la rete Wi-Fi di Ateneo, che permette una navigazione nella rete internet senza nessuna limitazione per chi è in possesso delle credenziali (studenti iscritti, docenti e altro personale).

Il Dipartimento ospita 2 aule studio relativamente capienti. Una terza aula studio è equipaggiata con circa 35 postazioni con computer.

Inoltre, la biblioteca di Dipartimento è dotata di diverse postazioni per consultazione di libri e studio, con la possibilità di utilizzare proprie dotazioni informatiche. Gli studenti possono usufruire di altre cinque grandi aule studio messe a disposizione dall'Ateneo per un totale di circa 600 postazioni aggiuntive rispetto a quelle del Dipartimento. Alcune aule studio sono aperte sette giorni su sette dalle 08.00 alle 24.00. Inoltre, gli studenti possono accedere gratuitamente ad altre aule studio non gestite direttamente dal Dipartimento o dall'Ateneo.

Ogni studente iscritto ai corsi di studio dell'Ateneo ha la possibilità di installare la suite Microsoft Office 365 e il programma Matlab, che sono i principali strumenti software commerciali (non free) per il perseguimento degli obiettivi fissati dai diversi corsi di laurea. Si sottolinea che in alcuni insegnamenti si utilizzano software open source liberamente scaricabili dalla rete. Inoltre, gli studenti hanno la possibilità di attivare uno spazio illimitato sul cloud di Google (Google Drive) e di consultare le banche dati disponibili presso l'Ateneo da casa (dall'esterno della rete dell'Ateneo): questo facilita lo studio per tutti coloro che sono spesso fuori sede.

Il Dipartimento dispone di diverse piattaforme dati, come DATASTREAM, molto usate in alcuni insegnamenti e per la stesura della prova finale delle lauree triennali e delle tesi per le lauree magistrali.

Tutti gli insegnamenti hanno un portale di e-learning sul quale gli studenti possono trovare informazioni e materiale didattico messo a disposizione dai docenti.

Per gli insegnamenti caratterizzati da un'alta frequenza con particolare riferimento al primo anno e mezzo a comune è attivo un servizio di tutoraggio durante tutto l'anno accademico. Lo scopo è quello di fornire un supporto agli studenti che riscontrano difficoltà seguendo le lezioni degli insegnamenti dei primi anni dei CdS triennali. Questo aiuto è importante in quanto tali corsi rappresentano le fondamenta sulle quali gli studenti costruiranno le loro competenze future, seguendo i corsi più avanzati negli ultimi anni del CdS triennale e nelle lauree magistrali. Per il tutorato, il Dipartimento mette a disposizione diverse aule a seconda della disponibilità. Queste possono essere utilizzate anche dai docenti nel caso di ricevimenti collettivi con molti studenti.

Oltre al materiale didattico disponibile sul sito e-learning, il Dipartimento garantisce la presenza in biblioteca di almeno una copia in libera consultazione dei libri di testo di tutti gli insegnamenti attivati in tutti i CdS, sia triennali, sia magistrali. Per libera consultazione si intende la possibilità di studiare su uno o più libri all'interno della biblioteca senza doverli chiedere in prestito. La biblioteca presso il Dipartimento non risulta ancora disponibile. Gli studenti possono prenotare i libri e possono ritirarli presso il Dipartimento di Agraria nel giro di 4/5 giorni lavorativi. Questa è una criticità.

Due corsi di laurea, uno triennale (ELS-L) e uno magistrale (WML-LM), sono tenuti presso la sede distaccata di Villa Letizia a Livorno (LI). La struttura presenta alcune aule per le lezioni, un'aula informatica con 18 postazioni funzionanti, una biblioteca, bagni e un'aula studio. Tutte le aule sono equipaggiate di proiettore e condizionamento dell'aria. Sono presenti anche uffici amministrativi per la gestione specifica di questi corsi di laurea e un tecnico di laboratorio dedicato.

Rispetto alle aule l'analisi sarà effettuata a livello di Dipartimento di Economia e Management e a livello di Polo Universitario Sistemi Logistici, in quanto le aule non rientrano nella responsabilità dei singoli CdS. Per quanto riguarda le aule non si riscontrano criticità particolari.

Per quanto riguarda il punteggio medio per la domanda "S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)" per i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono presso il Dipartimento di Economia il punteggio medio è 3,24. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media di Dipartimento è 3,01. Gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- d) aule studio poco capienti e inadeguate
- e) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici
- f) aule didattiche con banchi scomodi e scarsa salubrità dell'aria per mancato ricircolo

Per quanto riguarda i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno il punteggio medio è 3,25. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media del Polo è 3,30. Per il polo, gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- b) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici

Tabella B32: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
BFM-L	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9
ECO-L	3,1	2,9
MBE-L	3,2	3,1
WBF-LM	3,3	3
WCP-LM	3,3	3
WES-LM	3,4	3,2
WMR-LM	3,3	3,1
WSG-LM	3,3	3
Media	3,24	3,01

Tabella B33: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
ELS	3,3	3,3
WLM-LM	3,2	3,3
Media	3,25	3,30

Servizi

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Dipartimento, dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relative ai seguenti punti:

- d) orari delle lezioni che spesso si sovrappongono non permettendo agli studenti di seguire;
- e) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;

f) appelli di esame definiti in ritardo.

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relative ai seguenti punti:

b) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;

Rispetto alla domanda "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace? (Domanda S2 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,2.

Rispetto alla domanda "L'orario delle lezioni è consegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? (Domanda S3 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,1 per i CDL del Dipartimento e 3,35 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)? (Domanda S6 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,72 per i CDL del Dipartimento e 3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace? (Domanda S8 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,02 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)? (Domanda S9 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,99 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci? (Domanda S10 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,21 per i CDL del Dipartimento e 3,25 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete? (Domanda S11 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,03 per i CDL del Dipartimento e 3,20 per i CDL del Polo Logistico.

Tabella B34: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento o rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
BFM-L	3,1	2,9	3,1	2,8	3	3	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9	3,1	2,8	3	3	3,2	3
ECO-L	3,1	2,9	3,1	2,6	3	3	3,2	3
MBE-L	3,2	3,1	3,2	2,8	3	3	3,2	3
WBF-LM	3,3	3	3,3	2,7	3,2	3,2	3,4	3,2
WCP-LM	3,3	3	3,2	2,7	2,9	2,9	3,2	3
WES-LM	3,4	3,2	2,6	2,8	2,9	2,7	2,8	2,8
WMR-LM	3,3	3,1	3,2	2,5	3,1	3,1	3,5	3,2
WSG-LM	3,3	3	3,1	2,8	3,1	3	3,3	3,2

Media	3,24	3,01	3,1	2,72	3,02	2,99	3,21	3,03
-------	------	------	-----	------	------	------	------	------

Tabella B35: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
ELS	3,3	3,3	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2
WLM-LM	3,2	3,3	3,6	2,9	3,4	3,5	3,3	3,2
Media	3,25	3,3	3,35	3	3,3	3,3	3,25	3,2

○

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Proposte della CPDS

- Si raccomanda alla Direzione del Dipartimento un attento monitoraggio delle tempistiche legate alla riapertura della Biblioteca anche attraverso una sensibilizzazione degli uffici di ateneo preposti.
- E' importante rispetto ai servizi:
 - Pubblicare le date di esame con un anticipo minimo di 60 giorni. A tal proposito le date andrebbero definite appena disponibile il calendario accademico per tutto l'anno accademico (quindi per esempio ad aprile/maggio 2025 si definiscono le date degli esami e prove intermedie per tutto l'a.a. 2025/2026).
 - Nell'organizzazione degli orari delle lezioni limitare i casi di sovrapposizioni tra insegnamenti (possibilmente anche quelli in rosa) e tentare di prevedere una maggiore concentrazione per favorire la frequenza specie da parte degli studenti pendolari.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione questionario post-esame
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- c) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- d) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Come per gli scorsi anni, le analisi effettuate hanno evidenziato una forte omogeneità tra i CdS. Pertanto presentiamo i risultati in forma aggregata, per l'intero dipartimento. L'unica distinzione fatta è tra corsi erogati da CdL e CdLM in italiano e quelli in inglese poiché i campi mancanti mostrano un comportamento simmetrico: per gli insegnamenti erogati in italiano, i campi più lacunosi sono quelli in inglese e viceversa.

2. Verifica del numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Ancora per l'A.A. 2023-24 i programmi sono inseriti nel portale Valutami, portale che la CPDS ha analizzato per valutare i programmi degli insegnamenti dei Corsi di Studio (CdL e CdLM) erogati dal Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa nell'A.A. 2024-25.

Gli esiti dei requisiti di pubblicità delle informazioni nella sezione programmi di insegnamento del sopra menzionato portale sono sintetizzati nella Tabella C.1. Il numero degli insegnamenti attivati dal DEM, riportato nell'ultima colonna della suddetta tabella, è pari a 272 contro i 281 dello scorso anno. Come dato positivo si rileva che, a differenza degli scorsi anni, i docenti che hanno compilato hanno poi pubblicato il programma. I programmi non pubblicati sono 15, di cui 9 per docenti esterni. I restanti sei docenti hanno regolarmente compilato il programma per gli altri insegnamenti di cui sono titolari.

Tabella C.1. Pubblicazione dei programmi sul portale "ValutAmi"

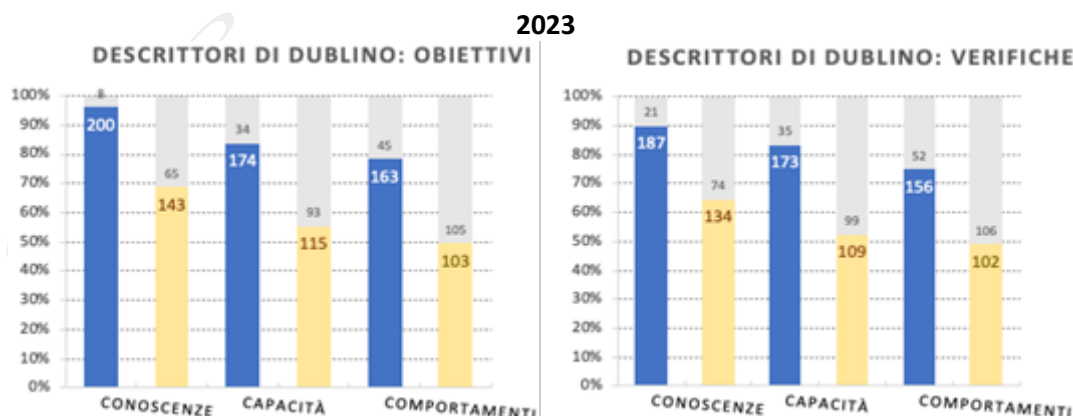
	Pubblicato		Non presente		Totale
	CdS	2023 2022	2023 2022	2023 2022	2023 2022
BFM-L		19 21	3 1		22 22

EAZ-L	41 39	1 0	42 40
ECO-L	39 38	2 2	41 40
ELS-L	25 22	2 5	27 27
WBF-LM	20 21	1 2	21 23
WCP-LM	12 10	2 2	14 13
WML-LM	13 14	0 0	13 16
WMR-LM	10 10	0 0	10 10
WSG-LM	29 40	3 2	32 43
<i>Tot in italiano</i>	<i>208 215</i>	<i>14 14</i>	<i>222 234</i>
MBE-L	24 24	0	24 24
WES-LM	25 21	1 2	26 23
<i>Tot in inglese</i>	<i>49 45</i>	<i>1 2</i>	<i>50 47</i>
Totale	257 260	15 16	272 281

2) Verifica che i programmi dei singoli corsi di insegnamento facciano riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Questa parte dell'analisi riguarda solo gli insegnamenti che hanno campi compilati (257), ed esclude gli insegnamenti per i quali il portale "ValutAmi" non contiene alcun campo. Nei grafici C.1, C.2, C.3 e C.4 le barre in blu si riferiscono ai campi in italiano e quelle in giallo chiaro a quelle in inglese. I primi due grafici sono relativi ai corsi erogati in italiano, i secondi due a quelli erogati in inglese. La parte inferiore di ciascuna barra, quella colorata - e i numeri su di essa riportati - si riferisce ai campi compilati, mentre quella superiore, in grigio chiaro, ai campi non compilati. Infine, le barre piene si riferiscono a campi la cui compilazione è necessaria ai fini dell'accreditamento, mentre quelle tratteggiate a quelli che non lo sono. Il 100% nei grafici si riferisce rispettivamente ai 208 e 49 insegnamenti pubblicati rispettivamente in italiano e in inglese.

I Grafici C.1.A e C.1.B mostrano la compilazione dei campi dei tre descrittori di Dublino, rispettivamente per gli obiettivi (a sinistra) e per i metodi di verifica (a destra). Ad esempio, il grafico C.1.a mostra come per il 2023, il campo in inglese "obiettivi-conoscenze" risulta compilato per 143 dei 208 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in italiano. Il grafico C.1.b mostra come per il 2023, il campo in italiano "obiettivi-conoscenze" risulta compilato per 27 dei 49 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in inglese.



2022

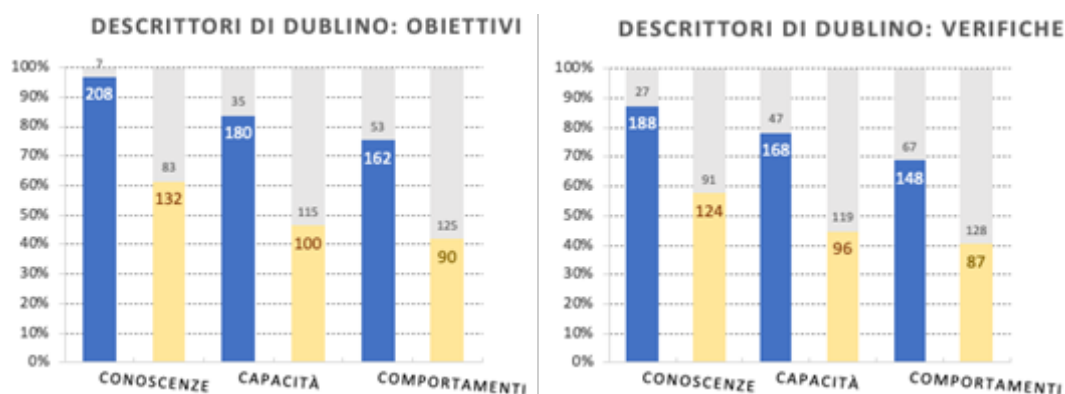
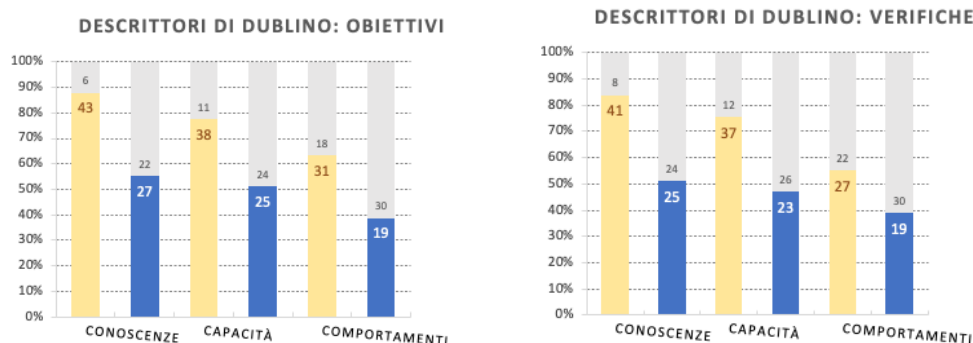


Grafico C.1.a Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” –
Insegnamenti in italiano: confronto 2023-2022

2023



2022

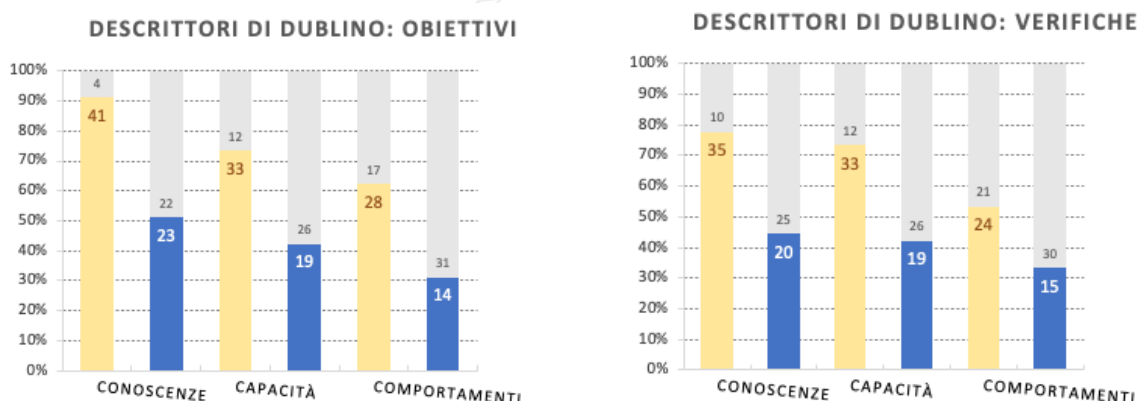


Grafico C.1.b Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” -
Insegnamenti in inglese: confronto 2023-2022

La CPDS rileva come il campo conoscenze non mostri particolari criticità, che invece sono presenti per le “capacità” e soprattutto per i “comportamenti” che risultano compilati con minor frequenza. Molti dei corsi di insegnamento impartiti in inglese continuano ad avere campi in italiano non compilati; inoltre, spesso quelli in italiano risultano in inglese. Nel complesso non si rilevano miglioramenti rispetto all’anno precedente.

I successivi Grafico C.2.a e Grafico C.2.b riportano la situazione per gli altri campi necessari all'accREDITamento e per altri tre che ci sembrano rilevanti (espressi da barre tratteggiate). Si osserva un certo miglioramento rispetto allo scorso anno, soprattutto nella compilazione dei descrittori in inglese per i corsi erogati in italiano e i descrittori in italiano per quelli in inglese.

Gli altri tre campi (programma, bibliografia e modalità di esame) presentano una situazione abbastanza buona, e comunque migliore rispetto a quella dei descrittori di Dublino riferiti alle capacità e ai comportamenti. Continua ad essere molto bassa la compilazione del campo riferito al sito *url* del corso, nonostante la quasi totalità dei corsi del dipartimento abbiano attivo un sito e-learning.

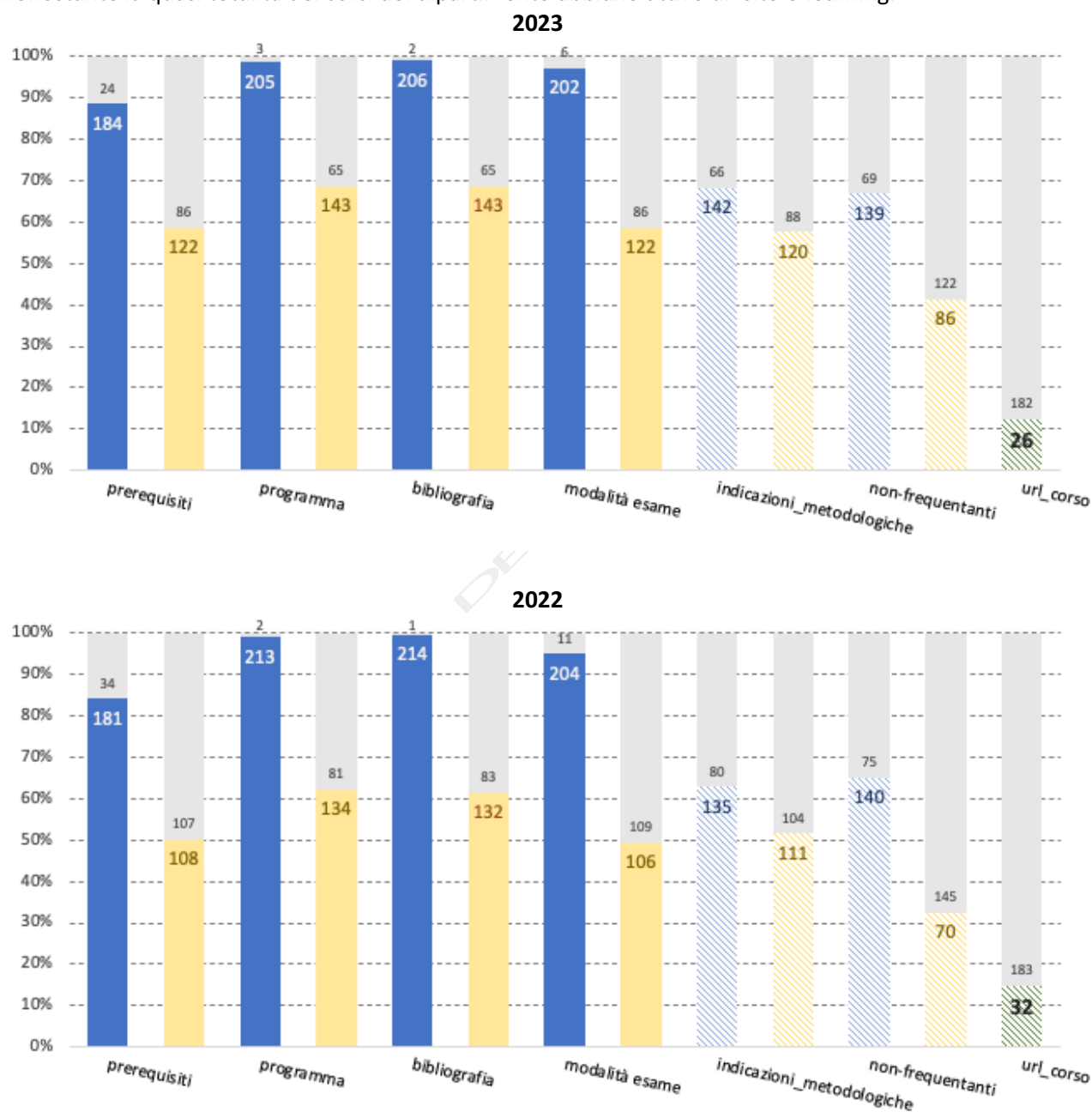
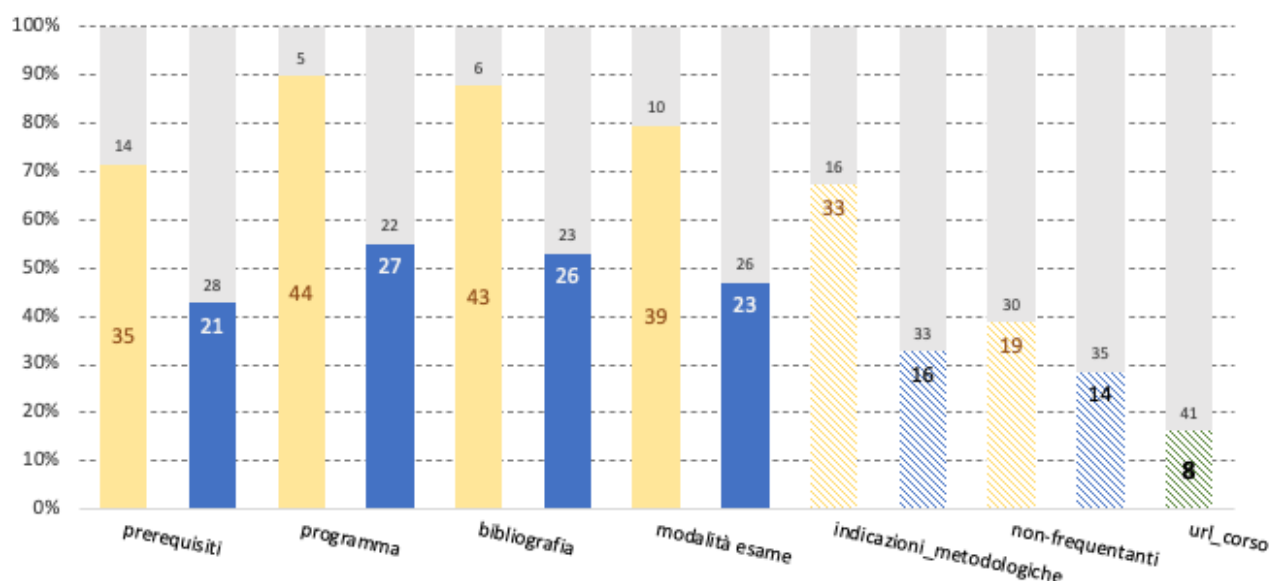


Grafico C.2.a. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami" - Insegnamenti in italiano

2023



2022

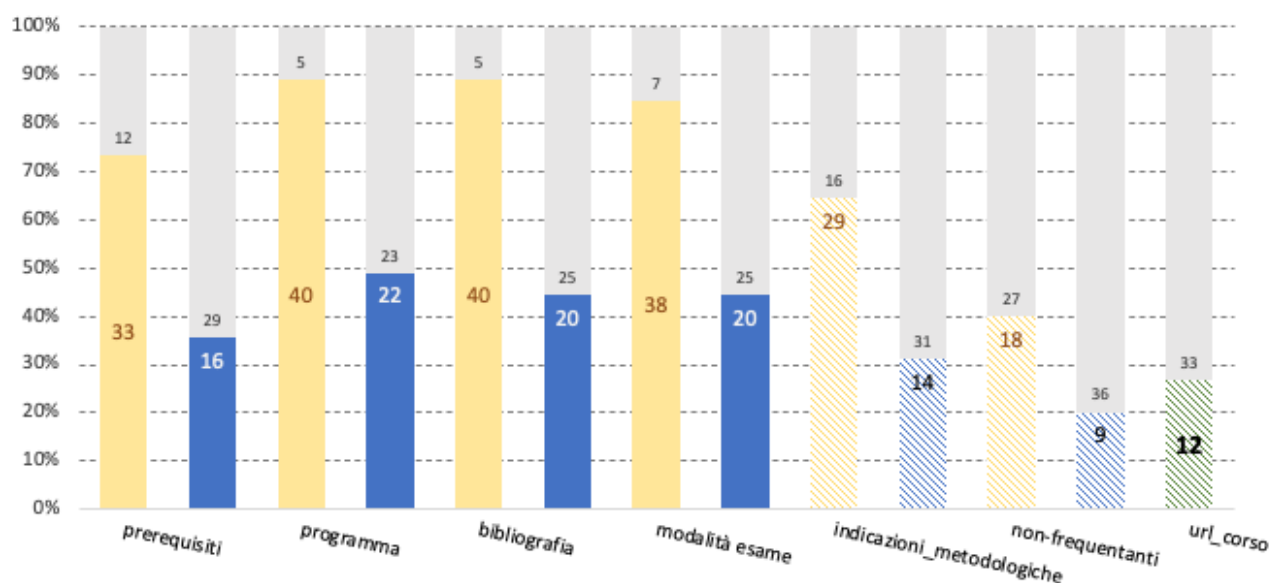


Grafico C.2.b. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami" - Insegnamenti in inglese

Quanto alla correttezza, la CPDS ritiene che, una volta che il docente si sia ricordato di inserire i dati, lo abbia fatto in modo corretto. Per valutare questa ipotesi, è stata svolta la verifica a campione sulla correttezza dei contenuti presenti dei descrittori di Dublino. Per ciascun corso di laurea, sui due insegnamenti con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?"). Si segnala che, come negli scorsi anni, i punteggi medi più bassi a questa domanda risultano, comunque, o vicini o superiori a 3. In particolare, la media del punteggio nei corsi selezionati per l'esame è pari a 2,94. La media degli altri corsi è 3,44.

3) Esame della coerenza tra programmi di insegnamento e gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS

Questa verifica è stata svolta e ha dato esito positivo.

4) Esame della coerenza tra contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Come per i descrittori di Dublino, la verifica è stata effettuata per i due insegnamenti, per ciascun CdL o CdLM, con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Questa analisi non ha evidenziato criticità.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l’esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all’analisi. Per l’identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell’analisi condotta nell’annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l’implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell’attuazione.

Circa i descrittori di Dublino vale quanto già osservato lo scorso anno, ovvero che l’incompletezza è elevata soprattutto per le categorie “capacità” e “comportamenti”, in modo più marcato per quest’ultima. L’azione correttiva di arricchire la legenda informativa, anche con esempi forniti dal PdQ, non sembra aver avuto effetto.

Questi dati sembrano sottolineare la difficile interpretazione circa l’effettivo significato di alcune delle dette categorie, soprattutto rispetto a insegnamenti che hanno carattere astratto. Anche per questo anno la criticità maggiore riguarda la compilazione dei campi in lingua inglese anche per gli insegnamenti impartiti in italiano.

Per quanto riguarda gli insegnamenti non pubblicati sul portale “ValutAmi”, la CPDS suggerisce ai presidenti di CdS di far sì che i docenti provvedano alla compilazione entro e non oltre l’inizio del secondo semestre 2025.

La CPDS chiederà ai presidenti CdS e al referente qualità di valutare azioni di sensibilizzazione e apprendimento (es: illustrazione del funzionamento del nuovo portale Cineca) in opportune sedi (es: consiglio di CdS o dipartimento).

Infine, come lo scorso anno, la CPDS rinnova la richiesta ai presidenti CdS e al dipartimento di individuare azioni di interlocuzione con gli studenti che consentano la tempestiva ed efficace segnalazione di criticità che possono emergere in termini di incoerenza tra quanto svolto in classe e quanto inserito nei programmi e nei registri. Azioni di questo tipo possono consistere, per esempio, nel coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti nell’individuazione di strumenti atti a tali segnalazioni. Responsabile: presidenti CdS e delega alla didattica.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico 2024
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- c) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- d) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

La procedura attuata presso il Dipartimento di Economia e Management, in conformità alle indicazioni fornite dal PdQ di Ateneo, prevede che la SMA sia elaborata, nell'ambito di ogni singolo CdS, da una specifica commissione, denominata Gruppo del Riesame, che venga tenuta traccia degli incontri e dello stato di avanzamento dei lavori nella predisposizione del testo-base che i Consigli di CdS dovranno discutere e approvare entro le scadenze comunicate dal PdQ. Nella redazione della SMA, i singoli CdS hanno tendenzialmente rispettato le linee guida trasmesse dal PdQ.

Dall'esame delle delibere di approvazione e dei rapporti sottostanti in merito alla completezza ed efficacia del monitoraggio annuale, emergono aspetti che accomunano tutti i CdS, altri che invece riguardano solo alcuni di essi. In generale, si può affermare che il processo per la maggior parte dei cds risulta consolidato e compreso nelle sue logiche di funzionamento e negli obiettivi che si pone. L'analisi degli indicatori avviene in modo sistematico, pur con inevitabili differenze nel grado di approfondimento e di completezza, prestando attenzione agli aspetti che possono mettere in luce i punti di forza e le criticità percepite come tali dai singoli CdS. Tutte le delibere di approvazione delle SMA riportano gli indicatori sui quali sarà necessario concentrare l'impegno al miglioramento. Le attività di monitoraggio si attestano, in sostanza, a un buon livello di maturità e sviluppo, sia in termini di funzionalità dei singoli sotto-processi che le alimentano, sia in termini di adeguatezza dei contenuti riportati. Da migliorare la capacità di proporre efficaci azioni correttive.

Si rileva che il Gruppo AQ di EAZ-L non abbia utilizzato il modello di riepilogo del Monitoraggio Annuale 2024 predisposto dal PdQ ma abbia utilizzato quello della SMA 2022 senza tuttavia inficiare la sostanza e qualità delle informazioni riportate.

Il Gruppo AQ di EAZ-L risulta composto dalla Presidente del CdS che contrariamente alle indicazioni del PdQ risulta anche Responsabile del Gruppo AQ, da una rappresentante degli studenti, da sei docenti e dalla responsabile dell'Unità didattica. Dall'analisi del riesame ciclico risulta correttamente individuato un responsabile del riesame diverso dalla Presidente.

Il CdS ha organizzato l'attività di riesame, come lo scorso anno, in due incontri, svolti nel mese di novembre, senza tuttavia indicare come le attività sono state distribuite tra i componenti del Gruppo AQ. È stato poi previsto un incontro finale, di stesura della relazione.

La CPDS rileva che alla seduta di approvazione della SMA hanno partecipato 11 docenti sui 33 componenti del Consiglio stesso, una partecipazione contenuta e in calo rispetto allo scorso anno, se rapportata all'importanza che riveste la discussione della relazione, quale momento di conoscenza dell'andamento complessivo del CdS.

La relazione propone in maniera abbastanza articolata l'analisi del CdS, descrivendo e comparando l'andamento di parte degli indicatori. Si rileva che non sono stati analizzati tutti gli indicatori: rispetto alle indicazioni trasmesse dal PdQ non risultano analizzati gli indicatori iC16bis (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno), iC17 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio), iC22 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso), inoltre, come segnalato lo scorso anno, si ritiene che utili informazioni aggiuntive avrebbero potuto essere ottenute dall'analisi anche degli indicatori iC01 (per vedere come proseguono gli studenti nel secondo anno) anche alla luce degli obiettivi strategici del Dipartimento e dell'Ateneo.

Abbastanza articolata e puntuale risulta la riflessione di sintesi e complessiva, con l'indicazione di specifici obiettivi di miglioramento volti a intervenire sulle criticità emerse a seguito dell'analisi. Nonostante ciò, risulta assente una puntuale, articolata riflessione e interpretazione delle criticità emerse. Si ricorda che i valori critici, individuati come punti di debolezza necessitano di un'analisi circa le possibili cause.

Per le analisi dei prossimi anni si suggerisce di tenere in considerazione gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, del Piano Strategico Dipartimentale, degli obiettivi posti all'interno del Riesame ciclico.

Quest'anno correttamente sono stati riportati nel Prospetto finale degli indicatori usati nella SMA gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione, consistenza e qualificazione del corpo docente, analizzati nella relazione.

Rispetto al Rapporto di Riesame ciclico la CPDS rileva come il lavoro del gruppo del Riesame sia partito a luglio strutturandosi in dieci incontri svolti tra luglio e novembre.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

La CPDS suggerisce di:

- a) tenuto conto dell'estensione del periodo di sperimentazione approvato dal CdS, valutare la possibilità, al termine della sperimentazione, di estendere il corso Excel a tutti gli studenti dei percorsi triennali mediante collaborazione tra i CdL (responsabilità del Presidente e della CPDS: tempistiche termine a.a. 24/25)
- b) come lo scorso anno, esplicitare meglio come è stato diviso il lavoro all'interno del Gruppo AQ (responsabilità del Presidente e del responsabile del Riesame; tempistiche: redazione SMA 2025)
- c) tener conto, nel prossimo anno, degli obiettivi di miglioramento individuati al fine di monitorare il loro grado di raggiungimento (responsabilità del Presidente e del responsabile del Riesame)
- d) come lo scorso anno, avviare un'azione di sensibilizzazione verso i componenti del Consiglio di CdS in merito all'importanza della partecipazione, discussione e confronto di tutto il Consiglio sull'andamento del CdS. (responsabilità del Presidente e del responsabile del Riesame; tempistiche: primi mesi del 2025 e a ottobre 2025)
- e) *tenere in considerazione gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, del Piano Strategico Dipartimentale, del Riesame ciclico nella redazione della SMA (responsabilità del Presidente, Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)*
- f) *monitorare, nel corso dell'anno, l'andamento degli obiettivi individuati **all'interno della SMA** e del Riesame ciclico, documentando le eventuali azioni intraprese (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: primo semestre 2025)*
- g) raccomanda di seguire le indicazioni e le linee guida del PdQ e l'adozione del corretto modello della SMA (responsabilità del Presidente, Responsabile del Riesame e della Delegata alla Didattica; tempistica: redazione SMA 2025)
- h) *alla luce della visita di accreditamento periodico da parte di Anvur prevista nel primo semestre del 2026 si raccomanda un'attenzione particolare agli indicatori del cds. In particolare, si raccomanda in presenza di un'analisi degli indicatori che mostri andamenti in prevalenza decrescenti o altalenanti con confronti in prevalenza negativi nei confronti nazionali e macroregionali, di mettere in atto azioni che possano consentire un miglioramento dell'andamento degli indicatori di risultato del corso. (responsabilità: presidente Cds, gruppo AQ tempistiche: 12 mesi; dopo 6 mesi verifica della CPDS)*

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata al CdS
- verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- c) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- d) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Le informazioni sul Cds sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento, di recente rinnovato (come già evidenziato nella scorsa Relazione). La riorganizzazione del sito ha permesso di favorire la fruibilità delle informazioni in esso contenute da parte degli utenti. Nell'ottica di favorire l'individuazione delle informazioni ricercate è stata in primo luogo distinta la sezione delle lauree triennali da quella relativa alle lauree magistrali. In ognuna delle due sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) sono enucleati i corsi di studio, distinti in funzione della lingua di erogazione (italiana e inglese).

Per ogni sezione inoltre sono forniti dei link relativi alle Informazioni utili, che intendono offrire nel dettaglio indicazioni sui principali step e aspetti di cui lo studente deve prendere atto per un accesso pienamente consapevole al CdS.

Per i CdS triennali i link sono i seguenti:

- [Come iscriversi](#)

Le informazioni per immatricolarti ai corsi di laurea triennale a cui puoi accedere con un diploma di scuola secondaria di secondo grado o titolo equivalente.

- [Regole di accesso ai Corsi di Laurea \(triennali\)](#)

Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea triennale.

- [La struttura dei Corsi di Laurea \(triennali\)](#)

Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea triennale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.

- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#)

La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.

- [Tutorato](#)

Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.

- [Sportello Orientamento](#)

Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello

Per i CdS magistrali i link sono i seguenti:

- [Dove iscriversi](#)

Le informazioni per iscriversi ai corsi di laurea magistrale del Dipartimento di Economia e Management.

- [La struttura dei Corsi di Laurea \(magistrali\)](#)

Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea magistrale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.

- [I principali step per l'iscrizione](#)

Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea magistrale.

- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#) / [Academic calendar and Timetable](#)

La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.

- [Tutorato](#)

Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.

- [Sportello Orientamento](#)

Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello.

All'interno delle singole sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) si trovano le pagine dei singoli CdS con le indicazioni specifiche del percorso formativo, rese disponibili in modo dettagliato ed esaustivo, oltre che le informazioni comuni ai diversi CdS dello stesso livello.

La realizzazione delle pagine web dei singoli CdS ha inteso, da un lato, accrescere il senso di appartenenza degli studenti al CdS e, dall'altro, rendere più agevole e immediata la fruizione delle informazioni pratiche riguardanti la vita degli studenti. A tal fine si tenga presente l'attività di costante aggiornamento dei contenuti a carico dei presidenti di CdS.

A livello di singolo CdS tra le informazioni disponibili troviamo anche quelle relative all'Assicurazione Qualità, con dettagli su Gruppo Composizione del Gruppo Qualità, in termini di composizione e compiti, e su Documentazione AQ e AVA con disponibili i principali documenti relativi al processo di Assicurazione della Qualità e di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento (SUA, SMA, Riesame Ciclico, Report di sintesi sul profilo dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi della situazione occupazionale dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione delle attività formative del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione dell'organizzazione, dei servizi ed eventualmente dei tirocini del Corso di Studio, Altri Documenti Utili). La sezione relativa all'Assicurazione Qualità è completata dall'elenco di Link ad altre pagine AQ (AQ del Dipartimento di Economia e Management; Qualità e Valutazione di Ateneo; Nucleo di Valutazione di Ateneo; Presidio della Qualità di Ateneo) al fine di favorire la completezza dell'informativa anche secondo una logica di integrazione e coordinamento tra fonti (in primis quelle di Ateneo).

Per il CdS EA quanto detto in precedenza per le lauree triennali risulta confermato.

In particolare per la sezione AQ, l'intervento nel corso 2024, supportato dal referente AQ del dipartimento (come già evidenziato nella Sezione A di questa Relazione), ha inteso fornire un quadro completo degli adempimenti e della documentazione a cui il CdS è tenuto coerentemente con gli obblighi AQ.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Alla luce dell'intervento sulla sezione AQ che ha condotto nel 2024, anche sulla base delle raccomandazioni della CPDS nella precedente Relazione, ad aggiornare, uniformare e completare l'informativa della sezione AQ dei CdS, la CPDS suggerisce ai CdS di continuare a tenere costantemente aggiornato il contenuto de sito. Ovviamente, tale suggerimento non deve intendersi limitato alla pagina AQ, ma estendersi a tutta l'informativa sul CdS pubblicata sul sito del Dipartimento.

Occorre inoltre continuare a compiere un costante monitoraggio sulla corrispondenza tra quanto presente sul sito del dipartimento e quanto pubblicato sul sito di Ateneo, così come verificare il funzionamento e l'efficacia dei vari link (Responsabile: presidente CdS).

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ ...
- ✓ ...

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- c) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- d) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

ECO-L Economia e Commercio (lingua italiana)

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Rilevazione del questionario post-esame
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS analizzata

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti.
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.
- Valutare se sono stati analizzati i risultati di tutti i questionari.
- Valutare se l'attività di analisi si è svolta in più momenti e se ha utilizzato più versioni dei risultati dei questionari.
- Identificare gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari e valutare le eventuali cause del mancato raggiungimento della soglia.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- c) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- d) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il CdS ha utilizzato tutte le fonti documentali e ha operato nel rispetto delle indicazioni contenute nelle linee guida di Ateneo.

Il CdS ha una pagina dedicata all'assicurazione della qualità dove sono riportate sia gli esiti dei questionari (report) sia le SUA. A partire dal 2024 su iniziativa del Referente Assicurazione della Qualità del Dipartimento si è provveduto a creare una pagina dedicata "Assicurazione Qualità" per ogni CdS, dove sono riportate le informazioni sul Gruppo AQ e la principale documentazione AQ e AVA prodotta dal singolo CdS, oltre ai link ad altre pagine AQ di interesse.

Il numero totale dei questionari compilati è congruo e rappresentativo della situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti: rispetto all'anno precedente, si osserva un decremento del numero di questionari compilati per iscritto; tale valore è inferiore a quello medio calcolato a livello di Dipartimento (4,8).

CdS	Risposte totali Gruppo A e B	% Risposte gruppo A/A+B	Iscritti CdS	Questionari per iscritti	Confronto con anno precedente
ECO-L	3289 (A=2922)	89	778	4,2	4,8

La valutazione del CdS è stata fatta tenendo conto del punteggio complessivo o relativo a più domande inferiore a 2,5, prevedendo specifici interventi da parte del Presidente di CdS. La disamina più dettagliata riguarda le risposte del Gruppo A degli studenti.

Manca la specificazione di insegnamenti che hanno riportato una compilazione inferiore alla soglia di 5 questionari validi, sebbene gli insegnamenti in larga parte siano di altri CdS.

La CPDS suggerisce al CdS di analizzare caso per caso queste situazioni per verificare le circostanze sopra riportate (ossia di insegnamenti afferenti ad altri CdS) o, nel caso di insegnamenti del CdS con meno di 5 questionari compilati, verificare le cause del ridotto numero di questionari compilati e, nel caso, attivare le dovute correzioni.

L'analisi dei questionari è sempre condotta a livello di CdS complessivo e a livello di singoli insegnamenti, riportando commenti e interpretazioni a supporto dei valori più significativi.

Vengono riportate in apposita tabella le valutazioni per singolo docente e per singolo insegnamento con indicazione del punteggio relativo al giudizio complessivo (solo in un caso riferito all'insegnamento di Economia Aziendale I si riscontra BS02 con valore pari a 2,5 relativamente agli studenti del gruppo A) e a quello riferito alle domande per le quali sono stati riscontrate criticità.

Vengono riportati anche i suggerimenti di miglioramento ricevute dagli studenti nell'ambito dei questionari, così come dei commenti a testo libero, riportando interpretazioni anche alla luce delle iniziative intraprese dal CdS e dal Dipartimento.

Riguardo ai giudizi sull'organizzazione, servizi il CdS evidenzia che non ci sono valutazioni insufficienti; la valutazione più bassa si riferisce all'adeguatezza della biblioteca.

Anche i questionari relativi alle indagini AlmaLaurea sono stati analizzati, dando evidenza dei punti di forza e debolezza del CdS.

Il CdS ha aderito alla sperimentazione relativa alla somministrazione dei questionari di valutazione post-esame. I risultati relativi agli insegnamenti dell'anno 2023 mostrano una percentuale di partecipazione di circa il 21%. Pur nella consapevolezza delle ridotte dimensioni del campione dei partecipanti, il CdS analizza i risultati, nel

complesso positivi, aggiungendo le eventuali variazioni rispetto ai dati della rilevazione precedente e a quelli di Ateneo.

Il CdS auspica che siano individuati dei meccanismi di incentivazione e sensibilizzazione degli studenti affinché cresca la percentuale di partecipazione, il che determinerebbe vantaggi anche in termini di capacità segnaletica di tali analisi.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS rileva che anche per l'a.a. 2023/2024, al pari del precedente, la qualità della didattica erogata dai docenti del CdS si attesta su buoni livelli, con scarse criticità. La procedura si dimostra ormai consolidata per l'analisi e valutazioni dei questionari, affiancata ad una puntuale azione del presidente di CdS rispetto alle criticità che emergono.

Da tempo la CPDS incoraggia il Presidente CdS a proseguire in questa direzione, suggerendo di dare grande risalto all'azione corale svolta dal Gruppo AQ, dalla Commissione Paritetica di CdS, quando presente, e all'intero Consiglio nella discussione dei risultati della analisi. I risultati testimoniano come il monitoraggio abbia contribuito al conseguimento di riscontri positivi, come dimostrato dalla ridotta presenza di insegnamenti critici (con punteggi minore 2.5) e la CPDS raccomanda al Presidente di CdS, in una prospettiva di continuo e costante miglioramento, di proseguire da un lato con le azioni intraprese, e di estendere, dall'altro, l'analisi delle anomalie rappresentate dagli insegnamenti con numero di valutazioni pari a zero o inferiori al valore-soglia di 5 questionari. In particolare a quest'ultimo riguardo, si suggerisce, al presidente di CdS e al gruppo AQ, di includere nell'analisi dei questionari del prossimo a.a. l'analisi dei singoli casi, per comprendere le motivazioni del non raggiungimento di tale soglia (insegnamenti di altri CdS piuttosto che insegnamenti con numero limitato di questionari compilati) e attivarsi per le opportune azioni correttive, ove necessarie. Di tale analisi la prossima relazione annuale della CPDS darà conto.

La CPDS incoraggia, infine, il Presidente CdS a continuare nella ricerca e proposizione di azioni non solo correttive, ma anche e soprattutto migliorative, che possono essere intraprese per contribuire alla soddisfazione degli studenti. In tal senso la CPDS suggerisce al Presidente CdS di svolgere un'analisi dettagliata anche delle valutazioni relative alle domande diverse dalla B02, per comprenderne l'andamento nel corso del tempo (monitoraggio), stabilire le opportune correzioni e controllare l'efficacia delle azioni intraprese.

Tutte queste azioni dovrebbero compiersi in modo tale da anticipare la tempistica relativa alla programmazione didattica di ciascun a.a.

Per quanto riguarda il ruolo del questionario sull'opinione degli studenti secondo la percezione degli studenti stessi, la CPDS apprezza i miglioramenti raggiunti nel corso degli anni. Per esempio, è diminuito il numero di commenti a testo libero con risposte/indicazioni del tutto avulse dalle finalità dei questionari.

Resta, comunque, utile che il Presidente CdS, col supporto del referente qualità, prosegua nella campagna pervasiva di comunicazione, con il diretto coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti, della Commissione Paritetica, dei tutor dello sportello orientamento (Responsabilità del Referente qualità, Presidente CdS). Suggestisce, inoltre, che almeno i docenti degli insegnamenti obbligatori dei CdS si rendano disponibili a sperimentare la compilazione in aula del questionario, previa illustrazione delle finalità della stessa evidenziazione dei miglioramenti ottenuti nel corso degli anni, riservando uno spazio prima dell'inizio delle lezioni dei loro insegnamenti.

In relazione alla pubblicazione della reportistica, la CPDS ricorda l'importanza della pubblicazione dei report, da svolgersi nei tempi previsti (contestualmente alla chiusura delle relazioni) e in linea con le indicazioni del Presidio della Qualità e dell'Ufficio Programmazione, Organizzazione e Valutazione (Responsabili dell'azione Responsabile unità didattica, Presidente CdS).

Sempre la CPDS rileva, tuttavia, come la sezione nella quale i report di valutazione trovano pubblicazione non risulti molto nota e visibile da parte degli studenti, e pertanto invita il PdQ a farsi promotore di iniziative di formazione e informazione presso gli studenti, per rendere pienamente costruttivo tutto il gravoso lavoro che il CdS svolge. Segnala infine, sotto il profilo tecnico, alcune difficoltà legate all'impossibilità di effettuare un rapido upload della reportistica da pubblicare nella specifica sezione, con aggravio di lavoro per le Unità didattiche.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Scheda SMA

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS.
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, sia la domanda B5_AF8 sia la domanda B39 del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata.
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- e) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- f) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate

Il corso di laurea in Economia e Commercio fa parte della classe L-33 di Scienze Economiche e ha lo scopo di formare laureati in grado di analizzare ed interpretare, a livello sistemico, i fenomeni economici dei mercati e delle organizzazioni pubbliche e private. In particolare, il corso vuole fornire agli studenti una formazione flessibile e polivalente, fondata su una visione generale delle problematiche dei sistemi economici e delle aziende. A tal fine, coniuga una solida preparazione nelle materie economiche e aziendali con una buona padronanza degli strumenti matematico-statistici e degli istituti dell'ordinamento giuridico. Fornisce quindi una formazione di base di carattere multidisciplinare che si riferisce ai quattro ambiti qualificanti il percorso di studio (economico, aziendale, matematico-statistico, giuridico) a cui si affianca una formazione più specifica.

Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

La tabella riporta i dati relativi agli immatricolati dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2023-2024 il trend generale (2015-2016 su 2023-2024) e negli ultimi due anni accademici (2022-2023 su 2023-2024).
Il trend generale è fortemente negativo con una lieve inversione di tendenza nell'ultimo a.a.

⁸ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

⁹ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Tabella B7: Numero immatricolati per anno

2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2109	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-204	Trend generale	22-23 su 21-22
392	439	414	386	429	318	281	236	207	-89%	-14%

Dall'analisi della scheda SMA risulta che il CdS ritiene i dati di immatricolazione in linea con le medie di ateneo e di area geografica e non prevede azioni specifiche in merito.

Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

In linea con una prassi ormai consolidata, la CPDS ha preso visione dei questionari di valutazione della didattica e verificato i report elaborati dal Dipartimento e da ciascun CdS per verificare che ciascun Consiglio di CdS abbia analizzato i risultati dei questionari somministrati agli studenti in termini sia complessivi sia specifici, facendo cioè riferimento rispettivamente alle valutazioni medie ottenute nell'ambito del CdS e a quelle dei singoli moduli.

Per quanto riguarda il giudizio complessivo dei corsi di studio, si evidenzia che l'insegnamento di Economia Aziendale I presenta BS02 con valore pari a 2,5 (docente Giorgetti).

Inoltre, analizzando le altre domande relative alla qualità della didattica si riscontrano alcuni insegnamenti con voci inferiori a 2,5 riportati (Tabella B6).

Tabella B8: Insegnamenti con valutazione inferiore a 2,5

Insegnamento	Cognome	B01- Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli 2,9 argomenti del programma d'esame?	B02 - Il carico di studio dell'insegnamento o è proporzionato ai crediti assegnati?	B03- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	B04- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	B06-II docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	B07-II docente espone gli argomenti in modo chiaro?
STRUMENTI MATEMATICI PER L'ECONOMIA E PER L'AZIENDA	CAROSI	2,4					
ECONOMIA POLITICA II	FIASCHI		2,34	2,2	2,2		
ECONOMIA POLITICA II	RIOS IBANEZ		2,35				2,24
MATEMATICA GENERALE	FOSCHI					2,49	

Si evidenzia che la domanda relativa alle conoscenze preliminari non è correlata alle capacità del docente.

L'analisi della scheda SUA evidenzia che il CDS ha analizzato in dettaglio i questionari di valutazione della didattica e dei servizi.

Rispetto alla frequenza degli Insegnamenti, i questionari di valutazione della didattica evidenziano che per ECO-L ci sono 30 insegnamenti con frequenza inferiore al 50%. La tabella sottostante illustra le motivazioni. Più frequenti risultano gli "altri motivi", che dall'analisi dei questionari evidenziano problemi personali e in pochi casi scarso gradimento per il docente.

Tabella B9: Motivazioni per la scarsa frequenza delle lezioni

Motivo	Gr. A	Gr. B
Altri motivi	409	53
Frequenza lezioni di altri insegnanti	297	52
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	126	31
Lavoro	321	83
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	23	18

Tirocini, materiale didattico e ausili

Rispetto alla domanda "Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato? (Fonte questionario studenti su Organizzazione/servizi) (Domanda SP Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3.

Il punteggio medio per la domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (b3) (Gruppo A e B) (anche B perché il materiale può interessare anche agli studenti che fanno l'esame senza aver seguito o avendo seguito in precedenza) è 3,05.

Il punteggio medio per la domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?" (B8) (Gruppo A) è pari a 3,27.

Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi

Per quanto riguarda la soddisfazione dei laureati, il 33,3% % degli intervistati dichiara "decisamente sì", il 56,2% dichiara "più sì che no", il 9,5% dichiara "più no che sì", l' 1% dichiara "decisamente no". I dati sono leggermente in miglioramento rispetto allo scorso anno.

Per quanto riguarda la soddisfazione dei servizi di orientamento post laurea, il 15,3% dichiara "decisamente sì", 52,5% dichiara "più sì che no", il 22% dichiara "più no che sì", il 10,2% dichiara "decisamente no". I dati sono leggermente in miglioramento rispetto allo scorso anno.

Rispetto alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo all'Università" i risultati sono soddisfacenti: il 65,7% dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso ateneo, il 16,2% si iscriverebbe ad un altro corso dello stesso ateneo, il 6,7% si iscriverebbe allo stesso corso in un altro ateneo, il 9,5 si iscriverebbe ad un altro corso in un altro ateneo, l'1,9% non si iscriverebbe più all'università.

Conclusioni

Il CDS ECO-L non evidenzia particolari criticità dal punto di vista della qualità della didattica sebbene sia necessario porre l'attenzione su alcuni insegnamenti.

Inoltre, tra le criticità si evidenzia un trend di immatricolazioni decrescente.

Organizzazione, servizi, aule

Aule

Nell'a.a. 2023/2024, presso la sede del Dipartimento di Economia e Management risultano attivi quattro corsi di laurea (triennali) in italiano e un corso di laurea (triennale) in inglese, cinque corsi di laurea magistrale in italiano e un corso di laurea magistrale in inglese. Gli obiettivi di apprendimento di tali corsi sono di tipo teorico e applicato; tuttavia, non sono richiesti laboratori specialistici o attrezzature specifiche. Per agevolare al massimo l'apprendimento delle materie oggetto di studio, il polo didattico del Dipartimento dispone di cinque aule con capienza di circa 230 studenti, su cui si concentra la didattica dei primi due anni dei CdS triennali, più tre aule da circa 90 posti; il Dipartimento inoltre può avvalersi dell'uso di sei aule presso il polo didattico Piagge, assegnate annualmente dalla Commissione Aule di Ateneo in base alle esigenze didattiche avanzate dal presidente della commissione orario del Dipartimento (tendenzialmente una da 90 posti e le rimanenti da 45 posti). Per lo sviluppo delle competenze tecniche richieste nei diversi corsi di studio, il Dipartimento al momento dispone di sole tre aule didattiche attrezzate con computer per gli studenti. Queste aule hanno rispettivamente 24, 18 e 20 postazioni con computer. Due delle tre aule possono essere unite per formare un'unica aula attrezzata più grande, con 42 postazioni. Ogni aula può ospitare più studenti rispetto alle postazioni



presenti, dando la possibilità di connettere eventuali computer portatili o tablet (sempre più frequenti) degli studenti a rete elettrica e internet.

Tutte le aule del Dipartimento e del Polo Piagge sono dotate di microfono, lavagna tradizionale e video-proiettore. In tutti gli spazi del Dipartimento è presente la rete Wi-Fi di Ateneo, che permette una navigazione nella rete internet senza nessuna limitazione per chi è in possesso delle credenziali (studenti iscritti, docenti e altro personale).

Il Dipartimento ospita 2 aule studio relativamente capienti. Una terza aula studio è equipaggiata con circa 35 postazioni con computer.

Inoltre, la biblioteca di Dipartimento è dotata di diverse postazioni per consultazione di libri e studio, con la possibilità di utilizzare proprie dotazioni informatiche. Gli studenti possono usufruire di altre cinque grandi aule studio messe a disposizione dall'Ateneo per un totale di circa 600 postazioni aggiuntive rispetto a quelle del Dipartimento. Alcune aule studio sono aperte sette giorni su sette dalle 08.00 alle 24.00. Inoltre, gli studenti possono accedere gratuitamente ad altre aule studio non gestite direttamente dal Dipartimento o dall'Ateneo.

Ogni studente iscritto ai corsi di studio dell'Ateneo ha la possibilità di installare la suite Microsoft Office 365 e il programma Matlab, che sono i principali strumenti software commerciali (non free) per il perseguimento degli obiettivi fissati dai diversi corsi di laurea. Si sottolinea che in alcuni insegnamenti si utilizzano software open source liberamente scaricabili dalla rete. Inoltre, gli studenti hanno la possibilità di attivare uno spazio illimitato sul cloud di Google (Google Drive) e di consultare le banche dati disponibili presso l'Ateneo da casa (dall'esterno della rete dell'Ateneo): questo facilita lo studio per tutti coloro che sono spesso fuori sede.

Il Dipartimento dispone di diverse piattaforme dati, come DATASTREAM, molto usate in alcuni insegnamenti e per la stesura della prova finale delle lauree triennali e delle tesi per le lauree magistrali.

Tutti gli insegnamenti hanno un portale di e-learning sul quale gli studenti possono trovare informazioni e materiale didattico messo a disposizione dai docenti.

Per gli insegnamenti caratterizzati da un'alta frequenza con particolare riferimento al primo anno e mezzo a comune è attivo un servizio di tutoraggio durante tutto l'anno accademico. Lo scopo è quello di fornire un supporto agli studenti che riscontrano difficoltà seguendo le lezioni degli insegnamenti dei primi anni dei CdS triennali. Questo aiuto è importante in quanto tali corsi rappresentano le fondamenta sulle quali gli studenti costruiranno le loro competenze future, seguendo i corsi più avanzati negli ultimi anni del CdS triennale e nelle lauree magistrali. Per il tutorato, il Dipartimento mette a disposizione diverse aule a seconda della disponibilità. Queste possono essere utilizzate anche dai docenti nel caso di ricevimenti collettivi con molti studenti.

Oltre al materiale didattico disponibile sul sito e-learning, il Dipartimento garantisce la presenza in biblioteca di almeno una copia in libera consultazione dei libri di testo di tutti gli insegnamenti attivati in tutti i CdS, sia triennali, sia magistrali. Per libera consultazione si intende la possibilità di studiare su uno o più libri all'interno della biblioteca senza doverli chiedere in prestito.

La biblioteca presso il Dipartimento non risulta ancora disponibile. Gli studenti possono prenotare i libri e possono ritirarli presso il Dipartimento di Agraria nel giro di 4/5 giorni lavorativi. Questa è una criticità.

Due corsi di laurea, uno triennale (ELS-L) e uno magistrale (WML-LM), sono tenuti presso la sede distaccata di Villa Letizia a Livorno (LI). La struttura presenta alcune aule per le lezioni, un'aula informatica con 18 postazioni funzionanti, una biblioteca, bagni e un'aula studio. Tutte le aule sono equipaggiate di proiettore e condizionamento dell'aria. Sono presenti anche uffici amministrativi per la gestione specifica di questi corsi di laurea e un tecnico di laboratorio dedicato.

Rispetto alle aule l'analisi sarà effettuata a livello di Dipartimento di Economia e Management e a livello di Polo Universitario Sistemi Logistici, in quanto le aule non rientrano nella responsabilità dei singoli CdS. Per quanto riguarda le aule non si riscontrano criticità particolari.

Per quanto riguarda il punteggio medio per la domanda "S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) per i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono presso il Dipartimento di Economia il punteggio medio è 3,24. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media di Dipartimento è 3,01. Gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- g) aule studio poco capienti e inadeguate
- h) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici

i) aule didattiche con banchi scomodi e scarsa salubrità dell'aria per mancato ricircolo

Per quanto riguarda i Corsi si Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno il punteggio medio è 3,25. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media del Polo è 3,30. Per il polo, gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

c) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici

Tabella B32: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
BFM-L	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9
ECO-L	3,1	2,9
MBE-L	3,2	3,1
WBF-LM	3,3	3
WCP-LM	3,3	3
WES-LM	3,4	3,2
WMR-LM	3,3	3,1
WSG-LM	3,3	3
Media	3,24	3,01

Tabella B33: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
ELS	3,3	3,3
WLM-LM	3,2	3,3
Media	3,25	3,30

Servizi

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Dipartimento, dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- g) orari delle lezioni che spesso si sovrappongono non permettendo agli studenti di seguire;
- h) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;
- i) appelli di esame definiti in ritardo.

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- c) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;

Rispetto alla domanda "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace? (Domanda S2 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,2.

Rispetto alla domanda "L'orario delle lezioni è consegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? (Domanda S3 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,1 per i CDL del Dipartimento e 3,35 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)? (Domanda S6 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 2,72 per i CDL del Dipartimento e 3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace? (Domanda S8 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,02 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)? (Domanda S9 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 2,99 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci? (Domanda S10 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,21 per i CDL del Dipartimento e 3,25 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete? (Domanda S11 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,03 per i CDL del Dipartimento e 3,20 per i CDL del Polo Logistico.

Tabella B34: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
BFM-L	3,1	2,9	3,1	2,8	3	3	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9	3,1	2,8	3	3	3,2	3
ECO-L	3,1	2,9	3,1	2,6	3	3	3,2	3
MBE-L	3,2	3,1	3,2	2,8	3	3	3,2	3
WBF-LM	3,3	3	3,3	2,7	3,2	3,2	3,4	3,2
WCP-LM	3,3	3	3,2	2,7	2,9	2,9	3,2	3
WES-LM	3,4	3,2	2,6	2,8	2,9	2,7	2,8	2,8
WMR-LM	3,3	3,1	3,2	2,5	3,1	3,1	3,5	3,2
WSG-LM	3,3	3	3,1	2,8	3,1	3	3,3	3,2
Media	3,24	3,01	3,1	2,72	3,02	2,99	3,21	3,03

Tabella B35: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento o rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
ELS	3,3	3,3	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2
WLM-LM	3,2	3,3	3,6	2,9	3,4	3,5	3,3	3,2
Media	3,25	3,3	3,35	3	3,3	3,3	3,25	3,2

○

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Proposte della CPDS

- Si raccomanda alla Direzione del Dipartimento un attento monitoraggio delle tempistiche legate alla riapertura della Biblioteca anche attraverso una sensibilizzazione degli uffici di ateneo preposti.
- E' importante rispetto ai servizi:
 - Pubblicare le date di esame con un anticipo minimo di 60 giorni. A tal proposito le date andrebbero definite appena disponibile il calendario accademico per tutto l'anno accademico (quindi per esempio ad aprile/maggio 2025 si definiscono le date degli esami e prove intermedie per tutto l'a.a. 2025/2026).
 - Nell'organizzazione degli orari delle lezioni limitare i casi di sovrapposizioni tra insegnamenti (possibilmente anche quelli in rosa) e tentare di prevedere una maggiore concentrazione per favorire la frequenza specie da parte degli studenti pendolari.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione questionario post-esame
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- e) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- f) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Come per gli scorsi anni, le analisi effettuate hanno evidenziato una forte omogeneità tra i CdS. Pertanto presentiamo i risultati in forma aggregata, per l'intero dipartimento. L'unica distinzione fatta è tra corsi erogati da CdL e CdLM in italiano e quelli in inglese poiché i campi mancanti mostrano un comportamento simmetrico: per gli insegnamenti erogati in italiano, i campi più lacunosi sono quelli in inglese e viceversa.

3. Verifica del numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Ancora per l'A.A. 2023-24 i programmi sono inseriti nel portale Valutami, portale che la CPDS ha analizzato per valutare i programmi degli insegnamenti dei Corsi di Studio (CdL e CdLM) erogati dal Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa nell'A.A. 2024-25.

Gli esiti dei requisiti di pubblicità delle informazioni nella sezione programmi di insegnamento del sopra menzionato portale sono sintetizzati nella Tabella C.1. Il numero degli insegnamenti attivati dal DEM, riportato nell'ultima colonna della suddetta tabella, è pari a 272 contro i 281 dello scorso anno. Come dato positivo si rileva che, a differenza degli scorsi anni, i docenti che hanno compilato hanno poi pubblicato il programma. I programmi non pubblicati sono 15, di cui 9 per docenti esterni. I restanti sei docenti hanno regolarmente compilato il programma per gli altri insegnamenti di cui sono titolari.

Tabella C.1. Pubblicazione dei programmi sul portale "ValutAmi"

	Pubblicato		Non presente		Totale	
CdS	2023	2022	2023	2022	2023	2022
BFM-L	19	21	3	1	22	22

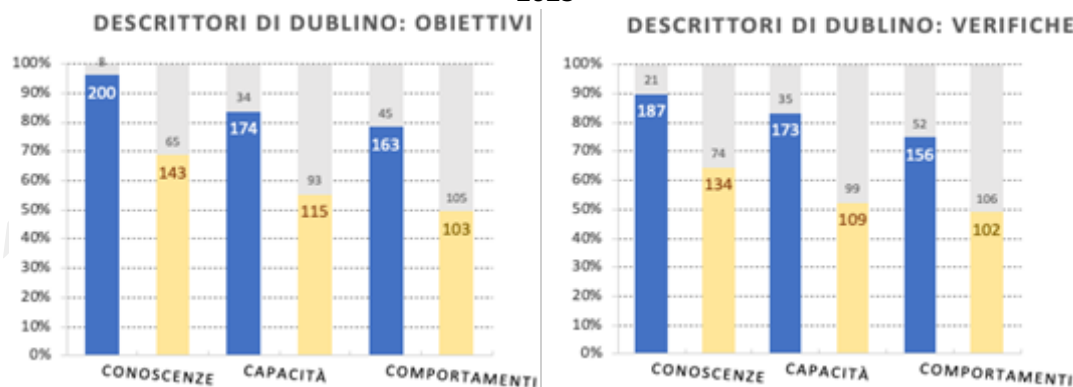
EAZ-L	41 39	1 0	42 40
ECO-L	39 38	2 2	41 40
ELS-L	25 22	2 5	27 27
WBF-LM	20 21	1 2	21 23
WCP-LM	12 10	2 2	14 13
WML-LM	13 14	0 0	13 16
WMR-LM	10 10	0 0	10 10
WSG-LM	29 40	3 2	32 43
<i>Tot in italiano</i>	<i>208 215</i>	<i>14 14</i>	<i>222 234</i>
MBE-L	24 24	0	24 24
WES-LM	25 21	1 2	26 23
<i>Tot in inglese</i>	<i>49 45</i>	<i>1 2</i>	<i>50 47</i>
Totale	257 260	15 16	272 281

2) Verifica che i programmi dei singoli corsi di insegnamento facciano riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Questa parte dell'analisi riguarda solo gli insegnamenti che hanno campi compilati (257), ed esclude gli insegnamenti per i quali il portale "ValutAmi" non contiene alcun campo. Nei grafici C.1, C.2, C.3 e C.4 le barre in blu si riferiscono ai campi in italiano e quelle in giallo chiaro a quelle in inglese. I primi due grafici sono relativi ai corsi erogati in italiano, i secondi due a quelli erogati in inglese. La parte inferiore di ciascuna barra, quella colorata - e i numeri su di essa riportati - si riferisce ai campi compilati, mentre quella superiore, in grigio chiaro, ai campi non compilati. Infine, le barre piene si riferiscono a campi la cui compilazione è necessaria ai fini dell'accreditamento, mentre quelle tratteggiate a quelli che non lo sono. Il 100% nei grafici si riferisce rispettivamente ai 208 e 49 insegnamenti pubblicati rispettivamente in italiano e in inglese.

I Grafici C.1.A e C.1.B mostrano la compilazione dei campi dei tre descrittori di Dublino, rispettivamente per gli obiettivi (a sinistra) e per i metodi di verifica (a destra). Ad esempio, il grafico C.1.a mostra come per il 2023, il campo in inglese "obiettivi-conoscenze" risulta compilato per 143 dei 208 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in italiano. Il grafico C.1.b mostra come per il 2023, il campo in italiano "obiettivi-conoscenze" risulta compilato per 27 dei 49 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in inglese.

2023



2022

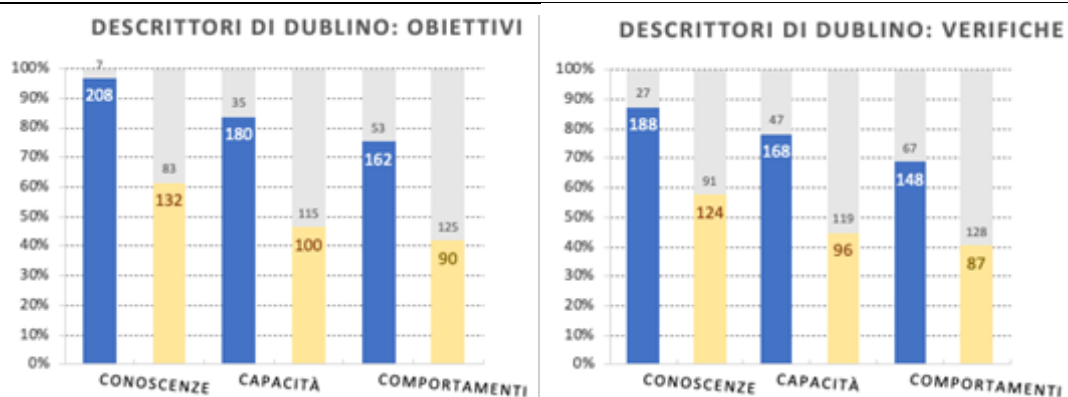
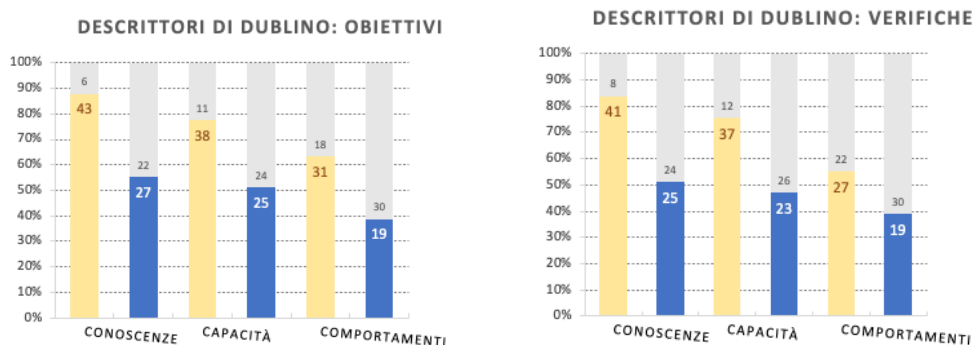


Grafico C.1.a Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” –
Insegnamenti in italiano: confronto 2023-2022

2023



2022

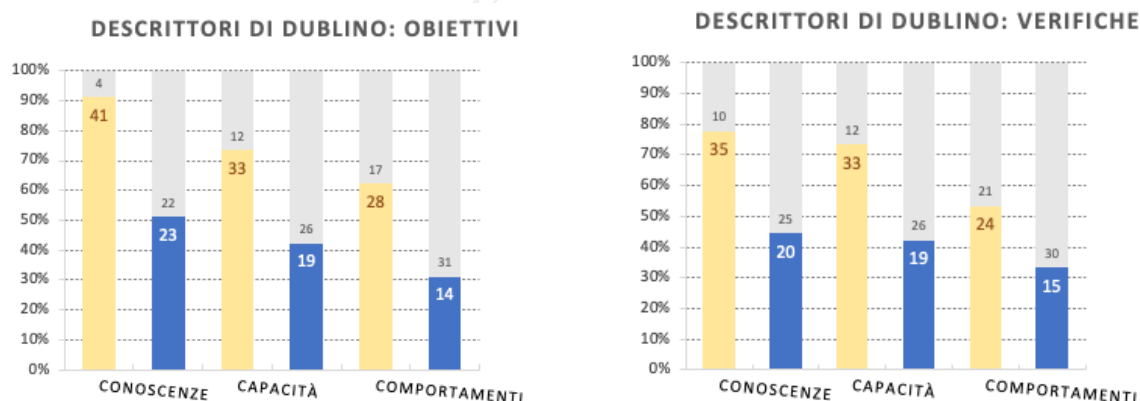


Grafico C.1.b Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” -
Insegnamenti in inglese: confronto 2023-2022

La CPDS rileva come il campo conoscenze non mostri particolari criticità, che invece sono presenti per le “capacità” e soprattutto per i “comportamenti” che risultano compilati con minor frequenza. Molti dei corsi di insegnamento impartiti in inglese continuano ad avere camp in italiano non compilati; inoltre, spesso quelli in italiano risultano in inglese. Nel complesso non si rilevano miglioramenti rispetto all’anno precedente.

I successivi Grafico C.2.a e Grafico C.2.b riportano la situazione per gli altri campi necessari all’accreditamento e per altri tre che ci sembrano rilevanti (espressi da barre tratteggiate). Si osserva un certo

miglioramento rispetto allo scorso anno, soprattutto nella compilazione dei descrittori in inglese per i corsi erogati in italiano e i descrittori in italiano per quelli in inglese.

Gli altri tre campi (programma, bibliografia e modalità di esame) presentano una situazione abbastanza buona, e comunque migliore rispetto a quella dei descrittori di Dublino riferiti alle capacità e ai comportamenti. Continua ad essere molto bassa la compilazione del campo riferito al sito *url* del corso, nonostante la quasi totalità dei corsi del dipartimento abbiano attivo un sito e-learning.

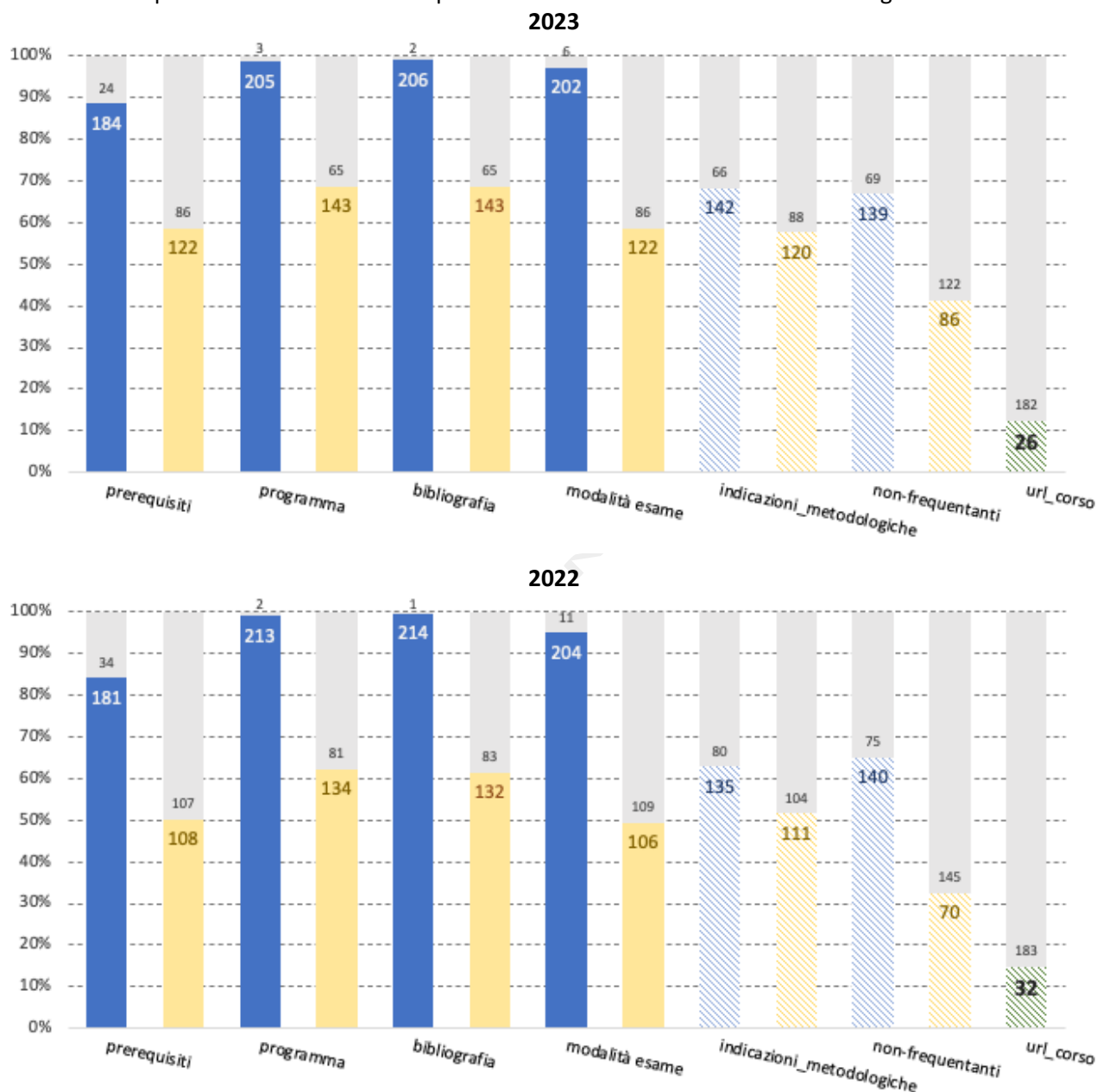


Grafico C.2.a. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami" - Insegnamenti in italiano

2023

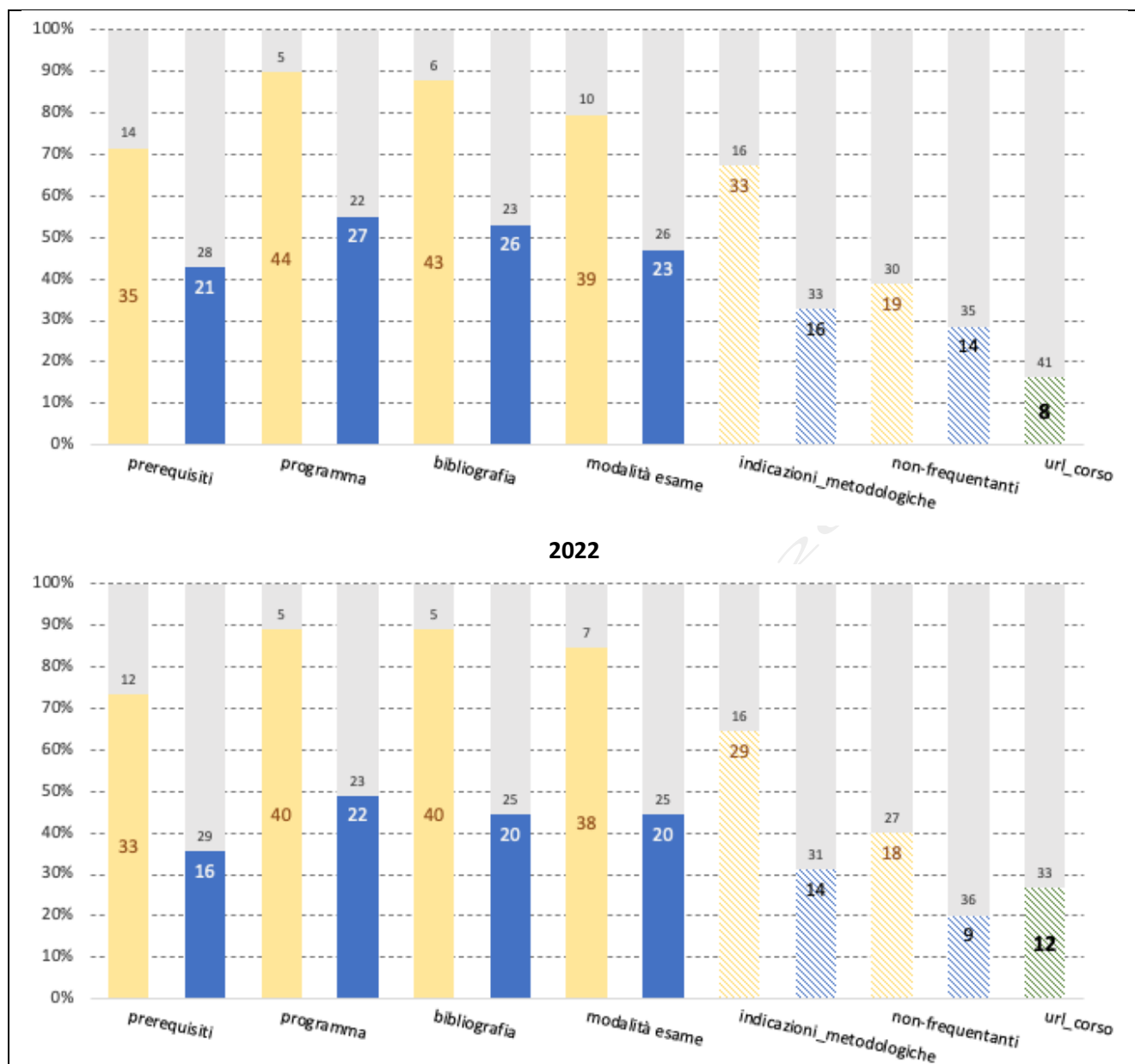


Grafico C.2.b. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale “Valutami” - Insegnamenti in inglese

Quanto alla correttezza, la CPDS ritiene che, una volta che il docente si sia ricordato di inserire i dati, lo abbia fatto in modo corretto. Per valutare questa ipotesi, è stata svolta la verifica a campione sulla correttezza dei contenuti presenti dei descrittori di Dublino. Per ciascun corso di laurea, sui due insegnamenti con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Si segnala che, come negli scorsi anni, i punteggi medi più bassi a questa domanda risultano, comunque, o vicini o superiori a 3. In particolare, la media del punteggio nei corsi selezionati per l’esame è pari a 2,94. La media degli altri corsi è 3,44.

3) Esame della coerenza tra programmi di insegnamento e gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-Cds

Questa verifica è stata svolta e ha dato esito positivo.

4) Esame della coerenza tra contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Come per i descrittori di Dublino, la verifica è stata effettuata per i due insegnamenti, per ciascun CdL o CdLM, con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Questa analisi non ha evidenziato criticità.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l’esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all’analisi. Per l’identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell’analisi condotta nell’annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l’implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell’attuazione.

Circa i descrittori di Dublino vale quanto già osservato lo scorso anno, ovvero che l’incompletezza è elevata soprattutto per le categorie “capacità” e “comportamenti”, in modo più marcato per quest’ultima. L’azione correttiva di arricchire la legenda informativa, anche con esempi forniti dal PdQ, non sembra aver avuto effetto.

Questi dati sembrano sottolineare la difficile interpretazione circa l’effettivo significato di alcune delle dette categorie, soprattutto rispetto a insegnamenti che hanno carattere astratto. Anche per questo anno la criticità maggiore riguarda la compilazione dei campi in lingua inglese anche per gli insegnamenti impartiti in italiano.

Per quanto riguarda gli insegnamenti non pubblicati sul portale “ValutAmi”, la CPDS suggerisce ai presidenti di CdS di far sì che i docenti provvedano alla compilazione entro e non oltre l’inizio del secondo semestre 2025.

La CPDS chiederà ai presidenti CdS e al referente qualità di valutare azioni di sensibilizzazione e apprendimento (es: illustrazione del funzionamento del nuovo portale Cineca) in opportune sedi (es: consiglio di CdS o dipartimento).

Infine, come lo scorso anno, la CPDS rinnova la richiesta ai presidenti CdS e al dipartimento di individuare azioni di interlocuzione con gli studenti che consentano la tempestiva ed efficace segnalazione di criticità che possono emergere in termini di incoerenza tra quanto svolto in classe e quanto inserito nei programmi e nei registri. Azioni di questo tipo possono consistere, per esempio, nel coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti nell’individuazione di strumenti atti a tali segnalazioni. Responsabile: presidenti CdS e delega alla didattica.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico 2024
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- e) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- f) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

La procedura attuata presso il Dipartimento di Economia e Management, in conformità alle indicazioni fornite dal PdQ di Ateneo, prevede che la SMA sia elaborata, nell'ambito di ogni singolo CdS, da una specifica commissione, denominata Gruppo del Riesame, che venga tenuta traccia degli incontri e dello stato di avanzamento dei lavori nella predisposizione del testo-base che i Consigli di CdS dovranno discutere e approvare entro le scadenze comunicate dal PdQ. Nella redazione della SMA, i singoli CdS hanno tendenzialmente rispettato le linee guida trasmesse dal PdQ.

Dall'esame delle delibere di approvazione e dei rapporti sottostanti in merito alla completezza ed efficacia del monitoraggio annuale, emergono aspetti che accomunano tutti i CdS, altri che invece riguardano solo alcuni di essi. In generale, si può affermare che il processo per la maggior parte dei cds risulta consolidato e compreso nelle sue logiche di funzionamento e negli obiettivi che si pone. L'analisi degli indicatori avviene in modo sistematico, pur con inevitabili differenze nel grado di approfondimento e di completezza, prestando attenzione agli aspetti che possono mettere in luce i punti di forza e le criticità percepite come tali dai singoli CdS. Tutte le delibere di approvazione delle SMA riportano gli indicatori sui quali sarà necessario concentrare l'impegno al miglioramento. Le attività di monitoraggio si attestano, in sostanza, a un buon livello di maturità e sviluppo, sia in termini di funzionalità dei singoli sotto-processi che le alimentano, sia in termini di adeguatezza dei contenuti riportati. Da migliorare la capacità di proporre efficaci azioni correttive.

Il Gruppo AQ di ECO-L risulta correttamente composto dal Presidente CdS, da un docente responsabile del riesame diverso dal presidente, da uno studente, da ulteriori due docenti, dalla persona TA dell'Unità didattica a supporto del cds e anche da due rappresentanti del mondo del lavoro.

Il CdS ha organizzato l'attività di riesame in due incontri, svolti nel mese di ottobre.

Qualora i rappresentanti del mondo del lavoro costituiscano interlocutori privilegiati nei momenti di confronto con le parti interessate, la CPDS suggerisce, come lo scorso anno, di costituire uno specifico Comitato di Indirizzo.

Alla seduta del CDS di approvazione della SMA, hanno partecipato 29 docenti sui 47 componenti del Consiglio stesso, la CPDS esprime apprezzamento per il netto miglioramento rispetto allo scorso anno, considerata l'importanza che riveste la discussione della relazione, quale momento di conoscenza dell'andamento complessivo del CdS.

La relazione propone in maniera articolata e nel complesso puntuale ed esaustiva l'analisi del CdS, descrivendo e comparando l'andamento della maggior parte degli indicatori.

La CPDS, come lo scorso anno, evidenzia la mancata indicazione dei valori relativi agli avvii di carriera e agli immatricolati (viene richiamato solo lo scostamento in negativo del valore rispetto all'anno precedente), ciò ostacola una chiara comprensione del grado di attrattività del CdS.

Risulta presente una puntuale e articolata riflessione e interpretazione delle criticità emerse.

Puntuale e altrettanto articolata risulta la riflessione di sintesi e complessiva, con l'indicazione di specifici obiettivi di miglioramento volti a intervenire sulle criticità emerse a seguito dell'analisi.

Per le analisi dei prossimi anni si suggerisce di tenere in considerazione gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, del Piano Strategico Dipartimentale, degli obiettivi posti all'interno del Riesame ciclico

Rispetto al Rapporto di Riesame ciclico la CPDS rileva come il lavoro del gruppo del Riesame sia partito solamente a fine ottobre strutturandosi in quattro incontri svolti tra fine ottobre e novembre.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

La CPDS suggerisce di:

a) come lo scorso anno, di integrare la composizione del Gruppo AQ con rappresentanti del mondo del lavoro direttamente espressione dei tre curricula del CdS, da coinvolgere nell'analisi finale dell'andamento del CdS (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: fine 2025)

b) meglio esplicitare come è stato organizzato il lavoro all'interno del Gruppo AQ, anche dando specifica evidenza delle modalità di coinvolgimento dei rappresentanti del mondo del lavoro. Laddove i rappresentanti del mondo del lavoro non fossero coinvolti o fossero coinvolti solo nell'annuale confronto con le parti interessate, valutare l'opportunità di istituire una sorta di "Comitato di Indirizzo" (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)

c) tener conto, nel prossimo anno, degli obiettivi di miglioramento individuati al fine di monitorare il loro grado di raggiungimento (responsabilità del Presidente e Gruppo AQ)

- d) si considera positivamente svolta l'azione di sensibilizzazione verso i componenti del Consiglio di CdS in merito all'importanza della partecipazione, discussione e confronto di tutto il Consiglio sull'andamento del CdS. Si consiglia di continuare in questa azione di sensibilizzazione (responsabilità del Presidente)
- e) *tenere in considerazione gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, del Piano Strategico Dipartimentale, del Riesame ciclico nella redazione della SMA (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)*
- f) *monitorare, nel corso dell'anno, l'andamento degli obiettivi individuati **all'interno della SMA** e del Riesame ciclico, documentando le eventuali azioni intraprese (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: primo semestre 2025)*
- g) *alla luce della visita di accreditamento periodico da parte di Anvur prevista nel primo semestre del 2026 si raccomanda un'attenzione particolare agli indicatori del cds. In particolare, si raccomanda in presenza di un'analisi degli indicatori che mostri andamenti in prevalenza decrescenti o altalenanti con confronti in prevalenza negativi nei confronti nazionali e macroregionali, di mettere in atto azioni che possano consentire un miglioramento dell'andamento degli indicatori di risultato del corso. (responsabilità: presidente Cds, gruppo AQ tempistiche: 12 mesi; dopo 6 mesi verifica della CPDS)*

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata al CdS
- verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- e) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- f) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Le informazioni sul Cds sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento, di recente rinnovato (come già evidenziato nella scorsa Relazione). La riorganizzazione del sito ha permesso di favorire la fruibilità delle informazioni in esso contenute da parte degli utenti. Nell'ottica di favorire l'individuazione delle informazioni ricercate è stata in primo luogo distinta la sezione delle lauree triennali da quella relativa alle lauree magistrali. In ognuna delle due sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) sono enucleati i corsi di studio, distinti in funzione della lingua di erogazione (italiana e inglese).

Per ogni sezione inoltre sono forniti dei link relativi alle Informazioni utili, che intendono offrire nel dettaglio indicazioni sui principali step e aspetti di cui lo studente deve prendere atto per un accesso pienamente consapevole al CdS.

Per i CdS triennali i link sono i seguenti:

- [Come iscriversi](#)

Le informazioni per immatricolarti ai corsi di laurea triennale a cui puoi accedere con un diploma di scuola secondaria di secondo grado o titolo equivalente.

- [Regole di accesso ai Corsi di Laurea \(triennali\)](#)

Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea triennale.

- [La struttura dei Corsi di Laurea \(triennali\)](#)

Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea triennale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.

- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#)

La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.

- [Tutorato](#)

Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.

- [Sportello Orientamento](#)

Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello

Per i CdS magistrali i link sono i seguenti:

- [Dove iscriversi](#)

Le informazioni per iscriversi ai corsi di laurea magistrale del Dipartimento di Economia e Management.

- [La struttura dei Corsi di Laurea \(magistrali\)](#)

Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea magistrale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.

- [I principali step per l'iscrizione](#)

Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea magistrale.

- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#) / [Academic calendar and Timetable](#)

La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.

- [Tutorato](#)

Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.

- [Sportello Orientamento](#)

Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello.

All'interno delle singole sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) si trovano le pagine dei singoli CdS con le indicazioni specifiche del percorso formativo, rese disponibili in modo dettagliato ed esaustivo, oltre che le informazioni comuni ai diversi CdS dello stesso livello.

La realizzazione delle pagine web dei singoli CdS ha inteso, da un lato, accrescere il senso di appartenenza degli studenti al CdS e, dall'altro, rendere più agevole e immediata la fruizione delle informazioni pratiche riguardanti la vita degli studenti. A tal fine si tenga presente l'attività di costante aggiornamento dei contenuti a carico dei presidenti di CdS.

A livello di singolo CdS tra le informazioni disponibili troviamo anche quelle relative all'Assicurazione Qualità, con dettagli su Gruppo Composizione del Gruppo Qualità, in termini di composizione e compiti, e su Documentazione AQ e AVA con disponibili i principali documenti relativi al processo di Assicurazione della Qualità e di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento (SUA, SMA, Riesame Ciclico, Report di sintesi sul profilo dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi della situazione occupazionale dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione delle attività formative del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione dell'organizzazione, dei servizi ed eventualmente dei tirocini del Corso di Studio, Altri Documenti Utili). La sezione relativa all'Assicurazione Qualità è completata dall'elenco di Link ad altre pagine AQ (AQ del Dipartimento di Economia e Management; Qualità e Valutazione di Ateneo; Nucleo di Valutazione di Ateneo; Presidio della Qualità di Ateneo) al fine di favorire la completezza dell'informativa anche secondo una logica di integrazione e coordinamento tra fonti (in primis quelle di Ateneo).

Per il CdS EC quanto detto in precedenza per le lauree triennali risulta confermato.

In particolare per la sezione AQ, l'intervento nel corso 2024, supportato dal referente AQ del dipartimento (come già evidenziato nella Sezione A di questa Relazione), ha inteso fornire un quadro completo degli adempimenti e della documentazione a cui il CdS è tenuto coerentemente con gli obblighi AQ.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Alla luce dell'intervento sulla sezione AQ che ha condotto nel 2024, anche sulla base delle raccomandazioni della CPDS nella precedente Relazione, ad aggiornare, uniformare e completare l'informativa della sezione AQ dei CdS, la CPDS suggerisce ai CdS di tenere costantemente aggiornato il contenuto de sito. Ovviamente, tale suggerimento non deve intendersi limitato alla pagina AQ, ma estendersi a tutta l'informativa sul CdS pubblicata sul sito del Dipartimento.

Occorre inoltre compiere un costante monitoraggio sulla corrispondenza tra quanto presente sul sito del dipartimento e quanto pubblicato sul sito di Ateneo, così come verificare il funzionamento e l'efficacia dei vari link (Responsabile: presidente CdS)

ANNO ACCADEMICO 2023/24

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ ...
- ✓ ...

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- e) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- f) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

ELS-L Economia e Legislazione dei Sistemi Logistici (lingua italiana)

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti.
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.
- Valutare se sono stati analizzati i risultati di tutti i questionari.
- Valutare se l'attività di analisi si è svolta in più momenti e se ha utilizzato più versioni dei risultati dei questionari.
- Identificare gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari e valutare le eventuali cause del mancato raggiungimento della soglia.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- e) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- f) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il CdS ha utilizzato tutte le fonti documentali e ha operato nel rispetto delle indicazioni contenute nelle linee guida di Ateneo.

Il CdS non ha una pagina dedicata all'assicurazione della qualità. La CDSD invita il CdS a provvedere in tal senso, a fronte della rilevanza delle informazioni e dei documenti da includervi e in una logica di trasparenza dell'attività svolta dal CdS.

Il numero totale dei questionari compilati è congruo e rappresentativo della situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti: rispetto all'anno precedente, si osserva un aumento del numero di questionari compilati per iscritto; tale valore è superiore a quello medio calcolato a livello di Dipartimento (4,8).

CdS	Risposte totali Gruppo A e B	% Risposte gruppo A/A+B	Iscritti CdS	Questionari per iscritti	Confronto con anno precedente
ELS-L	1564 (A=1920)	88	312	5	4,3

La valutazione del CdS è stata fatta tenendo conto del punteggio complessivo o relativo a più domande inferiore a 2,5. La disamina non distingue tra studenti del Gruppo A e B.

Manca la specificazione di insegnamenti che hanno riportato una compilazione inferiore alla soglia di 5 questionari validi, sebbene gli insegnamenti in larga parte siano di altri CdS.

La CPDS suggerisce al CdS di analizzare caso per caso queste situazioni per verificare le circostanze sopra riportate (ossia di insegnamenti afferenti ad altri CdS) o, nel caso di insegnamenti del CdS con meno di 5 questionari compilati, verificare le cause del ridotto numero di questionari compilati e, nel caso, attivare le dovute correzioni.

Va comunque evidenziato che il CdS afferma che dall'analisi delle valutazioni dei singoli insegnamenti sono stati esclusi gli insegnamenti afferenti ad altri corsi di studio, che gli studenti scelgono volontariamente di frequentare a completamento dei cfu a libera scelta.

L'analisi dei questionari è sempre condotta a livello di CdS complessivo e a livello di singoli insegnamenti, riportando commenti e interpretazioni a supporto dei valori più significativi.

Il CdS ha rilevato gli insegnamenti con punteggio inferiore a 2,5, senza specificare a quale valutazione è riferito. Viene invece riportato che i titolari di tali insegnamenti saranno invitati a riflettere sull'opportunità di introdurre iniziative di miglioramento, che dovranno essere comunicate al consiglio di CdS.

Non vengono riportati i suggerimenti di miglioramento ricevuti dagli studenti nell'ambito dei questionari. La CPDS suggerisce al CdS di includere anche tale analisi per estendere le interpretazioni sulla qualità della didattica.

Riguardo ai giudizi sull'organizzazione, servizi e tirocini. Il CdS fornisce interpretazioni relativamente ad alcuni ambiti di miglioramento (l'accesso alla biblioteca, l'interazione con gli uffici dell'unità didattica e le infrastrutture (dotazione di prese elettriche nelle aule).

Anche i questionari relativi alle indagini AlmaLaurea sono stati analizzati, dando evidenza dei principali punti di forza e debolezza del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS rileva che anche per l'a.a. 2023/2024, al pari del precedente, la qualità della didattica erogata dai docenti del CdS si attesta su buoni livelli, con scarse criticità. La procedura si dimostra ormai consolidata per l'analisi e valutazioni dei questionari, affiancata ad una puntuale azione del presidente di CdS rispetto alle criticità che emergono.

Da tempo la CPDS incoraggia il Presidente CdS a proseguire in questa direzione, suggerendo di dare grande risalto all'azione corale svolta dal Gruppo AQ, dalla Commissione Paritetica di CdS, quando presente, e all'intero Consiglio nella discussione dei risultati della analisi. I risultati testimoniano come il monitoraggio abbia contribuito al conseguimento di riscontri positivi, come dimostrato dalla ridotta presenza di insegnamenti critici (con punteggi minore 2.5) e la CPDS raccomanda al Presidente di CdS, in una prospettiva di continuo e costante miglioramento, di proseguire da un lato con le azioni intraprese, e di estendere, dall'altro, l'analisi delle anomalie rappresentate dagli insegnamenti con numero di valutazioni pari a zero o inferiori al valore-soglia di 5 questionari. In particolare a quest'ultimo riguardo, si suggerisce, al presidente di CdS e al gruppo AQ, di includere nell'analisi dei questionari del prossimo a.a. l'analisi dei singoli casi, per comprendere le motivazioni del non raggiungimento di tale soglia (insegnamenti di altri CdS piuttosto che



insegnamenti con numero limitato di questionari compilati) e attivarsi per le opportune azioni correttive, ove necessarie. Di tale analisi la prossima relazione annuale della CPDS darà conto.

La CPDS incoraggia, infine, il Presidente CdS a continuare nella ricerca e proposizione di azioni non solo correttive, ma anche e soprattutto migliorative, che possono essere intraprese per contribuire alla soddisfazione degli studenti. In tal senso la CPDS suggerisce al Presidente CdS di svolgere un'analisi dettagliata anche delle valutazioni relative alle domande diverse dalla B02, per comprenderne l'andamento nel corso del tempo (monitoraggio), stabilire le opportune correzioni e controllare l'efficacia delle azioni intraprese.

Tutte queste azioni dovrebbero compiersi in modo tale da anticipare la tempistica relativa alla programmazione didattica di ciascun a.a.

Per quanto riguarda il ruolo del questionario sull'opinione degli studenti secondo la percezione degli studenti stessi, la CPDS apprezza i miglioramenti raggiunti nel corso degli anni. Per esempio, è diminuito il numero di commenti a testo libero con risposte/indicazioni del tutto avulse dalle finalità dei questionari.

Resta, comunque, utile che il Presidente CdS, col supporto del referente qualità, prosegua nella campagna pervasiva di comunicazione, con il diretto coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti, della Commissione Paritetica, dei tutor dello sportello orientamento (Responsabilità del Referente qualità, Presidente CdS). Suggerisce, inoltre, che almeno i docenti degli insegnamenti obbligatori dei CdS si rendano disponibili a sperimentare la compilazione in aula del questionario, previa illustrazione delle finalità della stessa evidenziazione dei miglioramenti ottenuti nel corso degli anni, riservando uno spazio prima dell'inizio delle lezioni dei loro insegnamenti.

In relazione alla creazione di una pagina dedicata sull'assicurazione della qualità, la CPDS suggerisce al CdS di provvedere quanto prima e non oltre il completamento della prossima programmazione didattica. Ciò risulta di estrema rilevanza avuto riguardo al funzionamento del CdS e alla documentazione prodotta in ottemperanza agli adempimenti in materia di assicurazione della qualità.

Quanto alla pubblicazione della reportistica, la CPDS ricorda l'importanza della pubblicazione dei report, da svolgersi nei tempi previsti (contestualmente alla chiusura delle relazioni) e in linea con le indicazioni del Presidio della Qualità e dell'Ufficio Programmazione, Organizzazione e Valutazione (Responsabili dell'azione Responsabile unità didattica, Presidente CdS).

Sempre la CPDS rileva, tuttavia, come la sezione nella quale i report di valutazione trovano pubblicazione non risulti molto nota e visibile da parte degli studenti, e pertanto invita il PdQ a farsi promotore di iniziative di formazione e informazione presso gli studenti, per rendere pienamente costruttivo tutto il gravoso lavoro che il CdS svolge. Segnala infine, sotto il profilo tecnico, alcune difficoltà legate all'impossibilità di effettuare un rapido upload della reportistica da pubblicare nella specifica sezione, con aggravio di lavoro per le Unità didattiche.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Scheda SMA

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS.
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, sia la domanda B5_AF10 sia la domanda B311 del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata.
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- g) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- h) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il Corso di laurea in Economia e Legislazione dei Sistemi Logistici persegue l'obiettivo di formare figure professionali, in grado di progettare, gestire e valutare infrastrutture e servizi di logistica e di trasporto, in un'ottica intermodale, attraverso un'adeguata preparazione interdisciplinare che copre, oltre che l'ambito economico-aziendale, quello giuridico, logistico-organizzativo, ingegneristico, informatico e linguistico. I laureati in Economia e Legislazione dei Sistemi Logistici, infatti, devono possedere conoscenze di metodi di analisi e di interpretazione critica delle strutture, processi e dinamiche aziendali, con particolare riferimento alle aziende operanti nel settore della logistica e dei trasporti.

Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

La tabella riporta i dati relativi agli immatricolati dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2023-2024 il trend generale (2015-2016 su 2023-2024) è negativo.

Tabella B10: numero immatricolati per anno

2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2109	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Trend generale	22-23 su 23-24
127	150	152	131	123	109	96	116	79	-61%	-47%

Osservando la scheda SMA, si evince che il CDS ha trattato adeguatamente la problematica del calo di immatricolazioni.

¹⁰ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

¹¹ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

In linea con una prassi ormai consolidata, la CPDS ha preso visione dei questionari di valutazione della didattica e successivamente verificato i report elaborati dal Dipartimento e da ciascun CdS per verificare che ciascun Consiglio di CdS abbia analizzato i risultati dei questionari somministrati agli studenti in termini sia complessivi sia specifici, facendo cioè riferimento rispettivamente alle valutazioni medie ottenute nell'ambito del CdS e a quelle dei singoli moduli.

Per ELS-L non ci sono insegnamenti con valutazione complessiva inferiore a 2,5 (Domanda BS2).

Tuttavia, per quanto riguarda le altre domande relative alla qualità della didattica non ci sono insegnamenti con voci inferiori a 2,5. Per quanto riguarda le altre domande relative alla qualità della didattica si riscontrano alcuni insegnamenti con voci inferiori a 2,5, riportati (Tabella B11).

Tabella B11: Insegnamenti con valutazione inferiore a 2,5

Insegnamento	Cognome	B01-Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	PULEIO	2,35
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	CHIRICALLIO	2,45

Si evidenzia che la domanda relativa alle conoscenze preliminari non è correlata alle capacità del docente.

L'analisi della scheda SMA evidenzia che il CdS ha analizzato in dettaglio i questionari di valutazione della didattica e dei servizi.

Rispetto alla frequenza degli Insegnamenti, per ELS ci sono 25 insegnamenti con frequenza inferiore al 50%. La tabella sottostante riporta il dettaglio delle motivazioni. Tra i motivi di non frequenza è prevalente il motivo lavorativo. Inoltre, tra gli altri motivi si segnalano motivi prevalentemente personali e non legati a carenze dei docenti.

Tabella B12: Motivazioni per la scarsa frequenza delle lezioni

Motivo	Gr. A	Gr. B
Altri motivi	152	20
Frequenza lezioni di altri insegnanti	92	29
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	41	22
Lavoro	201	39
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	7	13

Materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule

Tirocini, materiale didattico e ausili

Rispetto alla domanda "Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato? (Fonte questionario studenti su Organizzazione/servizi) (Domanda SP Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,1.

Il punteggio medio per la domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (b3) (Gruppo A e B) (anche B perché il materiale può interessare anche agli studenti che fanno l'esame senza aver seguito o avendo seguito in precedenza) è 3,19.

Il punteggio medio per la domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?" (B8) (Gruppo A) è pari a 3,40.

Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi



Per quanto riguarda la soddisfazione dei laureati, il 40,4% degli intervistati dichiara "decisamente sì", il 52,1% dichiara "più sì che no", il 4,3% dichiara "più no che sì", il 2,1% dichiara "decisamente no". I dati sono in linea con la scorsa rilevazione.

Per quanto riguarda la soddisfazione dei servizi di orientamento post laurea, il 23,8% dichiara "decisamente sì", 42,9% dichiara "più sì che no", 9,5% dichiara "più no che sì", 23,8% dichiara "decisamente no". Rispetto alla precedente rilevazione sono diminuiti i soggetti decisamente soddisfatti e incrementati i soggetti soddisfatti "più sì che no" e "decisamente no".

Rispetto alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo all'Università" i risultati sono soddisfacenti: l'80,9 % dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso ateneo, il 6,4 % si iscriverebbe ad un altro corso dello stesso ateneo, l'8,5 si iscriverebbe ad un altro corso in un altro ateneo, il 4,3% non si iscriverebbe più all'università. Il dato è leggermente peggiorato rispetto alla scorsa rilevazione.

Conclusioni

Il CDS ELS-L non evidenzia particolari criticità dal punto di vista della qualità della didattica anche se i dati di soddisfazione degli studenti nel post laurea sono da monitorare.

Si raccomanda di monitorare il dato delle immatricolazioni.

Organizzazione, servizi, aule

Aule

Nell'a.a. 2023/2024, presso la sede del Dipartimento di Economia e Management risultano attivi quattro corsi di laurea (triennali) in italiano e un corso di laurea (triennale) in inglese, cinque corsi di laurea magistrale in italiano e un corso di laurea magistrale in inglese. Gli obiettivi di apprendimento di tali corsi sono di tipo teorico e applicato; tuttavia, non sono richiesti laboratori specialistici o attrezzature specifiche. Per agevolare al massimo l'apprendimento delle materie oggetto di studio, il polo didattico del Dipartimento dispone di cinque aule con capienza di circa 230 studenti, su cui si concentra la didattica dei primi due anni dei CdS triennali, più tre aule da circa 90 posti; il Dipartimento inoltre può avvalersi dell'uso di sei aule presso il polo didattico Piagge, assegnate annualmente dalla Commissione Aule di Ateneo in base alle esigenze didattiche avanzate dal presidente della commissione orario del Dipartimento (tendenzialmente una da 90 posti e le rimanenti da 45 posti). Per lo sviluppo delle competenze tecniche richieste nei diversi corsi di studio, il Dipartimento al momento dispone di sole tre aule didattiche attrezzate con computer per gli studenti. Queste aule hanno rispettivamente 24, 18 e 20 postazioni con computer. Due delle tre aule possono essere unite per formare un'unica aula attrezzata più grande, con 42 postazioni. Ogni aula può ospitare più studenti rispetto alle postazioni presenti, dando la possibilità di connettere eventuali computer portatili o tablet (sempre più frequenti) degli studenti a rete elettrica e internet.

Tutte le aule del Dipartimento e del Polo Piagge sono dotate di microfono, lavagna tradizionale e video-proiettore. In tutti gli spazi del Dipartimento è presente la rete Wi-Fi di Ateneo, che permette una navigazione nella rete internet senza nessuna limitazione per chi è in possesso delle credenziali (studenti iscritti, docenti e altro personale).

Il Dipartimento ospita 2 aule studio relativamente capienti. Una terza aula studio è equipaggiata con circa 35 postazioni con computer.

Inoltre, la biblioteca di Dipartimento è dotata di diverse postazioni per consultazione di libri e studio, con la possibilità di utilizzare proprie dotazioni informatiche. Gli studenti possono usufruire di altre cinque grandi aule studio messe a disposizione dall'Ateneo per un totale di circa 600 postazioni aggiuntive rispetto a quelle del Dipartimento. Alcune aule studio sono aperte sette giorni su sette dalle 08.00 alle 24.00. Inoltre, gli studenti possono accedere gratuitamente ad altre aule studio non gestite direttamente dal Dipartimento o dall'Ateneo.

Ogni studente iscritto ai corsi di studio dell'Ateneo ha la possibilità di installare la suite Microsoft Office 365 e il programma Matlab, che sono i principali strumenti software commerciali (non free) per il perseguimento degli obiettivi fissati dai diversi corsi di laurea. Si sottolinea che in alcuni insegnamenti si utilizzano software open source liberamente

scaricabili dalla rete. Inoltre, gli studenti hanno la possibilità di attivare uno spazio illimitato sul cloud di Google (Google Drive) e di consultare le banche dati disponibili presso l'Ateneo da casa (dall'esterno della rete dell'Ateneo): questo facilita lo studio per tutti coloro che sono spesso fuori sede.

Il Dipartimento dispone di diverse piattaforme dati, come DATASTREAM, molto usate in alcuni insegnamenti e per la stesura della prova finale delle lauree triennali e delle tesi per le lauree magistrali.

Tutti gli insegnamenti hanno un portale di e-learning sul quale gli studenti possono trovare informazioni e materiale didattico messo a disposizione dai docenti.

Per gli insegnamenti caratterizzati da un'alta frequenza con particolare riferimento al primo anno e mezzo a comune è attivo un servizio di tutoraggio durante tutto l'anno accademico. Lo scopo è quello di fornire un supporto agli studenti che riscontrano difficoltà seguendo le lezioni degli insegnamenti dei primi anni dei CdS triennali. Questo aiuto è importante in quanto tali corsi rappresentano le fondamenta sulle quali gli studenti costruiranno le loro competenze future, seguendo i corsi più avanzati negli ultimi anni del CdS triennale e nelle lauree magistrali. Per il tutorato, il Dipartimento mette a disposizione diverse aule a seconda della disponibilità. Queste possono essere utilizzate anche dai docenti nel caso di ricevimenti collettivi con molti studenti.

Oltre al materiale didattico disponibile sul sito e-learning, il Dipartimento garantisce la presenza in biblioteca di almeno una copia in libera consultazione dei libri di testo di tutti gli insegnamenti attivati in tutti i CdS, sia triennali, sia magistrali. Per libera consultazione si intende la possibilità di studiare su uno o più libri all'interno della biblioteca senza doverli chiedere in prestito.

La biblioteca presso il Dipartimento non risulta ancora disponibile. Gli studenti possono prenotare i libri e possono ritirarli presso il Dipartimento di Agraria nel giro di 4/5 giorni lavorativi. Questa è una criticità.

Due corsi di laurea, uno triennale (ELS-L) e uno magistrale (WML-LM), sono tenuti presso la sede distaccata di Villa Letizia a Livorno (LI). La struttura presenta alcune aule per le lezioni, un'aula informatica con 18 postazioni funzionanti, una biblioteca, bagni e un'aula studio. Tutte le aule sono equipaggiate di proiettore e condizionamento dell'aria. Sono presenti anche uffici amministrativi per la gestione specifica di questi corsi di laurea e un tecnico di laboratorio dedicato.

Rispetto alle aule l'analisi sarà effettuata a livello di Dipartimento di Economia e Management e a livello di Polo Universitario Sistemi Logistici, in quanto le aule non rientrano nella responsabilità dei singoli CdS. Per quanto riguarda le aule non si riscontrano criticità particolari.

Per quanto riguarda il punteggio medio per la domanda "S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) per i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono presso il Dipartimento di Economia il punteggio medio è 3,24. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media di Dipartimento è 3,01. Gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- j) aule studio poco capienti e inadeguate
- k) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici
- l) aule didattiche con banchi scomodi e scarsa salubrità dell'aria per mancato ricircolo

Per quanto riguarda i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno il punteggio medio è 3,25. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media del Polo è 3,30. Per il polo, gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- d) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici

Tabella B32: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
BFM-L	3,1	2,9

EAZ-L	3,2	2,9
ECO-L	3,1	2,9
MBE-L	3,2	3,1
WBF-LM	3,3	3
WCP-LM	3,3	3
WES-LM	3,4	3,2
WMR-LM	3,3	3,1
WSG-LM	3,3	3
Media	3,24	3,01

Tabella B33: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
ELS	3,3	3,3
WLM-LM	3,2	3,3
Media	3,25	3,30

Servizi

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Dipartimento, dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- j) orari delle lezioni che spesso si sovrappongono non permettendo agli studenti di seguire;
- k) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;
- l) appelli di esame definiti in ritardo.

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- d) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;

Rispetto alla domanda "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace? (Domanda S2 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,2.

Rispetto alla domanda "L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? (Domanda S3 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,1 per i CDL del Dipartimento e 3,35 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)? (Domanda S6 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,72 per i CDL del Dipartimento e 3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace? (Domanda S8 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,02 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)? (Domanda S9 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,99 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci? (Domanda S10 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,21 per i CDL del Dipartimento e 3,25 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete? (Domanda S11 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,03 per i CDL del Dipartimento e 3,20 per i CDL del Polo Logistico.

Tabella B34: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
BFM-L	3,1	2,9	3,1	2,8	3	3	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9	3,1	2,8	3	3	3,2	3
ECO-L	3,1	2,9	3,1	2,6	3	3	3,2	3
MBE-L	3,2	3,1	3,2	2,8	3	3	3,2	3
WBF-LM	3,3	3	3,3	2,7	3,2	3,2	3,4	3,2
WCP-LM	3,3	3	3,2	2,7	2,9	2,9	3,2	3
WES-LM	3,4	3,2	2,6	2,8	2,9	2,7	2,8	2,8
WMR-LM	3,3	3,1	3,2	2,5	3,1	3,1	3,5	3,2
WSG-LM	3,3	3	3,1	2,8	3,1	3	3,3	3,2
Media	3,24	3,01	3,1	2,72	3,02	2,99	3,21	3,03

Tabella B35: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
ELS	3,3	3,3	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2
WLM-LM	3,2	3,3	3,6	2,9	3,4	3,5	3,3	3,2
Media	3,25	3,3	3,35	3	3,3	3,3	3,25	3,2

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Proposte della CPDS

- Si raccomanda alla Direzione del Dipartimento un attento monitoraggio delle tempistiche legate alla riapertura della Biblioteca anche attraverso una sensibilizzazione degli uffici di ateneo preposti.
- E' importante rispetto ai servizi:
 - o Pubblicare le date di esame con un anticipo minimo di 60 giorni. A tal proposito le date andrebbero definite appena disponibile il calendario accademico per tutto l'anno accademico (quindi per esempio ad aprile/maggio 2025 si definiscono le date degli esami e prove intermedie per tutto l'a.a. 2025/2026).
 - o Nell'organizzazione degli orari delle lezioni limitare i casi di sovrapposizioni tra insegnamenti (possibilmente anche quelli in rosa) e tentare di prevedere una maggiore concentrazione per favorire la frequenza specie da parte degli studenti pendolari.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione questionario post-esame
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- g) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- h) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Come per gli scorsi anni, le analisi effettuate hanno evidenziato una forte omogeneità tra i CdS. Pertanto presentiamo i risultati in forma aggregata, per l'intero dipartimento. L'unica distinzione fatta è tra corsi erogati da CdL e CdLM in italiano e quelli in inglese poiché i campi mancanti mostrano un comportamento simmetrico: per gli insegnamenti erogati in italiano, i campi più lacunosi sono quelli in inglese e viceversa.

4. Verifica del numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Ancora per l'A.A. 2023-24 i programmi sono inseriti nel portale Valutami, portale che la CPDS ha analizzato per valutare i programmi degli insegnamenti dei Corsi di Studio (CdL e CdLM) erogati dal Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa nell'A.A. 2024-25.

Gli esiti dei requisiti di pubblicità delle informazioni nella sezione programmi di insegnamento del sopra menzionato portale sono sintetizzati nella Tabella C.1. Il numero degli insegnamenti attivati dal DEM, riportato nell'ultima colonna della suddetta tabella, è pari a 272 contro i 281 dello scorso anno. Come dato positivo si rileva che, a differenza degli scorsi anni, i docenti che hanno compilato hanno poi pubblicato il programma. I programmi non pubblicati sono 15, di cui 9 per docenti esterni. I restanti sei docenti hanno regolarmente compilato il programma per gli altri insegnamenti di cui sono titolari.

Tabella C.1. Pubblicazione dei programmi sul portale "ValutAmi"

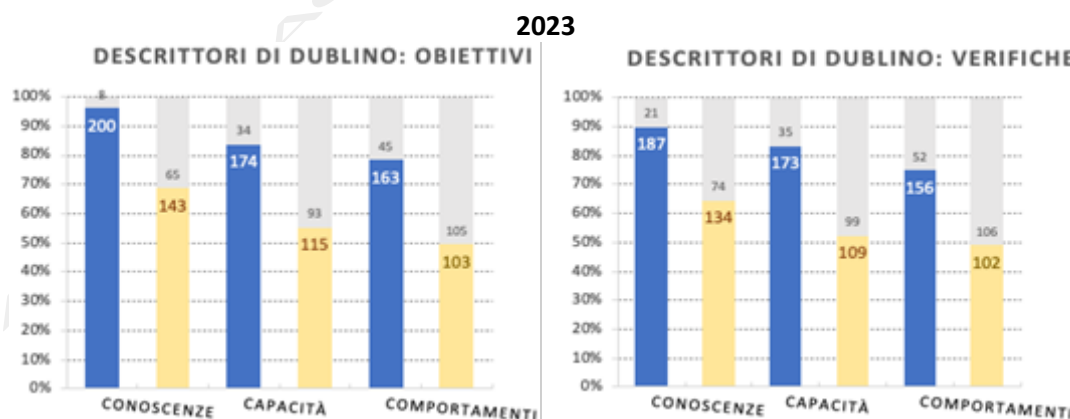
	Pubblicato		Non presente		Totale
CdS	2023	2022	2023	2022	2023 2022
BFM-L	19	21	3	1	22 22
EAZ-L	41	39	1	0	42 40

ECO-L	39 38	2 2	41 40
ELS-L	25 22	2 5	27 27
WBF-LM	20 21	1 2	21 23
WCP-LM	12 10	2 2	14 13
WML-LM	13 14	0 0	13 16
WMR-LM	10 10	0 0	10 10
WSG-LM	29 40	3 2	32 43
Tot in italiano	208 215	14 14	222 234
MBE-L	24 24	0	24 24
WES-LM	25 21	1 2	26 23
Tot in inglese	49 45	1 2	50 47
Totale	257 260	15 16	272 281

2) Verifica che i programmi dei singoli corsi di insegnamento facciano riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Questa parte dell’analisi riguarda solo gli insegnamenti che hanno campi compilati (257), ed esclude gli insegnamenti per i quali il portale “ValutAmi” non contiene alcun campo. Nei grafici C.1, C.2, C.3 e C.4 le barre in blu si riferiscono ai campi in italiano e quelle in giallo chiaro a quelle in inglese. I primi due grafici sono relativi ai corsi erogati in italiano, i secondi due a quelli erogati in inglese. La parte inferiore di ciascuna barra, quella colorata - e i numeri su di essa riportati - si riferisce ai campi compilati, mentre quella superiore, in grigio chiaro, ai campi non compilati. Infine, le barre piene si riferiscono a campi la cui compilazione è necessaria ai fini dell’accreditamento, mentre quelle tratteggiate a quelli che non lo sono. Il 100% nei grafici si riferisce rispettivamente ai 208 e 49 insegnamenti pubblicati rispettivamente in italiano e in inglese.

I Grafici C.1.A e C1.B mostrano la compilazione dei campi dei tre descrittori di Dublino, rispettivamente per gli obiettivi (a sinistra) e per i metodi di verifica (a destra). Ad esempio, il grafico C.1.a mostra come per il 2023, il campo in inglese “obiettivi-conoscenze” risulta compilato per 143 dei 208 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in italiano. Il grafico C.1.b mostra come per il 2023, il campo in italiano “obiettivi-conoscenze” risulta compilato per 27 dei 49 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in inglese.



2022

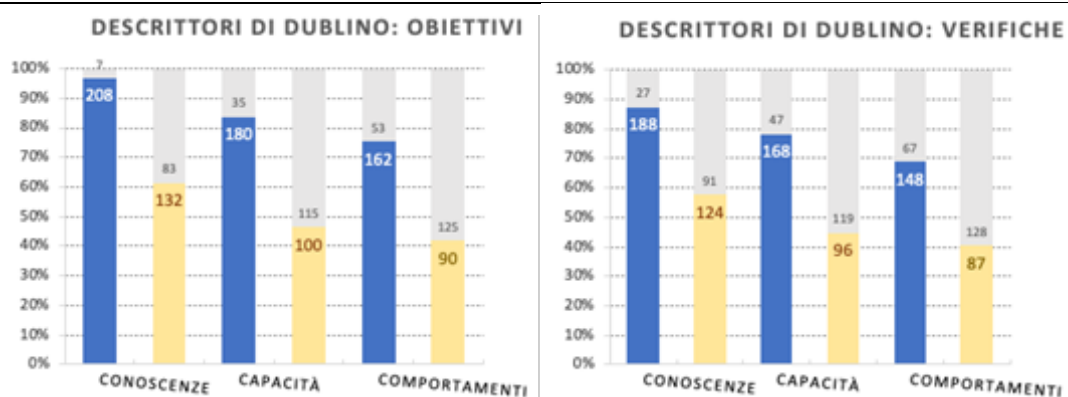
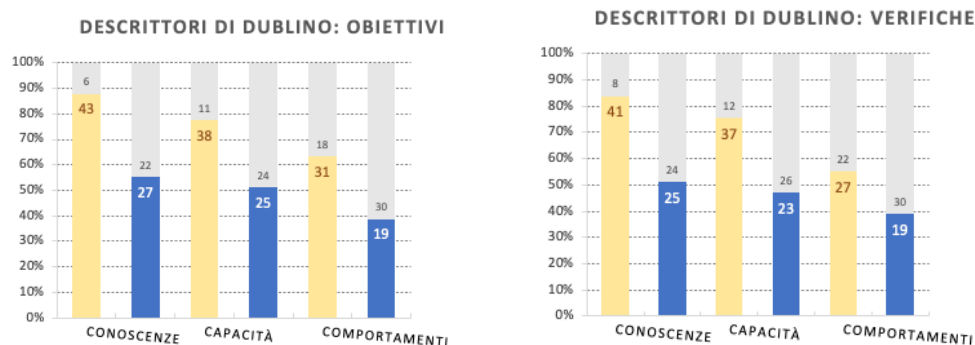


Grafico C.1.a Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” –
Insegnamenti in italiano: confronto 2023-2022

2023



2022

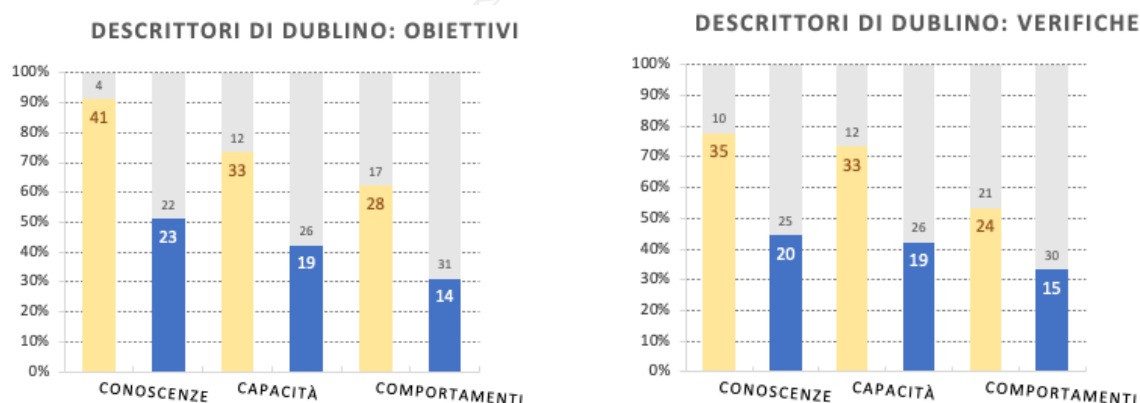


Grafico C.1.b Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” -
Insegnamenti in inglese: confronto 2023-2022

La CPDS rileva come il campo conoscenze non mostri particolari criticità, che invece sono presenti per le “capacità” e soprattutto per i “comportamenti” che risultano compilati con minor frequenza. Molti dei corsi di insegnamento impartiti in inglese continuano ad avere camp in italiano non compilati; inoltre, spesso quelli in italiano risultano in inglese. Nel complesso non si rilevano miglioramenti rispetto all’anno precedente.

I successivi Grafico C.2.a e Grafico C.2.b riportano la situazione per gli altri campi necessari all’accreditamento e per altri tre che ci sembrano rilevanti (espressi da barre tratteggiate). Si osserva un certo

miglioramento rispetto allo scorso anno, soprattutto nella compilazione dei descrittori in inglese per i corsi erogati in italiano e i descrittori in italiano per quelli in inglese.

Gli altri tre campi (programma, bibliografia e modalità di esame) presentano una situazione abbastanza buona, e comunque migliore rispetto a quella dei descrittori di Dublino riferiti alle capacità e ai comportamenti. Continua ad essere molto bassa la compilazione del campo riferito al sito *url* del corso, nonostante la quasi totalità dei corsi del dipartimento abbiano attivo un sito e-learning.

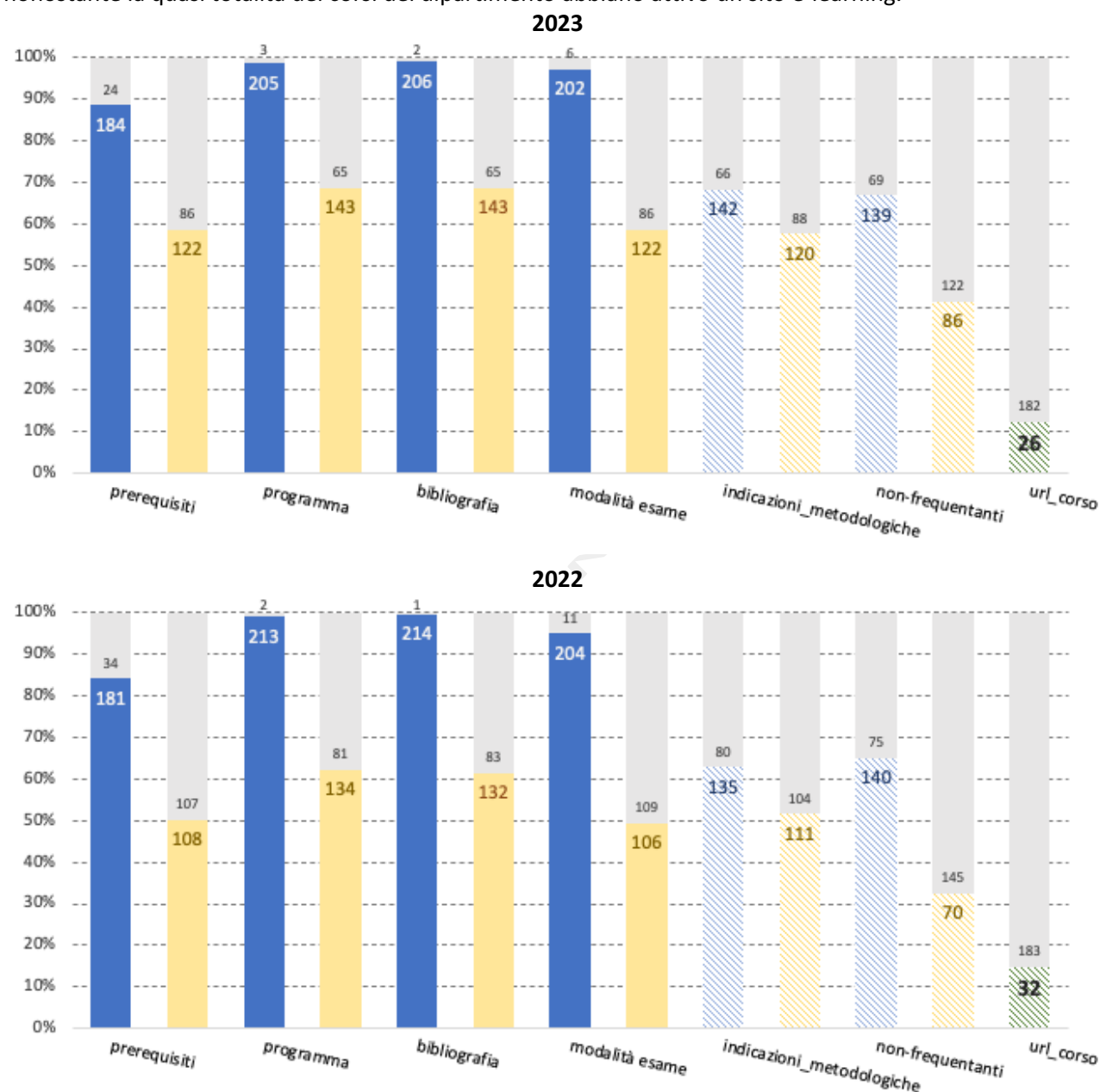


Grafico C.2.a. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami" - Insegnamenti in italiano

2023

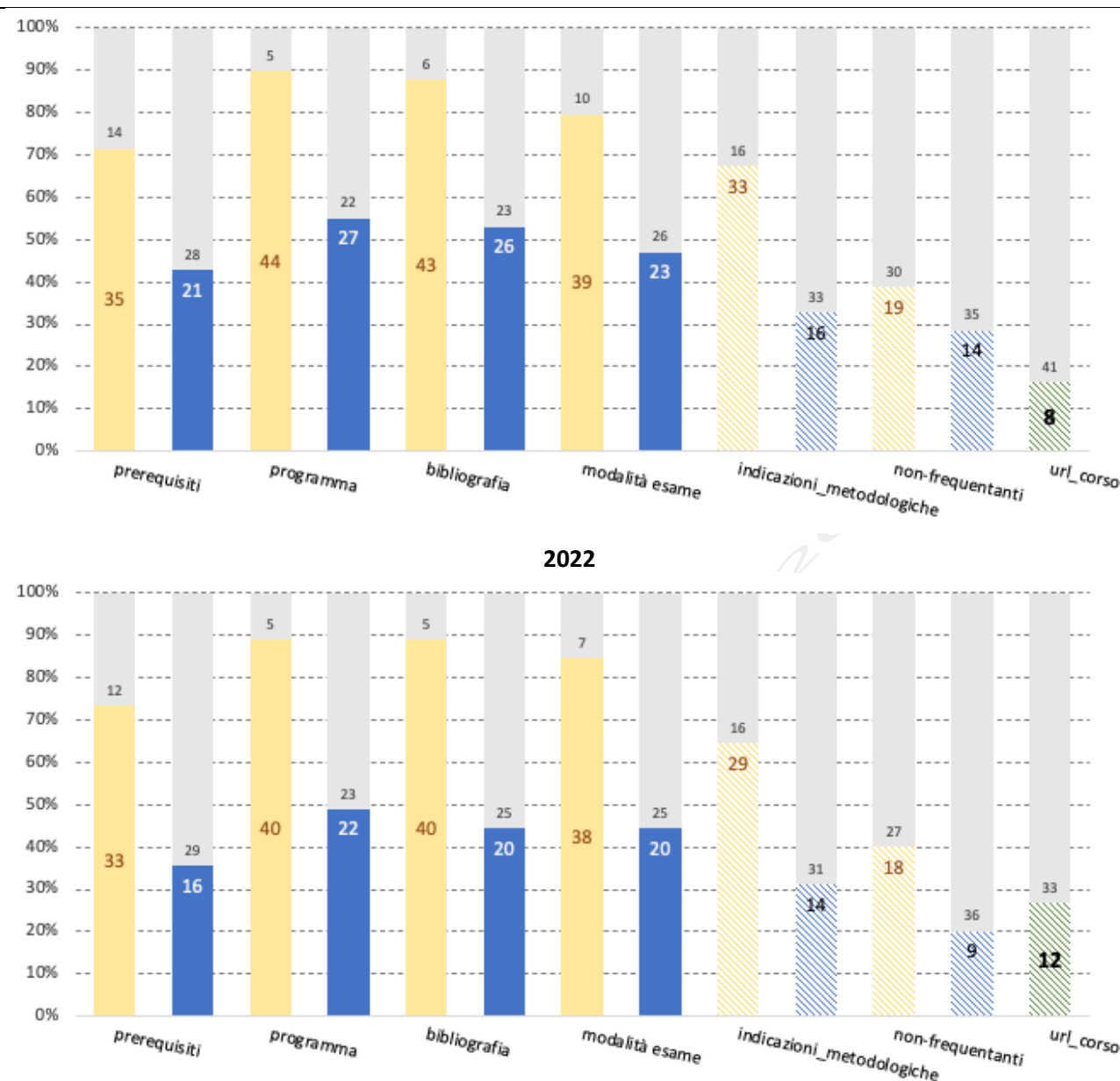


Grafico C.2.b. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale “Valutami” - Insegnamenti in inglese

Quanto alla correttezza, la CPDS ritiene che, una volta che il docente si sia ricordato di inserire i dati, lo abbia fatto in modo corretto. Per valutare questa ipotesi, è stata svolta la verifica a campione sulla correttezza dei contenuti presenti dei descrittori di Dublino. Per ciascun corso di laurea, sui due insegnamenti con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Si segnala che, come negli scorsi anni, i punteggi medi più bassi a questa domanda risultano, comunque, o vicini o superiori a 3. In particolare, la media del punteggio nei corsi selezionati per l’esame è pari a 2,94. La media degli altri corsi è 3,44.

3) Esame della coerenza tra programmi di insegnamento e gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-Cds

Questa verifica è stata svolta e ha dato esito positivo.

4) Esame della coerenza tra contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Come per i descrittori di Dublino, la verifica è stata effettuata per i due insegnamenti, per ciascun CdL o CdLM, con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Questa analisi non ha evidenziato criticità.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l’esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all’analisi. Per l’identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell’analisi condotta nell’annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l’implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell’attuazione.

Circa i descrittori di Dublino vale quanto già osservato lo scorso anno, ovvero che l’incompletezza è elevata soprattutto per le categorie “capacità” e “comportamenti”, in modo più marcato per quest’ultima. L’azione correttiva di arricchire la legenda informativa, anche con esempi forniti dal PdQ, non sembra aver avuto effetto.

Questi dati sembrano sottolineare la difficile interpretazione circa l’effettivo significato di alcune delle dette categorie, soprattutto rispetto a insegnamenti che hanno carattere astratto. Anche per questo anno la criticità maggiore riguarda la compilazione dei campi in lingua inglese anche per gli insegnamenti impartiti in italiano.

Per quanto riguarda gli insegnamenti non pubblicati sul portale “ValutAmi”, la CPDS suggerisce ai presidenti di CdS di far sì che i docenti provvedano alla compilazione entro e non oltre l’inizio del secondo semestre 2025.

La CPDS chiederà ai presidenti CdS e al referente qualità di valutare azioni di sensibilizzazione e apprendimento (es: illustrazione del funzionamento del nuovo portale Cineca) in opportune sedi (es: consiglio di CdS o dipartimento).

Infine, come lo scorso anno, la CPDS rinnova la richiesta ai presidenti CdS e al dipartimento di individuare azioni di interlocuzione con gli studenti che consentano la tempestiva ed efficace segnalazione di criticità che possono emergere in termini di incoerenza tra quanto svolto in classe e quanto inserito nei programmi e nei registri. Azioni di questo tipo possono consistere, per esempio, nel coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti nell’individuazione di strumenti atti a tali segnalazioni. Responsabile: presidenti CdS e delega alla didattica.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico 2024
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- g) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- h) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

La procedura attuata presso il Dipartimento di Economia e Management, in conformità alle indicazioni fornite dal PdQ di Ateneo, prevede che la SMA sia elaborata, nell'ambito di ogni singolo CdS, da una specifica commissione, denominata Gruppo del Riesame, che venga tenuta traccia degli incontri e dello stato di avanzamento dei lavori nella predisposizione del testo-base che i Consigli di CdS dovranno discutere e approvare entro le scadenze comunicate dal PdQ. Nella redazione della SMA, i singoli CdS hanno tendenzialmente rispettato le linee guida trasmesse dal PdQ.

Dall'esame delle delibere di approvazione e dei rapporti sottostanti in merito alla completezza ed efficacia del monitoraggio annuale, emergono aspetti che accomunano tutti i CdS, altri che invece riguardano solo alcuni di essi. In generale, si può affermare che il processo per la maggior parte dei cds risulta consolidato e compreso nelle sue logiche di funzionamento e negli obiettivi che si pone. L'analisi degli indicatori avviene in modo sistematico, pur con inevitabili differenze nel grado di approfondimento e di completezza, prestando attenzione agli aspetti che possono mettere in luce i punti di forza e le criticità percepite come tali dai singoli CdS. Tutte le delibere di approvazione delle SMA riportano gli indicatori sui quali sarà necessario concentrare l'impegno al miglioramento. Le attività di monitoraggio si attestano, in sostanza, a un buon livello di maturità e sviluppo, sia in termini di funzionalità dei singoli sotto-processi che le alimentano, sia in termini di adeguatezza dei contenuti riportati. Da migliorare la capacità di proporre efficaci azioni correttive.

Il Gruppo AQ di ECO-L risulta correttamente composto dal Presidente CdS, da un docente responsabile del riesame diverso dal presidente, da uno studente, da ulteriori quattro docenti, dalla responsabile amministrativa del Polo Logistico. I componenti sono gli stessi del cds di ELS-L. I due Cds fanno parte dello stesso consiglio di corso aggregato.

Si rileva positivamente, in linea con l'indicazione della CPDS dello scorso anno, l'uso del corretto modello di SMA.

Pur apprezzando un miglioramento rispetto allo scorso anno, dalla relazione non si coglie ancora appieno come il Gruppo AQ abbia lavorato, quanti incontri sono stati svolti e come sono state organizzate le attività di analisi. La CPDS suggerisce di meglio specificare, in futuro, la divisione dei compiti, il coinvolgimento dei diversi attori e l'organizzazione delle riunioni.

Alla seduta del CDS di approvazione della SMA, hanno partecipato 24 docenti sui 45 componenti del Consiglio stesso, la CPDS esprime apprezzamento per il netto miglioramento rispetto allo scorso anno, dove la SMA venne approvata tramite P.U., considerata l'importanza che riveste la discussione della relazione, quale momento di conoscenza dell'andamento complessivo del CdS.

La CPDS esprime apprezzamento per il netto miglioramento dell'analisi, la relazione propone in maniera articolata e nel complesso puntuale ed esaustiva l'analisi del CdS, descrivendo e comparando l'andamento della maggior parte degli indicatori integrando l'analisi con quanto risulta dai questionari AlmaLaurea e individuando gli opportuni punti di forza e di debolezza pur senza una approfondita analisi delle cause delle criticità.

Risultano del tutto assenti le proposte di intervento, con l'indicazione di specifici obiettivi di miglioramento volti a intervenire sulle criticità emerse a seguito dell'analisi.

Rispetto al Rapporto di Riesame ciclico la CPDS rileva come il lavoro del gruppo del Riesame sia partito a giugno strutturandosi in sette incontri svolti tra giugno e ottobre. La CPDS esprime apprezzamento per l'organizzazione e le tempistiche di lavoro adottate.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

La CPDS suggerisce di:

- a) esplicitare maggiormente come è stato organizzato il lavoro all'interno del Gruppo AQ (responsabilità del Presidente e del responsabile del riesame; tempistica: redazione SMA 2025)
- b) offrire una valutazione complessiva del CdS, dando evidenza oltre che dei punti di forza e debolezza, delle criticità e individuando e proponendo azioni correttive/migliorative da mettere in atto (responsabilità del Presidente, Responsabile del riesame, Gruppo AQ, Consiglio di CdS,)
- c) tenere in considerazione gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, del Piano Strategico Dipartimentale, del Riesame ciclico nella redazione della SMA (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)
- d) monitorare, nel corso dell'anno, l'andamento degli obiettivi individuati del Riesame ciclico, documentando le eventuali azioni intraprese (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: primo semestre 2025)
- e) alla luce della visita di accreditamento periodico da parte di Anvur prevista nel primo semestre del 2026 si raccomanda un'attenzione particolare agli indicatori del cds. In particolare, si raccomanda in presenza di un'analisi degli indicatori che mostri andamenti in prevalenza decrescenti o altalenanti con confronti in prevalenza negativi nei confronti nazionali e macroregionali, di mettere in atto azioni che possano consentire un miglioramento dell'andamento degli indicatori di risultato del corso. (responsabilità: presidente Cds, gruppo AQ tempistiche: 12 mesi; dopo 6 mesi verifica della CPDS)

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata al CdS
- verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- g) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- h) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Le informazioni sul CdS sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento, di recente rinnovato (come già evidenziato nella scorsa Relazione). La riorganizzazione del sito ha permesso di favorire la fruibilità delle informazioni in esso contenute da parte degli utenti. Nell'ottica di favorire l'individuazione delle informazioni ricercate è stata in primo luogo distinta la sezione delle lauree triennali da quella relativa alle lauree magistrali. In ognuna delle due sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) sono enucleati i corsi di studio, distinti in funzione della lingua di erogazione (italiana e inglese).

Nel caso del CdS ELS dal sito del Dipartimento si ha il rinvio a <https://polo-logistica.unipi.it/offerta-formativa/triennale/> dove si trovano tutte le informazioni necessarie per l'accesso e la frequenza del CdS. Le informazioni, grazie anche a una apprezzabile estetica ed efficace organizzazione del sito, risultano dettagliate ed esaustive grazie anche all'uso di link per gli approfondimenti dei vari aspetti sul CdS (Presentazione, Sbocchi Professionali, Struttura del Corso di laurea, Come iscriversi, Piano di studi e regolamento didattico, Calendario didattico, orario lezioni, calendario esami, Appelli Straordinari, Tirocini curriculari, Prova finale, Studiare all'estero, Attività di didattica innovativa, Organi e referenti del Corso di laurea) e su alcuni servizi agli studenti (Orientamento, Segreteria studenti, Biblioteca, Mensa, Job placement, Certificazioni conoscenza lingua straniera).

Manca tuttavia la sezione relativa all'Assicurazione Qualità, con le indicazioni di funzionamento e la documentazione prodotta dal CdS in ottemperanza alle richieste in materia di qualità. Tale aspetto era stato già evidenziato nella scorsa Relazione.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

La CPDS ribadisce al CdS il suggerimento di uniformare la struttura della pagina AQ e, nel caso della sezione AQ, di realizzarla al fine di omogeneizzare la comunicazione istituzionale secondo le linee generali seguite dai CdS del Dipartimento.

Oltre a ciò, la CPDS suggerisce al CdS di continuare a tenere costantemente aggiornato il contenuto del sito. Occorre inoltre continuare a compiere un costante monitoraggio sulla corrispondenza tra quanto presente sul sito del dipartimento e quanto pubblicato sul sito di Ateneo, così come verificare il funzionamento e l'efficacia dei vari link (Responsabile: presidente CdS).

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ ...
- ✓ ...

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- g) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- h) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

MBE-L Management for Business and Economics (lingua inglese)

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS analizzato
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti.
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.
- Valutare se sono stati analizzati i risultati di tutti i questionari.
- Valutare se l'attività di analisi si è svolta in più momenti e se ha utilizzato più versioni dei risultati dei questionari.
- Identificare gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari e valutare le eventuali cause del mancato raggiungimento della soglia.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- g) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- h) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il CdS ha utilizzato tutte le fonti documentali e ha operato nel rispetto delle indicazioni contenute nelle linee guida di Ateneo.

Il CdS ha una pagina dedicata all'assicurazione della qualità dove sono riportate sia gli esiti dei questionari (report) sia le SUA. A partire dal 2024 su iniziativa del Referente Assicurazione della Qualità del Dipartimento si è provveduto a creare una pagina dedicata "Assicurazione Qualità" per ogni CdS, dove sono riportate le informazioni sul Gruppo AQ e la principale documentazione AQ e AVA prodotta dal singolo CdS, oltre ai link ad altre pagine AQ di interesse.

Il numero totale dei questionari compilati è congruo e rappresentativo della situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti: rispetto all'anno precedente, si osserva un decremento del numero di questionari compilati per iscritto; tale valore è superiore a quello medio calcolato a livello di Dipartimento (4,8).

CdS	Risposte totali Gruppo A e B	% Risposte gruppo A/A+B	Iscritti CdS	Questionari per iscritti	Confronto con anno precedente
MBE-L	2081 (A=1920)	92	255	8,2	9,3

La valutazione del CdS è stata fatta tenendo conto del punteggio complessivo o relativo a più domande inferiore a 2,5. La disamina dettagliata riguarda le risposte del Gruppo A e B degli studenti.

Manca la specificazione di insegnamenti che hanno riportato una compilazione inferiore alla soglia di 5 questionari validi, sebbene gli insegnamenti in larga parte siano di altri CdS.

La CPDS suggerisce al CdS di analizzare caso per caso queste situazioni per verificare le circostanze sopra riportate (ossia di insegnamenti afferenti ad altri CdS) o, nel caso di insegnamenti del CdS con meno di 5 questionari compilati, verificare le cause del ridotto numero di questionari compilati e, nel caso, attivare le dovute correzioni.

L'analisi dei questionari è sempre condotta a livello di CdS complessivo e a livello di singoli insegnamenti, riportando commenti e interpretazioni a supporto dei valori più significativi.

Viene riportata la rilevazione di un giudizio complessivo inferiore a 2,5 per un insegnamento (Quantitative Economics For Business) e un punteggio inferiore a 3 per 3 insegnamenti, rispetto ai quali occorre concordare interventi di miglioramento mirati.

Vengono riportati anche i suggerimenti di miglioramento ricevute dagli studenti nell'ambito dei questionari, specificando che saranno oggetto di discussione del consiglio di CdS al fine di individuare e implementare le opportune azioni correttive.

Riguardo ai giudizi sull'organizzazione, servizi e tirocini. Il CdS fornisce interpretazioni relativamente alle valutazioni in calo rispetto alla rilevazione precedente.

Anche i questionari relativi alle indagini AlmaLaurea sono stati analizzati, dando evidenza dei punti di forza e debolezza del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS rileva che anche per l'a.a. 2023/2024, al pari del precedente, la qualità della didattica erogata dai docenti del CdS si attesta su buoni livelli, con scarse criticità. La procedura si dimostra ormai consolidata per l'analisi e valutazioni dei questionari, affiancata ad una puntuale azione del presidente di CdS rispetto alle criticità che emergono.

Da tempo la CPDS incoraggia il Presidente CdS a proseguire in questa direzione, suggerendo di dare grande risalto all'azione corale svolta dal Gruppo AQ, dalla Commissione Paritetica di CdS, quando presente, e all'intero Consiglio nella discussione dei risultati della analisi. I risultati testimoniano come il monitoraggio abbia contribuito al conseguimento di riscontri positivi, come dimostrato dalla ridotta presenza di insegnamenti critici (con punteggi minore 2.5) e la CPDS raccomanda al Presidente di CdS, in una prospettiva di continuo e costante miglioramento, di proseguire da un lato con le azioni intraprese, e di estendere, dall'altro, l'analisi delle anomalie rappresentate dagli insegnamenti con numero di valutazioni pari a zero o inferiori al valore-soglia di 5 questionari. In particolare a quest'ultimo riguardo, si suggerisce, al presidente di CdS e al gruppo AQ, di includere nell'analisi dei questionari del prossimo a.a. l'analisi dei singoli casi, per comprendere le motivazioni del non raggiungimento di tale soglia (insegnamenti di altri CdS piuttosto che insegnamenti con numero limitato di questionari compilati) e attivarsi per le opportune azioni correttive, ove necessarie. Di tale analisi la prossima relazione annuale della CPDS darà conto.

La CPDS incoraggia, infine, il Presidente CdS a continuare nella ricerca e proposizione di azioni non solo correttive, ma anche e soprattutto migliorative, che possono essere intraprese per contribuire alla soddisfazione degli studenti. In tal senso la CPDS suggerisce al Presidente CdS di svolgere un'analisi dettagliata anche delle

valutazioni relative alle domande diverse dalla B02, per comprenderne l'andamento nel corso del tempo (monitoraggio), stabilire le opportune correzioni e controllare l'efficacia delle azioni intraprese.

Tutte queste azioni dovrebbero compiersi in modo tale da anticipare la tempistica relativa alla programmazione didattica di ciascun a.a.

Per quanto riguarda il ruolo del questionario sull'opinione degli studenti secondo la percezione degli studenti stessi, la CPDS apprezza i miglioramenti raggiunti nel corso degli anni. Per esempio, è diminuito il numero di commenti a testo libero con risposte/indicazioni del tutto avulse dalle finalità dei questionari.

Resta, comunque, utile che il Presidente CdS, col supporto del referente qualità, prosegua nella campagna pervasiva di comunicazione, con il diretto coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti, della Commissione Paritetica, dei tutor dello sportello orientamento (Responsabilità del Referente qualità, Presidente CdS). Suggestisce, inoltre, che almeno i docenti degli insegnamenti obbligatori dei CdS si rendano disponibili a sperimentare la compilazione in aula del questionario, previa illustrazione delle finalità della stessa evidenziazione dei miglioramenti ottenuti nel corso degli anni, riservando uno spazio prima dell'inizio delle lezioni dei loro insegnamenti.

In relazione alla pubblicazione della reportistica, la CPDS ricorda l'importanza della pubblicazione dei report, da svolgersi nei tempi previsti (contestualmente alla chiusura delle relazioni) e in linea con le indicazioni del Presidio della Qualità e dell'Ufficio Programmazione, Organizzazione e Valutazione (Responsabili dell'azione Responsabile unità didattica, Presidente CdS).

Sempre la CPDS rileva, tuttavia, come la sezione nella quale i report di valutazione trovano pubblicazione non risulti molto nota e visibile da parte degli studenti, e pertanto invita il PdQ a farsi promotore di iniziative di formazione e informazione presso gli studenti, per rendere pienamente costruttivo tutto il gravoso lavoro che il CdS svolge. Segnala infine, sotto il profilo tecnico, alcune difficoltà legate all'impossibilità di effettuare un rapido upload della reportistica da pubblicare nella specifica sezione, con aggravio di lavoro per le Unità didattiche.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Scheda SMA

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS.
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, sia la domanda B5_AF12 sia la domanda B313 del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata.
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- i) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- j) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il Corso di Laurea in Management for Business and Economics è un corso di laurea internazionale erogato in lingua inglese con la missione primaria di aiutare i giovani ad avere successo nel mondo degli affari e dell'economia. Il corso di laurea è incentrato sull'ambito relativo al management internazionale per l'impresa e l'economia. Dopo aver frequentato il corso di laurea in Management for Business and Economics, il laureato acquisisce i pilastri per una futura carriera: una comprensione approfondita delle organizzazioni e di come funzionano le funzioni aziendali. Gli studenti entrano in contatto con le ricerche più aggiornate in marketing, finanza, gestione delle risorse umane, strategia, contabilità e gestione internazionale responsabile. Lo scopo del corso di laurea MBE è fornire conoscenze professionali di gestione aziendale con una prospettiva globale internazionale.

Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

La tabella riporta i dati relativi agli immatricolati dall'a.a. 2018/2019 all'a.a. 2023-2024 il trend generale (2018-2019 su 2023-2024) è positivo.

Tabella B13: numero immatricolati per anno

2018-2109	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	Trend generale	22-23 su 23-24
71	79	61	81	74	+10%	+6%

Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

¹² Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

¹³ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

In linea con una prassi ormai consolidata, la CPDS ha preso visione dei questionari di valutazione della didattica, verificato i report elaborati dal Dipartimento e da ciascun CdS per verificare che ciascun Consiglio di CdS abbia analizzato i risultati dei questionari somministrati agli studenti in termini sia complessivi sia specifici, facendo cioè riferimento rispettivamente alle valutazioni medie ottenute nell'ambito del CdS e a quelle dei singoli moduli. Per MBE-L non ci sono insegnamenti con valutazione complessiva inferiore a 2,5 (Domanda BS2), mentre lo scorso anno erano 2. Invece c'è un insegnamento con altre valutazioni inferiori a 2,5 (Tabella B11).

Tabella B14: Insegnamenti con valutazione complessiva inferiore di 2,5

		B01- Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	B02- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	B07-Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
QUANTITATIVE ECONOMICS FOR BUSINESS	RIOS IBANEZ	2,34	1,98	2,38

Si evidenzia che la domanda relativa alle conoscenze preliminari non è correlata alle capacità del docente.

Osservando le schede SUA, si evidenzia che il CdS ha analizzato in dettaglio i questionari di valutazione della didattica e dei servizi.

Per quanto riguarda la frequenza degli Insegnamenti, per MBE-L ci sono 22 insegnamenti con frequenza inferiore al 50%. La tabella sottostante riporta le motivazioni. Vi è prevalenza di motivazioni lavorative, di frequenza di altre lezioni e altro. Rispetto agli "altri motivi", dall'analisi dei questionari si evidenziano problemi personali (molti studenti Erasmus) e non scarso gradimento per il docente.

Tabella B15: Motivazioni per la scarsa frequenza delle lezioni

Motivo	Gr. A	Gr. B
Altri motivi	235	20
Frequenza lezioni di altri insegnanti	165	31
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	95	18
Lavoro	149	33
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	13	0

Tirocini, materiale didattico e ausili

Rispetto alla domanda "Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato? (Fonte questionario studenti su Organizzazione/servizi) (Domanda SP Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,9, in peggioramento rispetto alla precedente rilevazione.

Il punteggio medio per la domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (b3) (Gruppo A e B) (anche B perché il materiale può interessare anche agli studenti che fanno l'esame senza aver seguito o avendo seguito in precedenza) è 3,19.

Il punteggio medio per la domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?" (B8) (Gruppo A) è pari a 3,34.

Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi

Per quanto riguarda la soddisfazione dei laureati, il 32,7% degli intervistati dichiara "decisamente sì", il 59,6% dichiara "più sì che no", il 7,7% dichiara "più no che sì. Il dato è in linea con la scorsa rilevazione.

Per quanto riguarda la soddisfazione dei servizi di orientamento post laurea, il 17,6% dichiara “decisamente sì”, 17,6% dichiara “più sì che no”, il 23,5% dichiara “più no che sì”, il 41,2% dichiara “decisamente no”. Il dato merita un monitoraggio in quanto è in peggioramento.

Rispetto alla domanda “Si iscriverebbe di nuovo all'Università” i risultati sono soddisfacenti: il 71,2% dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso ateneo, l'1,9% si iscriverebbe ad un altro corso dello stesso ateneo, il 21,2% si iscriverebbe allo stesso corso in un altro ateneo, il 3,8% si iscriverebbe ad un altro corso in un altro ateneo, l'1,9% non si iscriverebbe più all'università.

Conclusioni

Il CdS MBE-L evidenzia limitate criticità del punto di vista della didattica che necessitano di monitoraggio. Si raccomanda di prestare attenzione ai servizi di orientamento post laurea e in generale alla soddisfazione post laurea.

Organizzazione, servizi, aule

Aule

Nell'a.a. 2023/2024, presso la sede del Dipartimento di Economia e Management risultano attivi quattro corsi di laurea (triennali) in italiano e un corso di laurea (triennale) in inglese, cinque corsi di laurea magistrale in italiano e un corso di laurea magistrale in inglese. Gli obiettivi di apprendimento di tali corsi sono di tipo teorico e applicato; tuttavia, non sono richiesti laboratori specialistici o attrezzature specifiche. Per agevolare al massimo l'apprendimento delle materie oggetto di studio, il polo didattico del Dipartimento dispone di cinque aule con capienza di circa 230 studenti, su cui si concentra la didattica dei primi due anni dei CdS triennali, più tre aule da circa 90 posti; il Dipartimento inoltre può avvalersi dell'uso di sei aule presso il polo didattico Piagge, assegnate annualmente dalla Commissione Aule di Ateneo in base alle esigenze didattiche avanzate dal presidente della commissione orario del Dipartimento (tendenzialmente una da 90 posti e le rimanenti da 45 posti). Per lo sviluppo delle competenze tecniche richieste nei diversi corsi di studio, il Dipartimento al momento dispone di sole tre aule didattiche attrezzate con computer per gli studenti. Queste aule hanno rispettivamente 24, 18 e 20 postazioni con computer. Due delle tre aule possono essere unite per formare un'unica aula attrezzata più grande, con 42 postazioni. Ogni aula può ospitare più studenti rispetto alle postazioni presenti, dando la possibilità di connettere eventuali computer portatili o tablet (sempre più frequenti) degli studenti a rete elettrica e internet.

Tutte le aule del Dipartimento e del Polo Piagge sono dotate di microfono, lavagna tradizionale e video-proiettore. In tutti gli spazi del Dipartimento è presente la rete Wi-Fi di Ateneo, che permette una navigazione nella rete internet senza nessuna limitazione per chi è in possesso delle credenziali (studenti iscritti, docenti e altro personale).

Il Dipartimento ospita 2 aule studio relativamente capienti. Una terza aula studio è equipaggiata con circa 35 postazioni con computer.

Inoltre, la biblioteca di Dipartimento è dotata di diverse postazioni per consultazione di libri e studio, con la possibilità di utilizzare proprie dotazioni informatiche. Gli studenti possono usufruire di altre cinque grandi aule studio messe a disposizione dall'Ateneo per un totale di circa 600 postazioni aggiuntive rispetto a quelle del Dipartimento. Alcune aule studio sono aperte sette giorni su sette dalle 08.00 alle 24.00. Inoltre, gli studenti possono accedere gratuitamente ad altre aule studio non gestite direttamente dal Dipartimento o dall'Ateneo.

Ogni studente iscritto ai corsi di studio dell'Ateneo ha la possibilità di installare la suite Microsoft Office 365 e il programma Matlab, che sono i principali strumenti software commerciali (non free) per il perseguimento degli obiettivi fissati dai diversi corsi di laurea. Si sottolinea che in alcuni insegnamenti si utilizzano software open source liberamente scaricabili dalla rete. Inoltre, gli studenti hanno la possibilità di attivare uno spazio illimitato sul cloud di Google (Google Drive) e di consultare le banche dati disponibili presso l'Ateneo da casa (dall'esterno della rete dell'Ateneo): questo facilita lo studio per tutti coloro che sono spesso fuori sede.

Il Dipartimento dispone di diverse piattaforme dati, come DATASTREAM, molto usate in alcuni insegnamenti e per la stesura della prova finale delle lauree triennali e delle tesi per le lauree magistrali.

Tutti gli insegnamenti hanno un portale di e-learning sul quale gli studenti possono trovare informazioni e materiale didattico messo a disposizione dai docenti.

Per gli insegnamenti caratterizzati da un'alta frequenza con particolare riferimento al primo anno e mezzo a comune è attivo un servizio di tutoraggio durante tutto l'anno accademico. Lo scopo è quello di fornire un supporto agli studenti che riscontrano difficoltà seguendo le lezioni degli insegnamenti dei primi anni dei CdS triennali. Questo aiuto è importante in quanto tali corsi rappresentano le fondamenta sulle quali gli studenti costruiranno le loro competenze future, seguendo i corsi più avanzati negli ultimi anni del CdS triennale e nelle lauree magistrali. Per il tutorato, il Dipartimento mette a disposizione diverse aule a seconda della disponibilità. Queste possono essere utilizzate anche dai docenti nel caso di ricevimenti collettivi con molti studenti.

Oltre al materiale didattico disponibile sul sito e-learning, il Dipartimento garantisce la presenza in biblioteca di almeno una copia in libera consultazione dei libri di testo di tutti gli insegnamenti attivati in tutti i CdS, sia triennali, sia magistrali. Per libera consultazione si intende la possibilità di studiare su uno o più libri all'interno della biblioteca senza doverli chiedere in prestito.

La biblioteca presso il Dipartimento non risulta ancora disponibile. Gli studenti possono prenotare i libri e possono ritirarli presso il Dipartimento di Agraria nel giro di 4/5 giorni lavorativi. Questa è una criticità. I libri e possono ritirarli presso il Dipartimento di Agraria nel giro di 4/5 giorni lavorativi. Questa è una criticità.

Due corsi di laurea, uno triennale (ELS-L) e uno magistrale (WML-LM), sono tenuti presso la sede distaccata di Villa Letizia a Livorno (LI). La struttura presenta alcune aule per le lezioni, un'aula informatica con 18 postazioni funzionanti, una biblioteca, bagni e un'aula studio. Tutte le aule sono equipaggiate di proiettore e condizionamento dell'aria. Sono presenti anche uffici amministrativi per la gestione specifica di questi corsi di laurea e un tecnico di laboratorio dedicato.

Rispetto alle aule l'analisi sarà effettuata a livello di Dipartimento di Economia e Management e a livello di Polo Universitario Sistemi Logistici, in quanto le aule non rientrano nella responsabilità dei singoli CdS. Per quanto riguarda le aule non si riscontrano criticità particolari.

Per quanto riguarda il punteggio medio per la domanda "S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) per i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono presso il Dipartimento di Economia il punteggio medio è 3,24. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media di Dipartimento è 3,01. Gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- m) aule studio poco capienti e inadeguate
- n) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici
- o) aule didattiche con banchi scomodi e scarsa salubrità dell'aria per mancato ricircolo

Per quanto riguarda i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno il punteggio medio è 3,25. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media del Polo è 3,30. Per il polo, gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- e) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici

Tabella B32: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
BFM-L	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9
ECO-L	3,1	2,9
MBE-L	3,2	3,1
WBF-LM	3,3	3
WCP-LM	3,3	3
WES-LM	3,4	3,2
WMR-LM	3,3	3,1
WSG-LM	3,3	3

Media	3,24	3,01
--------------	-------------	-------------

Tabella B33: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
ELS	3,3	3,3
WLM-LM	3,2	3,3
Media	3,25	3,30

Servizi

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Dipartimento, dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- m) orari delle lezioni che spesso si sovrappongono non permettendo agli studenti di seguire;
- n) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;
- o) appelli di esame definiti in ritardo.

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- e) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;

Rispetto alla domanda "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace? (Domanda S2 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,2.

Rispetto alla domanda "L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? (Domanda S3 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,1 per i CDL del Dipartimento e 3,35 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)? (Domanda S6 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,72 per i CDL del Dipartimento e 3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace? (Domanda S8 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,02 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)? (Domanda S9 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,99 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci? (Domanda S10 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,21 per i CDL del Dipartimento e 3,25 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete? (Domanda S11 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,03 per i CDL del Dipartimento e 3,20 per i CDL del Polo Logistico.

Tabella B34: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile) ?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor s sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
BFM-L	3,1	2,9	3,1	2,8	3	3	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9	3,1	2,8	3	3	3,2	3
ECO-L	3,1	2,9	3,1	2,6	3	3	3,2	3
MBE-L	3,2	3,1	3,2	2,8	3	3	3,2	3
WBF-LM	3,3	3	3,3	2,7	3,2	3,2	3,4	3,2
WCP-LM	3,3	3	3,2	2,7	2,9	2,9	3,2	3
WES-LM	3,4	3,2	2,6	2,8	2,9	2,7	2,8	2,8
WMR-LM	3,3	3,1	3,2	2,5	3,1	3,1	3,5	3,2
WSG-LM	3,3	3	3,1	2,8	3,1	3	3,3	3,2
Media	3,24	3,01	3,1	2,72	3,02	2,99	3,21	3,03

Tabella B35: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile) ?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor s sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
ELS	3,3	3,3	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2
WLM-LM	3,2	3,3	3,6	2,9	3,4	3,5	3,3	3,2
Media	3,25	3,3	3,35	3	3,3	3,3	3,25	3,2

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.



Proposte della CPDS

- *Si raccomanda alla Direzione del Dipartimento un attento monitoraggio delle tempistiche legate alla riapertura della Biblioteca anche attraverso una sensibilizzazione degli uffici di ateneo preposti.*
- *E' importante rispetto ai servizi:*
 - o *Pubblicare le date di esame con un anticipo minimo di 60 giorni. A tal proposito le date andrebbero definite appena disponibile il calendario accademico per tutto l'anno accademico (quindi per esempio ad aprile/maggio 2025 si definiscono le date degli esami e prove intermedie per tutto l'a.a. 2025/2026).*
 - o *Nell'organizzazione degli orari delle lezioni limitare i casi di sovrapposizioni tra insegnamenti (possibilmente anche quelli in rosa) e tentare di prevedere una maggiore concentrazione per favorire la frequenza specie da parte degli studenti pendolari.*

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione questionario post-esame
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- i) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- j) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Come per gli scorsi anni, le analisi effettuate hanno evidenziato una forte omogeneità tra i CdS. Pertanto presentiamo i risultati in forma aggregata, per l'intero dipartimento. L'unica distinzione fatta è tra corsi erogati da CdL e CdLM in italiano e quelli in inglese poiché i campi mancanti mostrano un comportamento simmetrico: per gli insegnamenti erogati in italiano, i campi più lacunosi sono quelli in inglese e viceversa.

5. Verifica del numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Ancora per l'A.A. 2023-24 i programmi sono inseriti nel portale Valutami, portale che la CPDS ha analizzato per valutare i programmi degli insegnamenti dei Corsi di Studio (CdL e CdLM) erogati dal Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa nell'A.A. 2024-25.

Gli esiti dei requisiti di pubblicità delle informazioni nella sezione programmi di insegnamento del sopra menzionato portale sono sintetizzati nella Tabella C.1. Il numero degli insegnamenti attivati dal DEM, riportato nell'ultima colonna della suddetta tabella, è pari a 272 contro i 281 dello scorso anno. Come dato positivo si rileva che, a differenza degli scorsi anni, i docenti che hanno compilato hanno poi pubblicato il programma. I programmi non pubblicati sono 15, di cui 9 per docenti esterni. I restanti sei docenti hanno regolarmente compilato il programma per gli altri insegnamenti di cui sono titolari.

Tabella C.1. Pubblicazione dei programmi sul portale "ValutAmi"

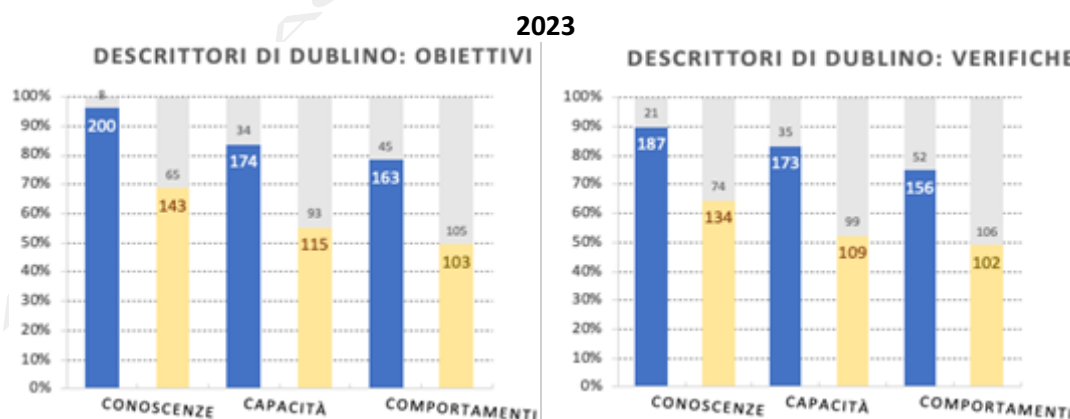
	Pubblicato		Non presente		Totale
CdS	2023	2022	2023	2022	2023 2022
BFM-L	19	21	3	1	22 22
EAZ-L	41	39	1	0	42 40

ECO-L	39 38	2 2	41 40
ELS-L	25 22	2 5	27 27
WBF-LM	20 21	1 2	21 23
WCP-LM	12 10	2 2	14 13
WML-LM	13 14	0 0	13 16
WMR-LM	10 10	0 0	10 10
WSG-LM	29 40	3 2	32 43
<i>Tot in italiano</i>	<i>208 215</i>	<i>14 14</i>	<i>222 234</i>
MBE-L	24 24	0	24 24
WES-LM	25 21	1 2	26 23
<i>Tot in inglese</i>	<i>49 45</i>	<i>1 2</i>	<i>50 47</i>
Totale	257 260	15 16	272 281

2) Verifica che i programmi dei singoli corsi di insegnamento facciano riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Questa parte dell'analisi riguarda solo gli insegnamenti che hanno campi compilati (257), ed esclude gli insegnamenti per i quali il portale "ValutAmi" non contiene alcun campo. Nei grafici C.1, C.2, C.3 e C.4 le barre in blu si riferiscono ai campi in italiano e quelle in giallo chiaro a quelle in inglese. I primi due grafici sono relativi ai corsi erogati in italiano, i secondi due a quelli erogati in inglese. La parte inferiore di ciascuna barra, quella colorata - e i numeri su di essa riportati - si riferisce ai campi compilati, mentre quella superiore, in grigio chiaro, ai campi non compilati. Infine, le barre piene si riferiscono a campi la cui compilazione è necessaria ai fini dell'accreditamento, mentre quelle tratteggiate a quelli che non lo sono. Il 100% nei grafici si riferisce rispettivamente ai 208 e 49 insegnamenti pubblicati rispettivamente in italiano e in inglese.

I Grafici C.1.A e C.1.B mostrano la compilazione dei campi dei tre descrittori di Dublino, rispettivamente per gli obiettivi (a sinistra) e per i metodi di verifica (a destra). Ad esempio, il grafico C.1.a mostra come per il 2023, il campo in inglese "obiettivi-conoscenze" risulta compilato per 143 dei 208 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in italiano. Il grafico C.1.b mostra come per il 2023, il campo in italiano "obiettivi-conoscenze" risulta compilato per 27 dei 49 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in inglese.



2022

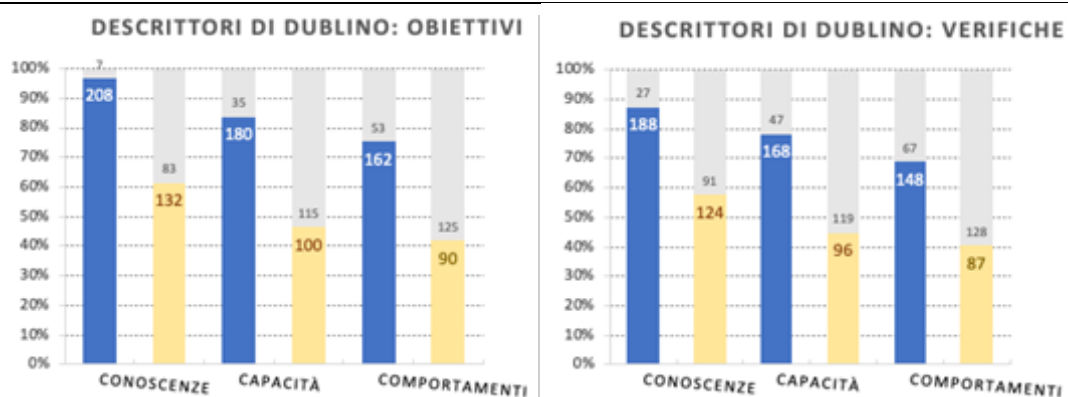
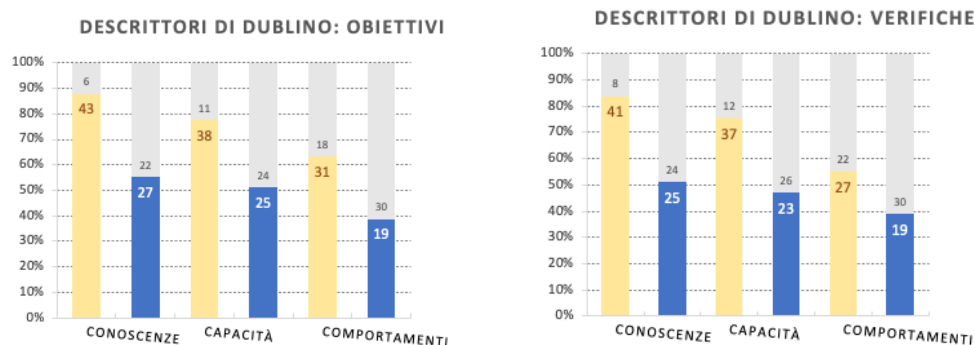


Grafico C.1.a Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” –
Insegnamenti in italiano: confronto 2023-2022

2023



2022

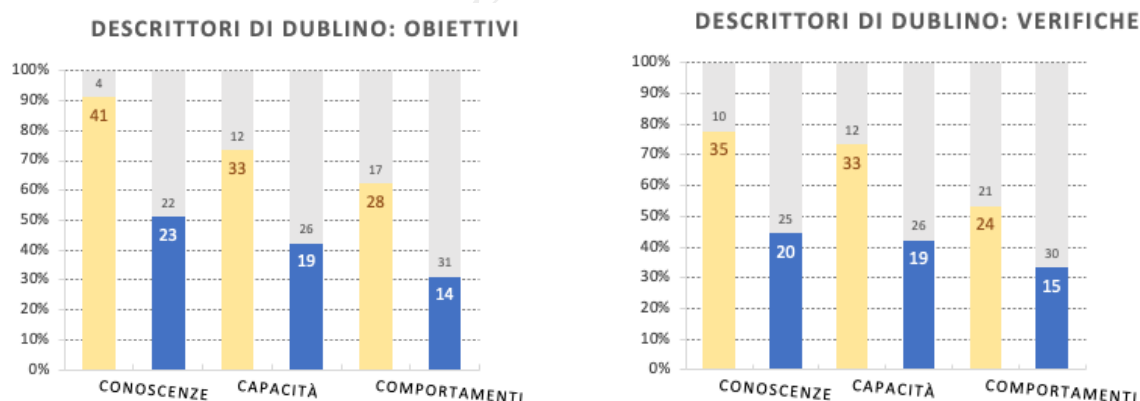


Grafico C.1.b Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” -
Insegnamenti in inglese: confronto 2023-2022

La CPDS rileva come il campo conoscenze non mostri particolari criticità, che invece sono presenti per le “capacità” e soprattutto per i “comportamenti” che risultano compilati con minor frequenza. Molti dei corsi di insegnamento impartiti in inglese continuano ad avere camp in italiano non compilati; inoltre, spesso quelli in italiano risultano in inglese. Nel complesso non si rilevano miglioramenti rispetto all’anno precedente.

I successivi Grafico C.2.a e Grafico C.2.b riportano la situazione per gli altri campi necessari all’accreditamento e per altri tre che ci sembrano rilevanti (espressi da barre tratteggiate). Si osserva un certo

miglioramento rispetto allo scorso anno, soprattutto nella compilazione dei descrittori in inglese per i corsi erogati in italiano e i descrittori in italiano per quelli in inglese.

Gli altri tre campi (programma, bibliografia e modalità di esame) presentano una situazione abbastanza buona, e comunque migliore rispetto a quella dei descrittori di Dublino riferiti alle capacità e ai comportamenti. Continua ad essere molto bassa la compilazione del campo riferito al sito *url* del corso, nonostante la quasi totalità dei corsi del dipartimento abbiano attivo un sito e-learning.

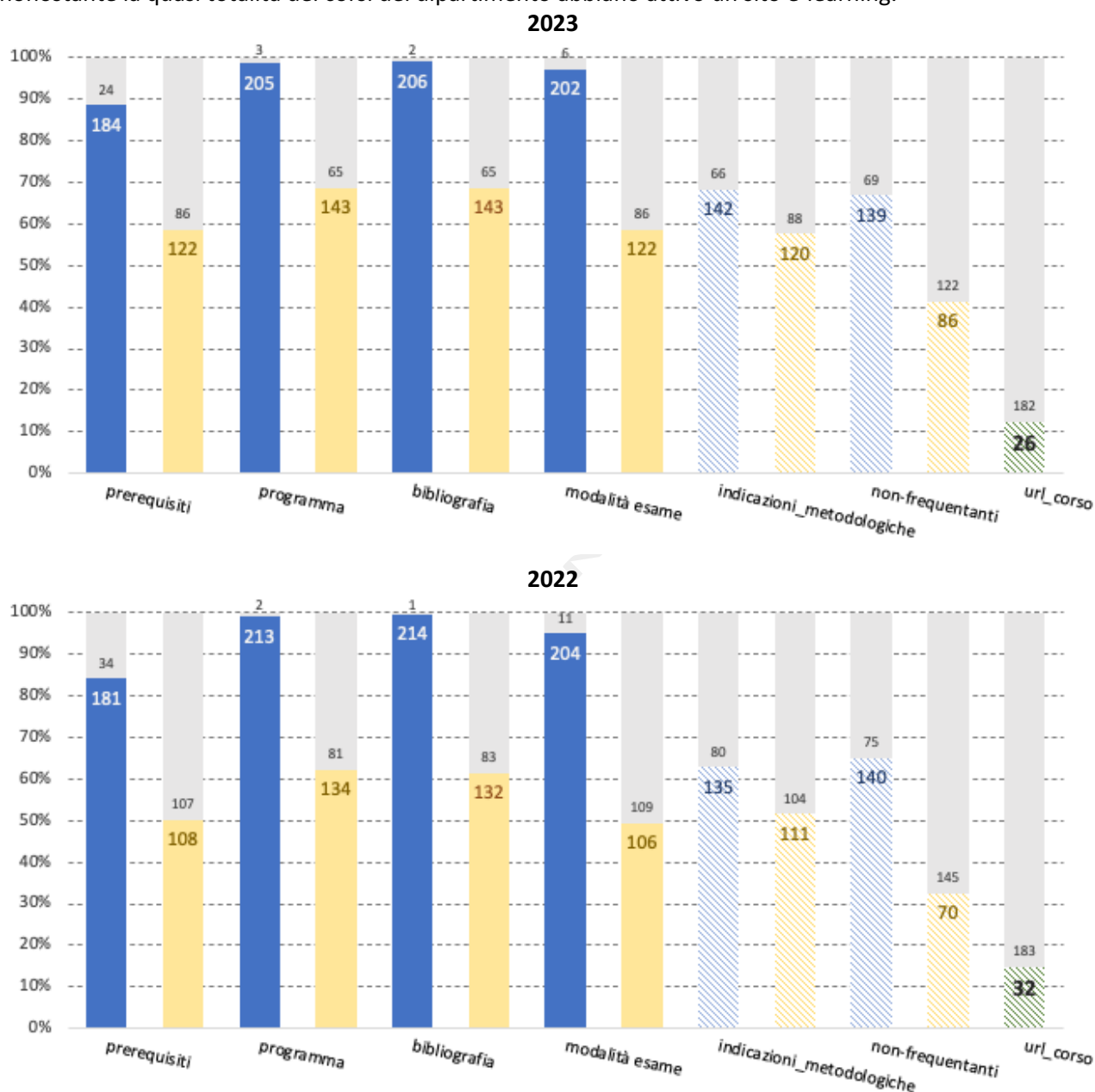


Grafico C.2.a. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami" - Insegnamenti in italiano

2023

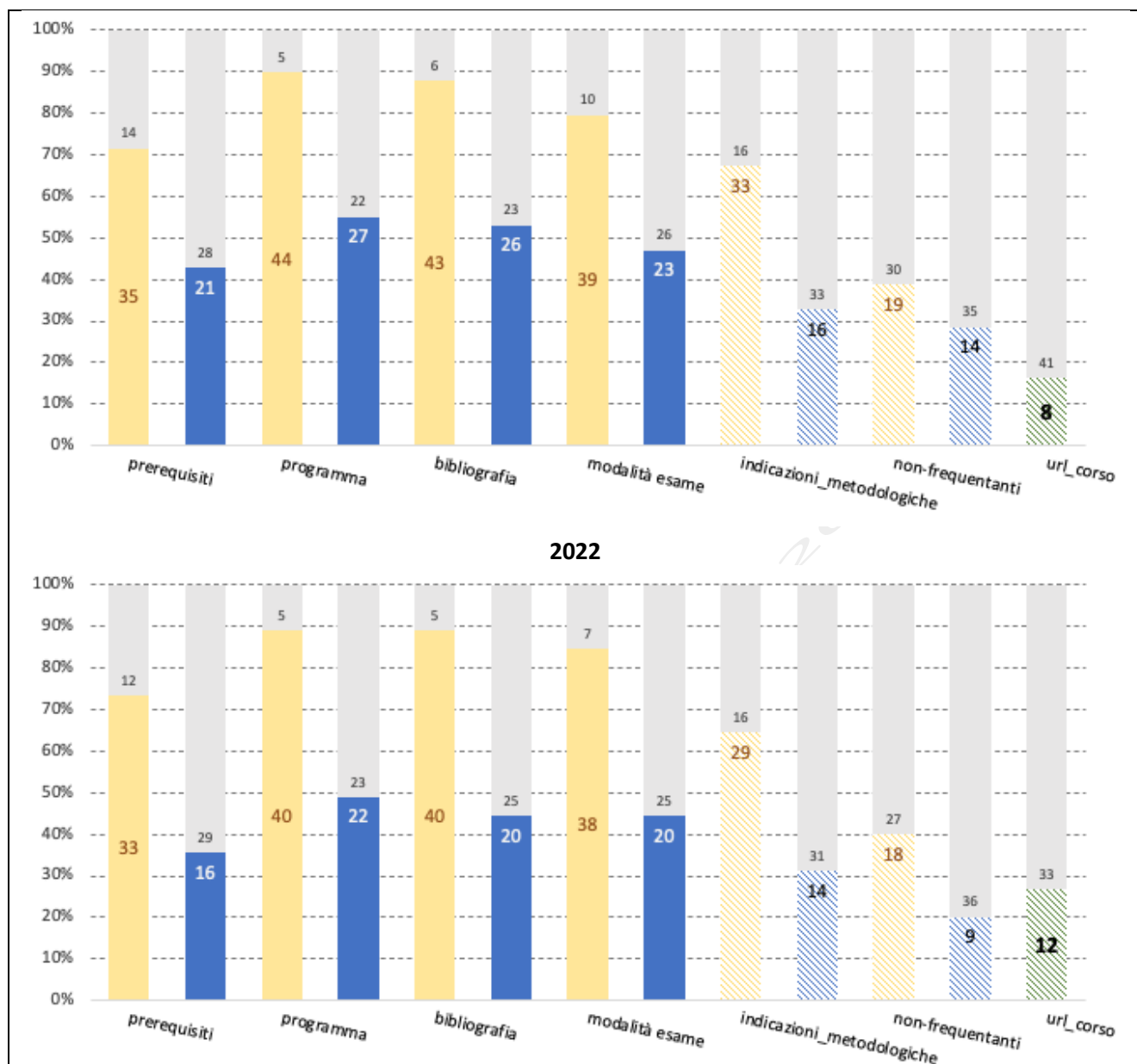


Grafico C.2.b. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale “Valutami” - Insegnamenti in inglese

Quanto alla correttezza, la CPDS ritiene che, una volta che il docente si sia ricordato di inserire i dati, lo abbia fatto in modo corretto. Per valutare questa ipotesi, è stata svolta la verifica a campione sulla correttezza dei contenuti presenti dei descrittori di Dublino. Per ciascun corso di laurea, sui due insegnamenti con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Si segnala che, come negli scorsi anni, i punteggi medi più bassi a questa domanda risultano, comunque, o vicini o superiori a 3. In particolare, la media del punteggio nei corsi selezionati per l’esame è pari a 2,94. La media degli altri corsi è 3,44.

3) Esame della coerenza tra programmi di insegnamento e gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-Cds

Questa verifica è stata svolta e ha dato esito positivo.

4) Esame della coerenza tra contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Come per i descrittori di Dublino, la verifica è stata effettuata per i due insegnamenti, per ciascun CdL o CdLM, con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Questa analisi non ha evidenziato criticità.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l’esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all’analisi. Per l’identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell’analisi condotta nell’annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l’implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell’attuazione.

Circa i descrittori di Dublino vale quanto già osservato lo scorso anno, ovvero che l’incompletezza è elevata soprattutto per le categorie “capacità” e “comportamenti”, in modo più marcato per quest’ultima. L’azione correttiva di arricchire la legenda informativa, anche con esempi forniti dal PdQ, non sembra aver avuto effetto.

Questi dati sembrano sottolineare la difficile interpretazione circa l’effettivo significato di alcune delle dette categorie, soprattutto rispetto a insegnamenti che hanno carattere astratto. Anche per questo anno la criticità maggiore riguarda la compilazione dei campi in lingua inglese anche per gli insegnamenti impartiti in italiano.

Per quanto riguarda gli insegnamenti non pubblicati sul portale “ValutAmi”, la CPDS suggerisce ai presidenti di CdS di far sì che i docenti provvedano alla compilazione entro e non oltre l’inizio del secondo semestre 2025.

La CPDS chiederà ai presidenti CdS e al referente qualità di valutare azioni di sensibilizzazione e apprendimento (es: illustrazione del funzionamento del nuovo portale Cineca) in opportune sedi (es: consiglio di CdS o dipartimento).

Infine, come lo scorso anno, la CPDS rinnova la richiesta ai presidenti CdS e al dipartimento di individuare azioni di interlocuzione con gli studenti che consentano la tempestiva ed efficace segnalazione di criticità che possono emergere in termini di incoerenza tra quanto svolto in classe e quanto inserito nei programmi e nei registri. Azioni di questo tipo possono consistere, per esempio, nel coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti nell’individuazione di strumenti atti a tali segnalazioni. Responsabile: presidenti CdS e delega alla didattica.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico 2024
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- i) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- j) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

La procedura attuata presso il Dipartimento di Economia e Management, in conformità alle indicazioni fornite dal PdQ di Ateneo, prevede che la SMA sia elaborata, nell'ambito di ogni singolo CdS, da una specifica commissione, denominata Gruppo del Riesame, che venga tenuta traccia degli incontri e dello stato di avanzamento dei lavori nella predisposizione del testo-base che i Consigli di CdS dovranno discutere e approvare entro le scadenze comunicate dal PdQ. Nella redazione della SMA, i singoli CdS hanno tendenzialmente rispettato le linee guida trasmesse dal PdQ.

Dall'esame delle delibere di approvazione e dei rapporti sottostanti in merito alla completezza ed efficacia del monitoraggio annuale, emergono aspetti che accomunano tutti i CdS, altri che invece riguardano solo alcuni di essi. In generale, si può affermare che il processo per la maggior parte dei cds risulta consolidato e compreso nelle sue logiche di funzionamento e negli obiettivi che si pone. L'analisi degli indicatori avviene in modo sistematico, pur con inevitabili differenze nel grado di approfondimento e di completezza, prestando attenzione agli aspetti che possono mettere in luce i punti di forza e le criticità percepite come tali dai singoli CdS. Tutte le delibere di approvazione delle SMA riportano gli indicatori sui quali sarà necessario concentrare l'impegno al miglioramento. Le attività di monitoraggio si attestano, in sostanza, a un buon livello di maturità e sviluppo, sia in termini di funzionalità dei singoli sotto-processi che le alimentano, sia in termini di adeguatezza dei contenuti riportati. Da migliorare la capacità di proporre efficaci azioni correttive.

Si rileva che il Gruppo AQ di MBE-L non abbia utilizzato il modello di riepilogo del Monitoraggio Annuale 2024 predisposto dal PdQ ma abbia utilizzato quello della SMA 2023.

Il Gruppo AQ di MBE-L risulta composto dal Presidente del CdS in carica come presidente fino al 14/09/2024 che contrariamente alle indicazioni del PdQ risulta anche Responsabile del Gruppo AQ, da tre rappresentanti degli studenti, da due docenti. Contrariamente alle indicazioni del PdQ con l'entrata in carica del nuovo

presidente non risulterebbe che abbia preso parte alle attività della SMA, non risulta inoltre presente la responsabile dell'Unità didattica o altro personale TA di supporto all'attività didattica. Dall'analisi del riesame ciclico risulta per tale occasione costituito correttamente il gruppo del riesame.

Il CdS ha organizzato l'attività di riesame in tre incontri, suddividendo le attività tra i soli docenti del GdR, per poi ricomporre le diverse analisi nel corso della riunione finale. Non è possibile apprezzare il grado di coinvolgimento attivo e di partecipazione dei rappresentanti degli studenti.

Alla seduta del Cds di approvazione della SMA, hanno partecipato 17 docenti sui 27 componenti del Consiglio stesso, una buona partecipazione, se rapportata all'importanza che riveste la discussione della relazione, quale momento di conoscenza dell'andamento complessivo del CdS.

La relazione propone in maniera articolata ed esaustiva l'analisi del CdS, descrivendo e comparando l'andamento della maggior parte degli indicatori. Se l'analisi descrittiva degli indicatori può considerarsi adeguata, così come l'indicazione dei punti di forza e di debolezza più carente è l'interpretazione degli stessi e in particolare l'analisi delle possibili cause dei punti di debolezza e delle criticità riscontrate. Del tutto assenti sono, invece, le proposte di intervento, con l'indicazione di specifici obiettivi di miglioramento volti a intervenire sulle criticità emerse a seguito dell'analisi.

Nel Prospetto finale degli indicatori usati nella SMA sono stati riportati in maniera coerente gli indicatori analizzati.

Rispetto al Rapporto di Riesame ciclico la CPDS rileva come il lavoro del gruppo del Riesame sia partito a luglio strutturandosi in quattro incontri svolti tra luglio e settembre.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

La CPDS suggerisce di

- a) presentare in maniera più articolata una valutazione di sintesi, sia dei punti di forza e delle potenzialità di crescita del CdS, sia delle eventuali criticità riscontrate (responsabilità del Presidente e gruppo AQ)
- b) illustrare le azioni di miglioramento e/o correttive che il CdS intende intraprendere (responsabilità del Presidente, gruppo AQ, Consiglio di CdS)
- c) tenere in considerazione gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, del Piano Strategico Dipartimentale, del Riesame ciclico nella redazione della SMA (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)
- d) monitorare, nel corso dell'anno, l'andamento degli obiettivi individuati all'interno della SMA e del Riesame ciclico, documentando le eventuali azioni intraprese (responsabilità del Presidente e del Responsabile del riesame; tempistica: primo semestre 2025)
- e) raccomanda di seguire le indicazioni e le linee guida del PdQ e in particolare l'adozione del corretto modello della SMA (responsabilità del Presidente, Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)
- f) alla luce della visita di accreditamento periodico da parte di Anvur prevista nel primo semestre del 2026 si raccomanda un'attenzione particolare agli indicatori del cds. In particolare, si raccomanda in presenza di

un'analisi degli indicatori che mostri andamenti in prevalenza decrescenti o altalenanti con confronti in prevalenza negativi nei confronti nazionali e macroregionali, di mettere in atto azioni che possano consentire un miglioramento dell'andamento degli indicatori di risultato del corso. (responsabilità: presidente Cds, gruppo AQ tempistiche: 12 mesi; dopo 6 mesi verifica della CPDS)

ANNO ACCADEMICO 2023/24

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata al CdS
- verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- i) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- j) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Le informazioni sul Cds sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento, di recente rinnovato (come già evidenziato nella scorsa Relazione). La riorganizzazione del sito ha permesso di favorire la fruibilità delle informazioni in esso contenute da parte degli utenti. Nell'ottica di favorire l'individuazione delle informazioni ricercate è stata in primo luogo distinta la sezione delle lauree triennali da quella relativa alle lauree magistrali. In ognuna delle due sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) sono enucleati i corsi di studio, distinti in funzione della lingua di erogazione (italiana e inglese).

Per ogni sezione inoltre sono forniti dei link relativi alle Informazioni utili, che intendono offrire nel dettaglio indicazioni sui principali step e aspetti di cui lo studente deve prendere atto per un accesso pienamente consapevole al CdS.

Per i CdS triennali i link sono i seguenti:

- [Come iscriversi](#)
Le informazioni per immatricolarti ai corsi di laurea triennale a cui puoi accedere con un diploma di scuola secondaria di secondo grado o titolo equivalente.
- [Regole di accesso ai Corsi di Laurea \(triennali\)](#)
Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea triennale.
- [La struttura dei Corsi di Laurea \(triennali\)](#)
Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea triennale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.
- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#)
La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.
- [Tutorato](#)
Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.

- [Sportello Orientamento](#)

Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello

Per i CdS magistrali i link sono i seguenti:

- [Dove iscriversi](#)

Le informazioni per iscriversi ai corsi di laurea magistrale del Dipartimento di Economia e Management.

- **La struttura dei Corsi di Laurea (magistrali)**

Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea magistrale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.

- [I principali step per l'iscrizione](#)

Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea magistrale.

- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#) / [Academic calendar and Timetable](#)

La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.

- [Tutorato](#)

Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.

- [Sportello Orientamento](#)

Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello.

All'interno delle singole sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) si trovano le pagine dei singoli CdS con le indicazioni specifiche del percorso formativo, rese disponibili in modo dettagliato ed esaustivo, oltre che le informazioni comuni ai diversi CdS dello stesso livello.

La realizzazione delle pagine web dei singoli CdS ha inteso, da un lato, accrescere il senso di appartenenza degli studenti al CdS e, dall'altro, rendere più agevole e immediata la fruizione delle informazioni pratiche riguardanti la vita degli studenti. A tal fine si tenga presente l'attività di costante aggiornamento dei contenuti a carico dei presidenti di CdS.

A livello di singolo CdS tra le informazioni disponibili troviamo anche quelle relative all'Assicurazione Qualità, con dettagli su Gruppo Composizione del Gruppo Qualità, in termini di composizione e compiti, e su Documentazione AQ e AVA con disponibili i principali documenti relativi al processo di Assicurazione della Qualità e di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento (SUA, SMA, Riesame Ciclico, Report di sintesi sul profilo dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi della situazione occupazionale dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione delle attività formative del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione dell'organizzazione, dei servizi ed eventualmente dei tirocini del Corso di Studio, Altri Documenti Utili). La sezione relativa all'Assicurazione Qualità è completata dall'elenco di Link ad altre pagine AQ (AQ del Dipartimento di Economia e Management; Qualità e Valutazione di Ateneo; Nucleo di Valutazione di Ateneo; Presidio della Qualità di Ateneo) al fine di favorire la completezza dell'informativa anche secondo una logica di integrazione e coordinamento tra fonti (in primis quelle di Ateneo).

Per il CdS MBE quanto detto in precedenza per le lauree triennali risulta confermato.

In particolare per la sezione AQ, l'intervento nel corso 2024, supportato dal referente AQ del dipartimento (come già evidenziato nella Sezione A di questa Relazione), ha inteso fornire un quadro completo degli adempimenti e della documentazione a cui il CdS è tenuto coerentemente con gli obblighi AQ.

La CPDS sottolinea che rispetto al suggerimento fornito al CdS nella scorsa Relazione di uniformare la comunicazione istituzionale, inclusa la sezione AQ, secondo le linee generali seguite dai CdS del Dipartimento, il CdS MBE ha provveduto colmando lo scostamento riscontrato.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Alla luce dell'intervento sulla sezione AQ che ha condotto nel 2024, anche sulla base delle raccomandazioni della CPDS nella precedente Relazione, ad aggiornare, uniformare e completare l'informativa della sezione AQ dei CdS, la CPDS suggerisce ai CdS di continuare a tenere costantemente aggiornato il contenuto de sito. Ovviamente, tale suggerimento non deve intendersi limitato alla pagina AQ, ma estendersi a tutta l'informativa sul CdS pubblicata sul sito del Dipartimento.

Occorre inoltre continuare a compiere un costante monitoraggio sulla corrispondenza tra quanto presente sul sito del dipartimento e quanto pubblicato sul sito di Ateneo, così come verificare il funzionamento e l'efficacia dei vari link (Responsabile: presidente CdS).

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ ...
- ✓ ...

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- i) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- j) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

WBF-LM Banca, Finanza Aziendale e Mercati Finanziari (lingua italiana)

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti.
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.
- Valutare se sono stati analizzati i risultati di tutti i questionari.
- Valutare se l'attività di analisi si è svolta in più momenti e se ha utilizzato più versioni dei risultati dei questionari.
- Identificare gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari e valutare le eventuali cause del mancato raggiungimento della soglia.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- i) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- j) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il CdS ha utilizzato tutte le fonti documentali e ha operato nel rispetto delle indicazioni contenute nelle linee guida di Ateneo.

Il CdS ha una pagina dedicata all'assicurazione della qualità dove sono riportate sia gli esiti dei questionari (report) sia le SUA. A partire dal 2024 su iniziativa del Referente Assicurazione della Qualità del Dipartimento si è provveduto a creare una pagina dedicata "Assicurazione Qualità" per ogni CdS, dove sono riportate le informazioni sul Gruppo AQ e la principale documentazione AQ e AVA prodotta dal singolo CdS, oltre ai link ad altre pagine AQ di interesse.

Il numero totale dei questionari compilati è congruo e rappresentativo della situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti: rispetto all'anno precedente, si osserva un lieve decremento del numero di questionari compilati per iscritto; tale valore è inferiore a quello medio calcolato a livello di Dipartimento (4,8).

CdS	Risposte totali Gruppo A e B	% Risposte gruppo A/A+B	Iscritti CdS	Questionari per iscritti	Confronto con anno precedente
BFAMF-LM	908 (A=856)	94	199	4,6	4,8

La valutazione del CdS è stata fatta tenendo conto del punteggio complessivo o relativo a più domande inferiore a 2,5.

Manca la specificazione di insegnamenti che hanno riportato una compilazione inferiore alla soglia di 5 questionari validi, sebbene gli insegnamenti in larga parte siano di altri CdS.

La CPDS suggerisce al CdS di analizzare caso per caso queste situazioni per verificare le circostanze sopra riportate (ossia di insegnamenti afferenti ad altri CdS) o, nel caso di insegnamenti del CdS con meno di 5 questionari compilati, verificare le cause del ridotto numero di questionari compilati e, nel caso, attivare le dovute correzioni.

L'analisi dei questionari è sempre condotta a livello di CdS complessivo e a livello di singoli insegnamenti, riportando commenti e interpretazioni a supporto dei valori più significativi.

Pur in assenza di casi di giudizio complessivo del singolo insegnamento (BS02) inferiori al valore soglia di 2,5, e riscontrando solo talune valutazioni con punteggi sotto soglia, si evidenzia come il CdS non svolga un'analisi di tali valori.

Vengono evidenziati anche i suggerimenti di miglioramento ricevute dagli studenti nell'ambito dei questionari, così come le opinioni su organizzazione, servizi e tirocini.

Anche i questionari relativi alle indagini AlmaLaurea sono stati analizzati, dando evidenza delle principali risultanze distintive del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS rileva che anche per l'a.a. 2023/2024, al pari del precedente, la qualità della didattica erogata dai docenti del CdS si attesta su buoni livelli, con scarse criticità. La procedura si dimostra ormai consolidata per l'analisi e valutazioni dei questionari, affiancata ad una puntuale azione del presidente di CdS rispetto alle criticità che emergono.

Da tempo la CPDS incoraggia il Presidente CdS a proseguire in questa direzione, suggerendo di dare grande risalto all'azione corale svolta dal Gruppo AQ, dalla Commissione Paritetica di CdS, quando presente, e all'intero Consiglio nella discussione dei risultati della analisi. I risultati testimoniano come il monitoraggio abbia contribuito al conseguimento di riscontri positivi, come dimostrato dalla ridotta presenza di insegnamenti critici (con punteggi minore 2.5) e la CPDS raccomanda al Presidente di CdS, in una prospettiva di continuo e costante miglioramento, di proseguire da un lato con le azioni intraprese, e di estendere, dall'altro, l'analisi delle anomalie rappresentate dagli insegnamenti con numero di valutazioni pari a zero o inferiori al valore-soglia di 5 questionari. In particolare a quest'ultimo riguardo, si suggerisce, al presidente di CdS e al gruppo AQ, di includere nell'analisi dei questionari del prossimo a.a. l'analisi dei singoli casi, per comprendere le motivazioni del non raggiungimento di tale soglia (insegnamenti di altri CdS piuttosto che insegnamenti con numero limitato di questionari compilati) e attivarsi per le opportune azioni correttive, ove necessarie. Di tale analisi la prossima relazione annuale della CPDS darà conto.

La CPDS incoraggia, infine, il Presidente CdS a continuare nella ricerca e proposizione di azioni non solo correttive, ma anche e soprattutto migliorative, che possono essere intraprese per contribuire alla soddisfazione degli studenti. In tal senso la CPDS suggerisce al Presidente CdS di svolgere un'analisi dettagliata anche delle valutazioni relative alle domande diverse dalla B02, per comprenderne l'andamento nel corso del tempo (monitoraggio), stabilire le opportune correzioni e controllare l'efficacia delle azioni intraprese.

Tutte queste azioni dovrebbero compiersi in modo tale da anticipare la tempistica relativa alla programmazione didattica di ciascun a.a.

Per quanto riguarda il ruolo del questionario sull'opinione degli studenti secondo la percezione degli studenti stessi, la CPDS apprezza i miglioramenti raggiunti nel corso degli anni. Per esempio, è diminuito il numero di commenti a testo libero con risposte/indicazioni del tutto avulse dalle finalità dei questionari.

Resta, comunque, utile che il Presidente CdS, col supporto del referente qualità, prosegua nella campagna pervasiva di comunicazione, con il diretto coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti, della Commissione Paritetica, dei tutor dello sportello orientamento (Responsabilità del Referente qualità, Presidente CdS). Suggerisce, inoltre, che almeno i docenti degli insegnamenti obbligatori dei CdS si rendano disponibili a sperimentare la compilazione in aula del questionario, previa illustrazione delle finalità della stessa evidenziazione dei miglioramenti ottenuti nel corso degli anni, riservando uno spazio prima dell'inizio delle lezioni dei loro insegnamenti.

In relazione alla pubblicazione della reportistica, la CPDS ricorda l'importanza della pubblicazione dei report, da svolgersi nei tempi previsti (contestualmente alla chiusura delle relazioni) e in linea con le indicazioni del Presidio della Qualità e dell'Ufficio Programmazione, Organizzazione e Valutazione (Responsabili dell'azione Responsabile unità didattica, Presidente CdS).

Sempre la CPDS rileva, tuttavia, come la sezione nella quale i report di valutazione trovano pubblicazione non risulti molto nota e visibile da parte degli studenti, e pertanto invita il PdQ a farsi promotore di iniziative di formazione e informazione presso gli studenti, per rendere pienamente costruttivo tutto il gravoso lavoro che il CdS svolge. Segnala infine, sotto il profilo tecnico, alcune difficoltà legate all'impossibilità di effettuare un rapido upload della reportistica da pubblicare nella specifica sezione, con aggravio di lavoro per le Unità didattiche.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Scheda SMA

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS.
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, sia la domanda B5_AF14 sia la domanda B315 del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata.
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- k) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- l) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il Corso di Laurea Magistrale in Banca, Finanza Aziendale e Mercati Finanziari forma un laureato specialista di problemi finanziari dotato di conoscenze approfondite riguardo alle modalità di accesso ai mercati finanziari di aziende e istituzioni, sia in forma diretta sia per il tramite di intermediari; a questo scopo, il laureato, acquisisce da un lato competenze sulla gestione finanziaria di un'azienda produttrice di beni e servizi, dall'altro sulla gestione di aziende operanti nel campo dell'intermediazione finanziaria. La formazione impartita è interdisciplinare e comprende finanza aziendale, economia bancaria, economia assicurativa, economia dei mercati finanziari, matematica per i mercati finanziari e conoscenze giuridiche relative ai mercati finanziari.

Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

La tabella riporta i dati relativi agli immatricolati dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2023-2024 il trend generale (2015-2016 su 2023-2024) e negli ultimi due anni accademici (2022-2023 su 2023-2024). Il trend generale è nettamente negativo.

Tabella B16: Numero immatricolati per anno

2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2109	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Trend generale	23-24 su 22-23
133	106	70	83	91	112	68	72	64	-108%	-13%

¹⁴ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

¹⁵ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Osservando la scheda SMA, si può notare che questa tratta adeguatamente la problematica del calo di immatricolazioni.

Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

In linea con una prassi ormai consolidata, la CPDS ha preso visione dei questionari di valutazione della didattica, visionato i report elaborati dal Dipartimento e da ciascun CdS per verificare che ciascun Consiglio di CdS abbia analizzato i risultati dei questionari somministrati agli studenti in termini sia complessivi sia specifici, facendo cioè riferimento rispettivamente alle valutazioni medie ottenute nell'ambito del CdS e a quelle dei singoli moduli.

Per WBF-LM non esistono insegnamenti con valutazione complessiva inferiore a 2,5 (Domanda BS2).

Invece, per quanto riguarda le altre domande relative alla qualità della didattica si riscontrano un insegnamento (Tabella B13)

Tabella B17: Insegnamenti con valutazioni inferiori a 2,5

COD_CDS	DES_AD	COGNOME	Media di B01 Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli 2,9 argomenti del programma d'esame?
WBF-LM	METODI COMPUTAZIONALI PER LA FINANZA	CAMBINI	2,49

Si evidenzia che la domanda relativa alle conoscenze preliminari non è correlata alle capacità del docente.

Osservando le schede SUA si nota che queste, trattano i questionari in modo sintetico (ciò può essere anche correlato alle scarse criticità sopra evidenziate).

Per quanto riguarda la frequenza degli Insegnamenti, per WBF-LM ci sono 7 insegnamenti con frequenza inferiore al 50%. La tabella sottostante riporta le motivazioni. Rispetto agli "altri motivi", dall'analisi dei questionari si evidenziano problemi personali e in pochi casi scarso gradimento per il docente.

Tabella B18: Motivazioni per la scarsa frequenza delle lezioni

Motivo	Gr. A	Gr. B
Altri motivi	71	8
Frequenza lezioni di altri insegnanti	62	7
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	14	0
Lavoro	53	13
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0	1

Tirocini, materiale didattico e ausili

Rispetto alla domanda "Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato? (Fonte questionario studenti su Organizzazione/servizi) (Domanda SP Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,2.

Il punteggio medio per la domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (b3) (Gruppo A e B) (anche B perché il materiale può interessare anche agli studenti che fanno l'esame senza aver seguito o avendo seguito in precedenza) è 3,20.



Il punteggio medio per la domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?" (B8) (Gruppo A) è pari a 3,49.

Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi

Per quanto riguarda la soddisfazione dei laureati, il 23% % degli intervistati dichiara "decisamente sì", il 63,5% dichiara "più sì che no", l'8,1% dichiara "più no che sì", il 4,1 % dichiara "decisamente no".

Per quanto riguarda la soddisfazione dei servizi di orientamento post laurea, il 20,6% dichiara "decisamente sì", il 38,2% dichiara "più sì che no", il 20,6 dichiara "più no che sì", il 20,6 % dichiara "decisamente no". Il dato mostra leggermente dei peggioramenti rispetto allo scorso anno in particolare rispetto agli studenti decisamente insoddisfatti.

Rispetto alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo all'Università" i risultati sono soddisfacenti: il 62,2% dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso ateneo, il 4,1% si iscriverebbe ad un altro corso dello stesso ateneo, il 18,9% si iscriverebbe allo stesso corso in un altro ateneo, l'8,1% si iscriverebbe ad un altro corso in un altro ateneo, il 6,8% non si iscriverebbe più all'università.

Conclusioni

Il CdS WBF-LM non evidenzia particolari criticità dal punto di vista della qualità della didattica e servizi. Si raccomanda di monitorare l'andamento delle immatricolazioni in forte decrescita.

Organizzazione, servizi, aule

Aule

Nell'a.a. 2023/2024, presso la sede del Dipartimento di Economia e Management risultano attivi quattro corsi di laurea (triennali) in italiano e un corso di laurea (triennale) in inglese, cinque corsi di laurea magistrale in italiano e un corso di laurea magistrale in inglese. Gli obiettivi di apprendimento di tali corsi sono di tipo teorico e applicato; tuttavia, non sono richiesti laboratori specialistici o attrezzature specifiche. Per agevolare al massimo l'apprendimento delle materie oggetto di studio, il polo didattico del Dipartimento dispone di cinque aule con capienza di circa 230 studenti, su cui si concentra la didattica dei primi due anni dei CdS triennali, più tre aule da circa 90 posti; il Dipartimento inoltre può avvalersi dell'uso di sei aule presso il polo didattico Piagge, assegnate annualmente dalla Commissione Aule di Ateneo in base alle esigenze didattiche avanzate dal presidente della commissione orario del Dipartimento (tendenzialmente una da 90 posti e le rimanenti da 45 posti). Per lo sviluppo delle competenze tecniche richieste nei diversi corsi di studio, il Dipartimento al momento dispone di sole tre aule didattiche attrezzate con computer per gli studenti. Queste aule hanno rispettivamente 24, 18 e 20 postazioni con computer. Due delle tre aule possono essere unite per formare un'unica aula attrezzata più grande, con 42 postazioni. Ogni aula può ospitare più studenti rispetto alle postazioni presenti, dando la possibilità di connettere eventuali computer portatili o tablet (sempre più frequenti) degli studenti a rete elettrica e internet.

Tutte le aule del Dipartimento e del Polo Piagge sono dotate di microfono, lavagna tradizionale e video-proiettore. In tutti gli spazi del Dipartimento è presente la rete Wi-Fi di Ateneo, che permette una navigazione nella rete internet senza nessuna limitazione per chi è in possesso delle credenziali (studenti iscritti, docenti e altro personale).

Il Dipartimento ospita 2 aule studio relativamente capienti. Una terza aula studio è equipaggiata con circa 35 postazioni con computer.

Inoltre, la biblioteca di Dipartimento è dotata di diverse postazioni per consultazione di libri e studio, con la possibilità di utilizzare proprie dotazioni informatiche. Gli studenti possono usufruire di altre cinque grandi aule studio messe a disposizione dall'Ateneo per un totale di circa 600 postazioni aggiuntive rispetto a quelle del Dipartimento. Alcune aule studio sono aperte sette giorni su sette dalle 08.00 alle 24.00. Inoltre, gli studenti possono accedere gratuitamente ad altre aule studio non gestite direttamente dal Dipartimento o dall'Ateneo.

Ogni studente iscritto ai corsi di studio dell'Ateneo ha la possibilità di installare la suite Microsoft Office 365 e il programma Matlab, che sono i principali strumenti software commerciali (non free) per il perseguimento degli obiettivi fissati dai diversi corsi di laurea. Si sottolinea che in alcuni insegnamenti si utilizzano software open source liberamente scaricabili dalla rete. Inoltre, gli studenti hanno la possibilità di attivare uno spazio illimitato sul cloud di Google (Google

Drive) e di consultare le banche dati disponibili presso l'Ateneo da casa (dall'esterno della rete dell'Ateneo): questo facilita lo studio per tutti coloro che sono spesso fuori sede.

Il Dipartimento dispone di diverse piattaforme dati, come DATASTREAM, molto usate in alcuni insegnamenti e per la stesura della prova finale delle lauree triennali e delle tesi per le lauree magistrali.

Tutti gli insegnamenti hanno un portale di e-learning sul quale gli studenti possono trovare informazioni e materiale didattico messo a disposizione dai docenti.

Per gli insegnamenti caratterizzati da un'alta frequenza con particolare riferimento al primo anno e mezzo a comune è attivo un servizio di tutoraggio durante tutto l'anno accademico. Lo scopo è quello di fornire un supporto agli studenti che riscontrano difficoltà seguendo le lezioni degli insegnamenti dei primi anni dei CdS triennali. Questo aiuto è importante in quanto tali corsi rappresentano le fondamenta sulle quali gli studenti costruiranno le loro competenze future, seguendo i corsi più avanzati negli ultimi anni del CdS triennale e nelle lauree magistrali. Per il tutorato, il Dipartimento mette a disposizione diverse aule a seconda della disponibilità. Queste possono essere utilizzate anche dai docenti nel caso di ricevimenti collettivi con molti studenti.

Oltre al materiale didattico disponibile sul sito e-learning, il Dipartimento garantisce la presenza in biblioteca di almeno una copia in libera consultazione dei libri di testo di tutti gli insegnamenti attivati in tutti i CdS, sia triennali, sia magistrali. Per libera consultazione si intende la possibilità di studiare su uno o più libri all'interno della biblioteca senza doverli chiedere in prestito.

La biblioteca presso il Dipartimento non risulta ancora disponibile. Gli studenti possono prenotare i libri e possono ritirarli presso il Dipartimento di Agraria nel giro di 4/5 giorni lavorativi. Questa è una criticità.

Due corsi di laurea, uno triennale (ELS-L) e uno magistrale (WML-LM), sono tenuti presso la sede distaccata di Villa Letizia a Livorno (LI). La struttura presenta alcune aule per le lezioni, un'aula informatica con 18 postazioni funzionanti, una biblioteca, bagni e un'aula studio. Tutte le aule sono equipaggiate di proiettore e condizionamento dell'aria. Sono presenti anche uffici amministrativi per la gestione specifica di questi corsi di laurea e un tecnico di laboratorio dedicato.

Rispetto alle aule l'analisi sarà effettuata a livello di Dipartimento di Economia e Management e a livello di Polo Universitario Sistemi Logistici, in quanto le aule non rientrano nella responsabilità dei singoli CdS. Per quanto riguarda le aule non si riscontrano criticità particolari.

Per quanto riguarda il punteggio medio per la domanda "S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) per i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono presso il Dipartimento di Economia il punteggio medio è 3,24. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media di Dipartimento è 3,01. Gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- p) aule studio poco capienti e inadeguate
- q) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici
- r) aule didattiche con banchi scomodi e scarsa salubrità dell'aria per mancato ricircolo

Per quanto riguarda i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno il punteggio medio è 3,25. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media del Polo è 3,30. Per il polo, gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- f) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici

Tabella B32: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
BFM-L	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9
ECO-L	3,1	2,9
MBE-L	3,2	3,1

WBF-LM	3,3	3
WCP-LM	3,3	3
WES-LM	3,4	3,2
WMR-LM	3,3	3,1
WSG-LM	3,3	3
Media	3,24	3,01

Tabella B33: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
ELS	3,3	3,3
WLM-LM	3,2	3,3
Media	3,25	3,30

Servizi

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Dipartimento, dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relative ai seguenti punti:

- p) orari delle lezioni che spesso si sovrappongono non permettendo agli studenti di seguire;
- q) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;
- r) appelli di esame definiti in ritardo.

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relative ai seguenti punti:

- f) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;

Rispetto alla domanda "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace? (Domanda S2 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,2.

Rispetto alla domanda "L'orario delle lezioni è consegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? (Domanda S3 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,1 per i CDL del Dipartimento e 3,35 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)? (Domanda S6 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,72 per i CDL del Dipartimento e 3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace? (Domanda S8 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,02 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)? (Domanda S9 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,99 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci? (Domanda S10 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,21 per i CDL del Dipartimento e 3,25 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda “Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete? (Domanda S11 Questionario studenti organizzazione/servizi)” la media è 3,03 per i CDL del Dipartimento e 3,20 per i CDL del Polo Logistico.

Tabella B34: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
BFM-L	3,1	2,9	3,1	2,8	3	3	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9	3,1	2,8	3	3	3,2	3
ECO-L	3,1	2,9	3,1	2,6	3	3	3,2	3
MBE-L	3,2	3,1	3,2	2,8	3	3	3,2	3
WBF-LM	3,3	3	3,3	2,7	3,2	3,2	3,4	3,2
WCP-LM	3,3	3	3,2	2,7	2,9	2,9	3,2	3
WES-LM	3,4	3,2	2,6	2,8	2,9	2,7	2,8	2,8
WMR-LM	3,3	3,1	3,2	2,5	3,1	3,1	3,5	3,2
WSG-LM	3,3	3	3,1	2,8	3,1	3	3,3	3,2
Media	3,24	3,01	3,1	2,72	3,02	2,99	3,21	3,03

Tabella B35: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
ELS	3,3	3,3	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2
WLM-LM	3,2	3,3	3,6	2,9	3,4	3,5	3,3	3,2
Media	3,25	3,3	3,35	3	3,3	3,3	3,25	3,2

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Proposte della CPDS

- *Si raccomanda alla Direzione del Dipartimento un attento monitoraggio delle tempistiche legate alla riapertura della Biblioteca anche attraverso una sensibilizzazione degli uffici di ateneo preposti.*
- *E' importante rispetto ai servizi:*
 - o *Pubblicare le date di esame con un anticipo minimo di 60 giorni. A tal proposito le date andrebbero definite appena disponibile il calendario accademico per tutto l'anno accademico (quindi per esempio ad aprile/maggio 2025 si definiscono le date degli esami e prove intermedie per tutto l'a.a. 2025/2026).*
 - o *Nell'organizzazione degli orari delle lezioni limitare i casi di sovrapposizioni tra insegnamenti (possibilmente anche quelli in rosa) e tentare di prevedere una maggiore concentrazione per favorire la frequenza specie da parte degli studenti pendolari.*

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione questionario post-esame
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- k) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- l) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Come per gli scorsi anni, le analisi effettuate hanno evidenziato una forte omogeneità tra i CdS. Pertanto presentiamo i risultati in forma aggregata, per l'intero dipartimento. L'unica distinzione fatta è tra corsi erogati da CdL e CdLM in italiano e quelli in inglese poiché i campi mancanti mostrano un comportamento simmetrico: per gli insegnamenti erogati in italiano, i campi più lacunosi sono quelli in inglese e viceversa.

6. Verifica del numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Ancora per l'A.A. 2023-24 i programmi sono inseriti nel portale Valutami, portale che la CPDS ha analizzato per valutare i programmi degli insegnamenti dei Corsi di Studio (CdL e CdLM) erogati dal Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa nell'A.A. 2024-25.

Gli esiti dei requisiti di pubblicità delle informazioni nella sezione programmi di insegnamento del sopra menzionato portale sono sintetizzati nella Tabella C.1. Il numero degli insegnamenti attivati dal DEM, riportato nell'ultima colonna della suddetta tabella, è pari a 272 contro i 281 dello scorso anno. Come dato positivo si rileva che, a differenza degli scorsi anni, i docenti che hanno compilato hanno poi pubblicato il programma. I programmi non pubblicati sono 15, di cui 9 per docenti esterni. I restanti sei docenti hanno regolarmente compilato il programma per gli altri insegnamenti di cui sono titolari.

Tabella C.1. Pubblicazione dei programmi sul portale "ValutAmi"

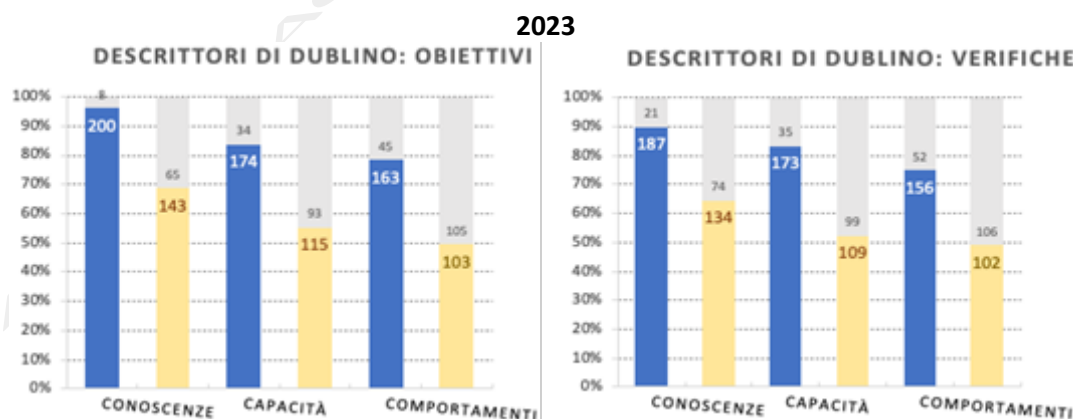
	Pubblicato		Non presente		Totale
CdS	2023	2022	2023	2022	2023 2022
BFM-L	19	21	3	1	22 22
EAZ-L	41	39	1	0	42 40

ECO-L	39 38	2 2	41 40
ELS-L	25 22	2 5	27 27
WBF-LM	20 21	1 2	21 23
WCP-LM	12 10	2 2	14 13
WML-LM	13 14	0 0	13 16
WMR-LM	10 10	0 0	10 10
WSG-LM	29 40	3 2	32 43
<i>Tot in italiano</i>	<i>208 215</i>	<i>14 14</i>	<i>222 234</i>
MBE-L	24 24	0	24 24
WES-LM	25 21	1 2	26 23
<i>Tot in inglese</i>	<i>49 45</i>	<i>1 2</i>	<i>50 47</i>
Totale	257 260	15 16	272 281

2) Verifica che i programmi dei singoli corsi di insegnamento facciano riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Questa parte dell'analisi riguarda solo gli insegnamenti che hanno campi compilati (257), ed esclude gli insegnamenti per i quali il portale "ValutAmi" non contiene alcun campo. Nei grafici C.1, C.2, C.3 e C.4 le barre in blu si riferiscono ai campi in italiano e quelle in giallo chiaro a quelle in inglese. I primi due grafici sono relativi ai corsi erogati in italiano, i secondi due a quelli erogati in inglese. La parte inferiore di ciascuna barra, quella colorata - e i numeri su di essa riportati - si riferisce ai campi compilati, mentre quella superiore, in grigio chiaro, ai campi non compilati. Infine, le barre piene si riferiscono a campi la cui compilazione è necessaria ai fini dell'accreditamento, mentre quelle tratteggiate a quelli che non lo sono. Il 100% nei grafici si riferisce rispettivamente ai 208 e 49 insegnamenti pubblicati rispettivamente in italiano e in inglese.

I Grafici C.1.A e C.1.B mostrano la compilazione dei campi dei tre descrittori di Dublino, rispettivamente per gli obiettivi (a sinistra) e per i metodi di verifica (a destra). Ad esempio, il grafico C.1.a mostra come per il 2023, il campo in inglese "obiettivi-conoscenze" risulta compilato per 143 dei 208 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in italiano. Il grafico C.1.b mostra come per il 2023, il campo in italiano "obiettivi-conoscenze" risulta compilato per 27 dei 49 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in inglese.



2022

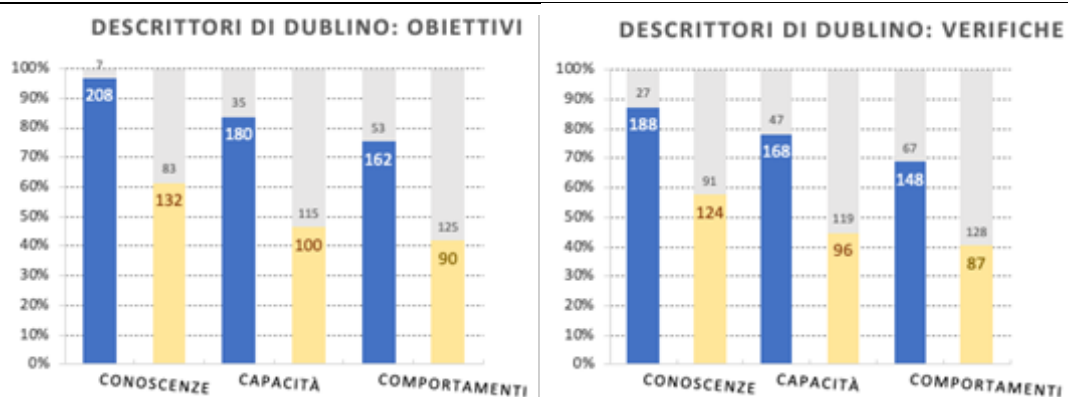
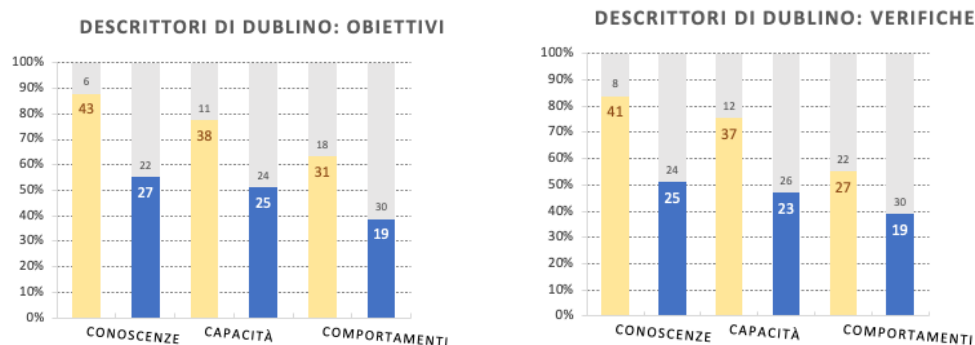


Grafico C.1.a Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” –
Insegnamenti in italiano: confronto 2023-2022

2023



2022

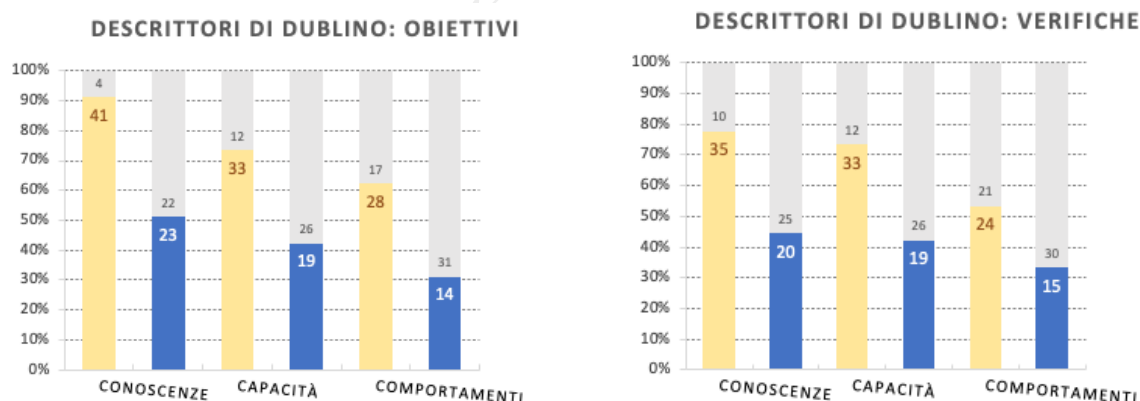


Grafico C.1.b Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” -
Insegnamenti in inglese: confronto 2023-2022

La CPDS rileva come il campo conoscenze non mostri particolari criticità, che invece sono presenti per le “capacità” e soprattutto per i “comportamenti” che risultano compilati con minor frequenza. Molti dei corsi di insegnamento impartiti in inglese continuano ad avere camp in italiano non compilati; inoltre, spesso quelli in italiano risultano in inglese. Nel complesso non si rilevano miglioramenti rispetto all’anno precedente.

I successivi Grafico C.2.a e Grafico C.2.b riportano la situazione per gli altri campi necessari all’accreditamento e per altri tre che ci sembrano rilevanti (espressi da barre tratteggiate). Si osserva un certo

miglioramento rispetto allo scorso anno, soprattutto nella compilazione dei descrittori in inglese per i corsi erogati in italiano e i descrittori in italiano per quelli in inglese.

Gli altri tre campi (programma, bibliografia e modalità di esame) presentano una situazione abbastanza buona, e comunque migliore rispetto a quella dei descrittori di Dublino riferiti alle capacità e ai comportamenti. Continua ad essere molto bassa la compilazione del campo riferito al sito *url* del corso, nonostante la quasi totalità dei corsi del dipartimento abbiano attivo un sito e-learning.

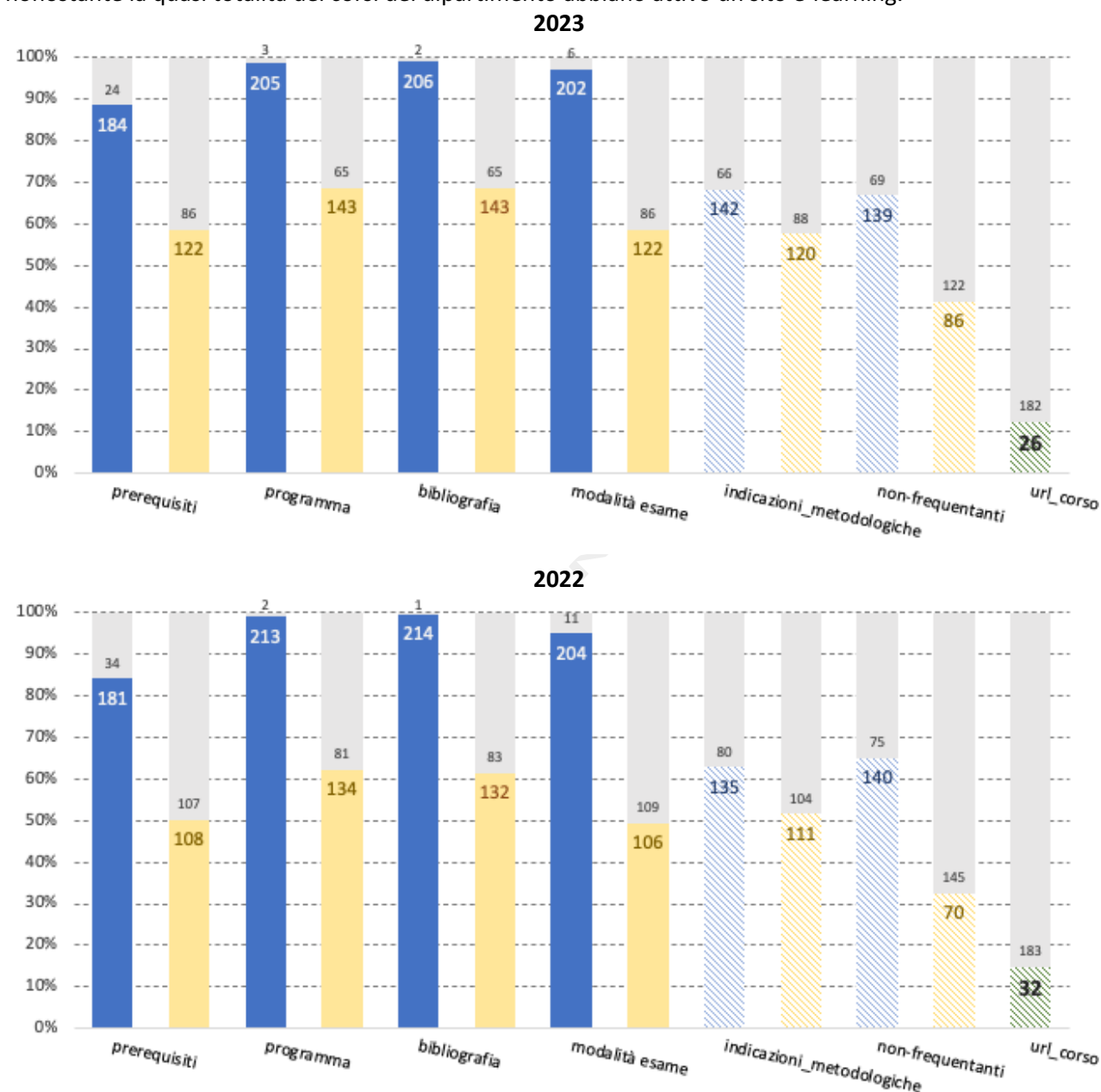


Grafico C.2.a. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami" - Insegnamenti in italiano

2023

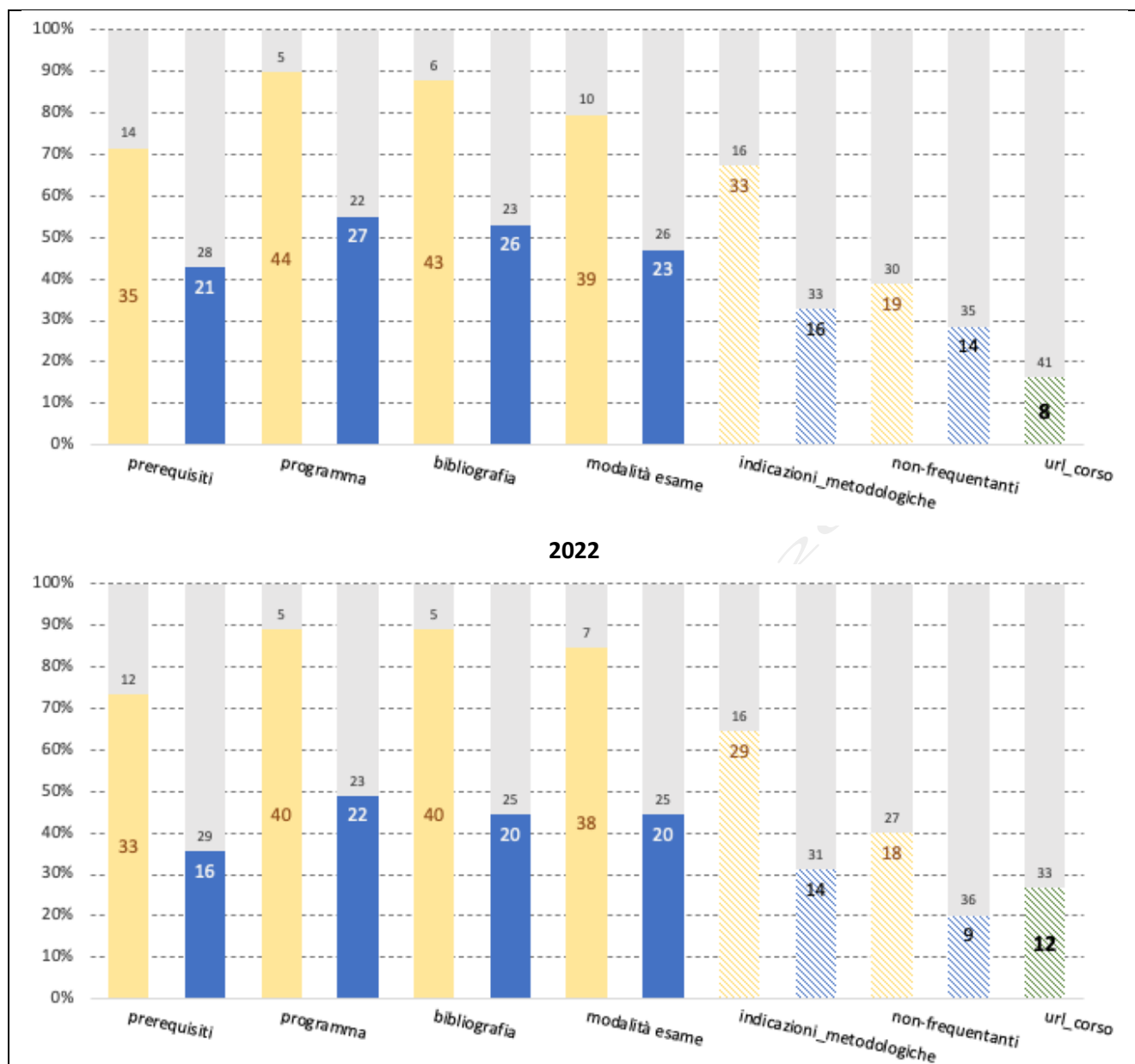


Grafico C.2.b. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale “Valutami” - Insegnamenti in inglese

Quanto alla correttezza, la CPDS ritiene che, una volta che il docente si sia ricordato di inserire i dati, lo abbia fatto in modo corretto. Per valutare questa ipotesi, è stata svolta la verifica a campione sulla correttezza dei contenuti presenti dei descrittori di Dublino. Per ciascun corso di laurea, sui due insegnamenti con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Si segnala che, come negli scorsi anni, i punteggi medi più bassi a questa domanda risultano, comunque, o vicini o superiori a 3. In particolare, la media del punteggio nei corsi selezionati per l’esame è pari a 2,94. La media degli altri corsi è 3,44.

3) Esame della coerenza tra programmi di insegnamento e gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-Cds

Questa verifica è stata svolta e ha dato esito positivo.

4) Esame della coerenza tra contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Come per i descrittori di Dublino, la verifica è stata effettuata per i due insegnamenti, per ciascun CdL o CdLM, con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Questa analisi non ha evidenziato criticità.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l’esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all’analisi. Per l’identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell’analisi condotta nell’annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l’implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell’attuazione.

Circa i descrittori di Dublino vale quanto già osservato lo scorso anno, ovvero che l’incompletezza è elevata soprattutto per le categorie “capacità” e “comportamenti”, in modo più marcato per quest’ultima. L’azione correttiva di arricchire la legenda informativa, anche con esempi forniti dal PdQ, non sembra aver avuto effetto.

Questi dati sembrano sottolineare la difficile interpretazione circa l’effettivo significato di alcune delle dette categorie, soprattutto rispetto a insegnamenti che hanno carattere astratto. Anche per questo anno la criticità maggiore riguarda la compilazione dei campi in lingua inglese anche per gli insegnamenti impartiti in italiano.

Per quanto riguarda gli insegnamenti non pubblicati sul portale “ValutAmi”, la CPDS suggerisce ai presidenti di CdS di far sì che i docenti provvedano alla compilazione entro e non oltre l’inizio del secondo semestre 2025.

La CPDS chiederà ai presidenti CdS e al referente qualità di valutare azioni di sensibilizzazione e apprendimento (es: illustrazione del funzionamento del nuovo portale Cineca) in opportune sedi (es: consiglio di CdS o dipartimento).

Infine, come lo scorso anno, la CPDS rinnova la richiesta ai presidenti CdS e al dipartimento di individuare azioni di interlocuzione con gli studenti che consentano la tempestiva ed efficace segnalazione di criticità che possono emergere in termini di incoerenza tra quanto svolto in classe e quanto inserito nei programmi e nei registri. Azioni di questo tipo possono consistere, per esempio, nel coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti nell’individuazione di strumenti atti a tali segnalazioni. Responsabile: presidenti CdS e delega alla didattica.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico 2024
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- k) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- l) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

La procedura attuata presso il Dipartimento di Economia e Management, in conformità alle indicazioni fornite dal PdQ di Ateneo, prevede che la SMA sia elaborata, nell'ambito di ogni singolo CdS, da una specifica commissione, denominata Gruppo del Riesame, che venga tenuta traccia degli incontri e dello stato di avanzamento dei lavori nella predisposizione del testo-base che i Consigli di CdS dovranno discutere e approvare entro le scadenze comunicate dal PdQ. Nella redazione della SMA, i singoli CdS hanno tendenzialmente rispettato le linee guida trasmesse dal PdQ.

Dall'esame delle delibere di approvazione e dei rapporti sottostanti in merito alla completezza ed efficacia del monitoraggio annuale, emergono aspetti che accomunano tutti i CdS, altri che invece riguardano solo alcuni di essi. In generale, si può affermare che il processo per la maggior parte dei cds risulta consolidato e compreso nelle sue logiche di funzionamento e negli obiettivi che si pone. L'analisi degli indicatori avviene in modo sistematico, pur con inevitabili differenze nel grado di approfondimento e di completezza, prestando attenzione agli aspetti che possono mettere in luce i punti di forza e le criticità percepite come tali dai singoli CdS. Tutte le delibere di approvazione delle SMA riportano gli indicatori sui quali sarà necessario concentrare l'impegno al miglioramento. Le attività di monitoraggio si attestano, in sostanza, a un buon livello di maturità e sviluppo, sia in termini di funzionalità dei singoli sotto-processi che le alimentano, sia in termini di adeguatezza dei contenuti riportati. Da migliorare la capacità di proporre efficaci azioni correttive.

Il Gruppo AQ di WBF-LM risulta composto dalla Presidente del CdS che contrariamente alle indicazioni del PdQ risulta anche Responsabile del Gruppo AQ, da due rappresentanti degli studenti, da tre docenti e dalla responsabile dell'Unità didattica. Dall'analisi del riesame ciclico risulta individuato correttamente un responsabile del riesame diverso dalla Presidente.

Il CdS dettaglia come sono stati organizzati i lavori di descrizione e analisi degli indicatori, relativamente ai singoli incontri che si sono svolti solo nel mese di ottobre. Si suggerisce di iniziare l'analisi del materiale trasmesso dal PdQ già a luglio per avere un tempo adeguato da destinare all'analisi.

Alla seduta di approvazione della SMA, risultano aver partecipato **12** docenti sui 23 componenti del Consiglio stesso, una partecipazione in miglioramento rispetto allo scorso anno ma ancora contenuta, se rapportata all'importanza che riveste la discussione della relazione, quale momento di conoscenza dell'andamento complessivo del CdS. Si rileva inoltre l'assenza di tutti e quattro i rappresentanti degli studenti, non è possibile individuarne le cause ma si raccomanda che siano coinvolti e per quanto possibile presenti considerando l'importanza del punto in oggetto.

La relazione propone in maniera sufficientemente articolata e esaustiva l'analisi del CdS, descrivendo e comparando l'andamento della maggior parte degli indicatori.

La CPDS rileva la presenza quest'anno di un'analisi puntuale degli indicatori relativi all'avvio delle carriere, agli immatricolati, agli iscritti e ai laureati, al fine di meglio comprendere il grado di attrattività del CdS.

Alla luce delle osservazioni della CPDS dello scorso anno si esprime apprezzamento per la presenza quest'anno di specifiche linee di azione correttive che il CdS intende intraprendere in futuro o che ha intrapreso e i cui effetti saranno visibili nei prossimi anni. Per le analisi dei prossimi anni si suggerisce di tenere in considerazione gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, del Piano Strategico Dipartimentale, degli obiettivi posti all'interno del Riesame ciclico.

Contrariamente alle indicazioni del PdQ non risultano analizzati gli indicatori ic16bis, ic17. Per tali indicatori si rilevano valori inferiori rispetto al valore della media nazionale e di area geografica. La CPDS suggerisce per il prossimo anno di integrare l'analisi anche con questi indicatori

Rispetto al Rapporto di Riesame ciclico la CPDS rileva come il lavoro del gruppo del Riesame sia partito a luglio strutturandosi in otto incontri svolti tra luglio e novembre.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

La CPDS suggerisce di:

- a) come lo scorso anno di affiancare alla descrizione degli indicatori una loro interpretazione tesa a evidenziare punti di forza ed eventuali criticità (responsabilità del Presidente, del responsabile del riesame e del Gruppo AQ; tempistica: redazione SMA 2025)
- b) tenere in considerazione gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, del Piano Strategico Dipartimentale, del Riesame ciclico nella redazione della SMA (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)
- c) monitorare, nel corso dell'anno, l'andamento degli obiettivi individuati **all'interno della SMA e del Riesame ciclico**, documentando le eventuali azioni intraprese (responsabilità del Presidente e del Responsabile del riesame; tempistica: primo semestre 2025)
- d) integrare l'analisi con tutti gli indicatori minimi previsti dal Presidio della Qualità (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)
- e) alla luce della visita di accreditamento periodico da parte di Anvur prevista nel primo semestre del 2026 si raccomanda un'attenzione particolare agli indicatori del cds. In particolare, si raccomanda in presenza di un'analisi degli indicatori che mostri andamenti in prevalenza decrescenti o altalenanti con confronti in prevalenza negativi nei confronti nazionali e macroregionali, di mettere in atto azioni che possano consentire

un miglioramento dell'andamento degli indicatori di risultato del corso. (responsabilità: presidente Cds, gruppo AQ tempistiche: 12 mesi; dopo 6 mesi verifica della CPDS)

ANNO ACCADEMICO 2023/24

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata al CdS
- verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- k) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- l) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Le informazioni sul Cds sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento, di recente rinnovato (come già evidenziato nella scorsa Relazione). La riorganizzazione del sito ha permesso di favorire la fruibilità delle informazioni in esso contenute da parte degli utenti. Nell'ottica di favorire l'individuazione delle informazioni ricercate è stata in primo luogo distinta la sezione delle lauree triennali da quella relativa alle lauree magistrali. In ognuna delle due sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) sono enucleati i corsi di studio, distinti in funzione della lingua di erogazione (italiana e inglese).

Per ogni sezione inoltre sono forniti dei link relativi alle Informazioni utili, che intendono offrire nel dettaglio indicazioni sui principali step e aspetti di cui lo studente deve prendere atto per un accesso pienamente consapevole al CdS.

Per i CdS triennali i link sono i seguenti:

- [Come iscriversi](#)
Le informazioni per immatricolarti ai corsi di laurea triennale a cui puoi accedere con un diploma di scuola secondaria di secondo grado o titolo equivalente.
- [Regole di accesso ai Corsi di Laurea \(triennali\)](#)
Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea triennale.
- [La struttura dei Corsi di Laurea \(triennali\)](#)
Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea triennale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.
- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#)
La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.
- [Tutorato](#)
Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.

- [Sportello Orientamento](#)

Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello

Per i CdS magistrali i link sono i seguenti:

- [Dove iscriversi](#)

Le informazioni per iscriversi ai corsi di laurea magistrale del Dipartimento di Economia e Management.

- **La struttura dei Corsi di Laurea (magistrali)**

Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea magistrale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.

- [I principali step per l'iscrizione](#)

Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea magistrale.

- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#) / [Academic calendar and Timetable](#)

La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.

- [Tutorato](#)

Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.

- [Sportello Orientamento](#)

Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello.

All'interno delle singole sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) si trovano le pagine dei singoli CdS con le indicazioni specifiche del percorso formativo, rese disponibili in modo dettagliato ed esaustivo, oltre che le informazioni comuni ai diversi CdS dello stesso livello.

La realizzazione delle pagine web dei singoli CdS ha inteso, da un lato, accrescere il senso di appartenenza degli studenti al CdS e, dall'altro, rendere più agevole e immediata la fruizione delle informazioni pratiche riguardanti la vita degli studenti. A tal fine si tenga presente l'attività di costante aggiornamento dei contenuti a carico dei presidenti di CdS.

A livello di singolo CdS tra le informazioni disponibili troviamo anche quelle relative all'Assicurazione Qualità, con dettagli su Gruppo Composizione del Gruppo Qualità, in termini di composizione e compiti, e su Documentazione AQ e AVA con disponibili i principali documenti relativi al processo di Assicurazione della Qualità e di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento (SUA, SMA, Riesame Ciclico, Report di sintesi sul profilo dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi della situazione occupazionale dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione delle attività formative del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione dell'organizzazione, dei servizi ed eventualmente dei tirocini del Corso di Studio, Altri Documenti Utili). La sezione relativa all'Assicurazione Qualità è completata dall'elenco di Link ad altre pagine AQ (AQ del Dipartimento di Economia e Management; Qualità e Valutazione di Ateneo; Nucleo di Valutazione di Ateneo; Presidio della Qualità di Ateneo) al fine di favorire la completezza dell'informativa anche secondo una logica di integrazione e coordinamento tra fonti (in primis quelle di Ateneo).

Per il CdS BF LM quanto detto in precedenza per le lauree magistrali risulta confermato.

In particolare per la sezione AQ, l'intervento nel corso 2024, supportato dal referente AQ del dipartimento (come già evidenziato nella Sezione A di questa Relazione), ha inteso fornire un quadro completo degli adempimenti e della documentazione a cui il CdS è tenuto coerentemente con gli obblighi AQ.

Rispetto a quanto evidenziato nella relazione precedente relativamente al fatto che sul sito di Ateneo il link della pagina di Banca, Finanza Aziendale e Mercati Finanziari rimandava alla home page del sito di dipartimento anziché al singolo CdS, la questione è stata risolta. Il rinvio è alla pagina del CdS BF LM dove è possibile trovare tutte le informazioni di dettaglio come sopra riportato.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Alla luce dell'intervento sulla sezione AQ che ha condotto nel 2024, anche sulla base delle raccomandazioni della CPDS nella precedente Relazione, ad aggiornare, uniformare e completare l'informativa della sezione AQ dei CdS, la CPDS suggerisce ai CdS di continuare a tenere costantemente aggiornato il contenuto de sito. Ovviamente, tale suggerimento non deve intendersi limitato alla pagina AQ, ma estendersi a tutta l'informativa sul CdS pubblicata sul sito del Dipartimento.

Occorre inoltre continuare a compiere un costante monitoraggio sulla corrispondenza tra quanto presente sul sito del dipartimento e quanto pubblicato sul sito di Ateneo, così come verificare il funzionamento e l'efficacia dei vari link (responsabile: presidente CdS).

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ ...
- ✓ ...

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- k) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- l) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

WCP-LM Consulenza Professionale alle Aziende (lingua italiana)

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti.
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.
- Valutare se sono stati analizzati i risultati di tutti i questionari.
- Valutare se l'attività di analisi si è svolta in più momenti e se ha utilizzato più versioni dei risultati dei questionari.
- Identificare gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari e valutare le eventuali cause del mancato raggiungimento della soglia.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- k) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- l) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il CdS ha utilizzato tutte le fonti documentali e ha operato nel rispetto delle indicazioni contenute nelle linee guida di Ateneo.

Il CdS ha una pagina dedicata all'assicurazione della qualità dove sono riportate sia gli esiti dei questionari (report) sia le SUA. A partire dal 2024 su iniziativa del Referente Assicurazione della Qualità del Dipartimento si è provveduto a creare una pagina dedicata "Assicurazione Qualità" per ogni CdS, dove sono riportate le informazioni sul Gruppo AQ e la principale documentazione AQ e AVA prodotta dal singolo CdS, oltre ai link ad altre pagine AQ di interesse.

Il numero totale dei questionari compilati è congruo e rappresentativo della situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti: rispetto all'anno precedente, si osserva un decremento del numero di questionari compilati per iscritto; tale valore è superiore a quello medio calcolato a livello di Dipartimento (4,8).

CdS	Risposte totali Gruppo A e B	% Risposte gruppo A/A+B	Iscritti CdS	Questionari per iscritti	Confronto con anno precedente
WCP-LM	768 (A=716)	93	156	4,9	6,2

La valutazione del CdS è stata fatta tenendo conto del punteggio complessivo o relativo a più domande inferiore a 2,5. L'analisi di dettaglio riguardo gli studenti del Gruppo A.

Manca la specificazione di insegnamenti che hanno riportato una compilazione inferiore alla soglia di 5 questionari validi, sebbene gli insegnamenti in larga parte siano di altri CdS.

La CPDS suggerisce al CdS di analizzare caso per caso queste situazioni per verificare le circostanze sopra riportate (ossia di insegnamenti afferenti ad altri CdS) o, nel caso di insegnamenti del CdS con meno di 5 questionari compilati, verificare le cause del ridotto numero di questionari compilati e, nel caso, attivare le dovute correzioni.

L'analisi dei questionari è sempre condotta a livello di CdS complessivo e a livello di singoli insegnamenti, riportando commenti e interpretazioni a supporto dei valori più significativi.

Pur in assenza di casi di giudizio complessivo del singolo insegnamento (BS02) inferiori al valore soglia di 2,5 alcune valutazioni mostrano punteggi sotto soglia sebbene non particolarmente critici. Per tali casi il CdS procede a confrontarsi con i docenti interessati per risolvere le anomalie.

Vengono evidenziati anche i suggerimenti di miglioramento ricevuti dagli studenti nell'ambito dei questionari, riportando in particolare l'andamento positivo del valore relativo al suggerimento "migliorare coordinamento con altri insegnamenti", quale risultato dell'attività di coordinamento svolta.

Vengono riportati i principali risultati relativi alla qualità organizzativa, che non mostra criticità. Vengono specificate alcune risposte degli studenti, che tuttavia mostrano una rilevanza più ampia rispetto a quella riconducibile al singolo CdS.

Anche i questionari relativi alle indagini AlmaLaurea sono stati analizzati, dando evidenza dei principali punti di forza e debolezza del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS rileva che anche per l'a.a. 2023/2024, al pari del precedente, la qualità della didattica erogata dai docenti del CdS si attesta su buoni livelli, con scarse criticità. La procedura si dimostra ormai consolidata per l'analisi e valutazioni dei questionari, affiancata ad una puntuale azione del presidente di CdS rispetto alle criticità che emergono.

Da tempo la CPDS incoraggia il Presidente CdS a proseguire in questa direzione, suggerendo di dare grande risalto all'azione corale svolta dal Gruppo AQ, dalla Commissione Paritetica di CdS, quando presente, e all'intero Consiglio nella discussione dei risultati della analisi. I risultati testimoniano come il monitoraggio abbia contribuito al conseguimento di riscontri positivi, come dimostrato dalla ridotta presenza di insegnamenti critici (con punteggi minore 2.5) e la CPDS raccomanda al Presidente di CdS, in una prospettiva di continuo e costante miglioramento, di proseguire da un lato con le azioni intraprese, e di estendere, dall'altro, l'analisi delle anomalie rappresentate dagli insegnamenti con numero di valutazioni pari a zero o inferiori al valore-soglia di 5 questionari. In particolare a quest'ultimo riguardo, si suggerisce, al presidente di CdS e al gruppo AQ, di includere nell'analisi dei questionari del prossimo a.a. l'analisi dei singoli casi, per comprendere le motivazioni del non raggiungimento di tale soglia (insegnamenti di altri CdS piuttosto che insegnamenti con numero limitato di questionari compilati) e attivarsi per le opportune azioni correttive, ove necessarie. Di tale analisi la prossima relazione annuale della CPDS darà conto.

La CPDS incoraggia, infine, il Presidente CdS a continuare nella ricerca e proposizione di azioni non solo correttive, ma anche e soprattutto migliorative, che possono essere intraprese per contribuire alla soddisfazione degli studenti. In tal senso la CPDS suggerisce al Presidente CdS di svolgere un'analisi dettagliata anche delle

valutazioni relative alle domande diverse dalla B02, per comprenderne l'andamento nel corso del tempo (monitoraggio), stabilire le opportune correzioni e controllare l'efficacia delle azioni intraprese.

Tutte queste azioni dovrebbero compiersi in modo tale da anticipare la tempistica relativa alla programmazione didattica di ciascun a.a.

Per quanto riguarda il ruolo del questionario sull'opinione degli studenti secondo la percezione degli studenti stessi, la CPDS apprezza i miglioramenti raggiunti nel corso degli anni. Per esempio, è diminuito il numero di commenti a testo libero con risposte/indicazioni del tutto avulse dalle finalità dei questionari.

Resta, comunque, utile che il Presidente CdS, col supporto del referente qualità, prosegua nella campagna pervasiva di comunicazione, con il diretto coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti, della Commissione Paritetica, dei tutor dello sportello orientamento (Responsabilità del Referente qualità, Presidente CdS). Suggestisce, inoltre, che almeno i docenti degli insegnamenti obbligatori dei CdS si rendano disponibili a sperimentare la compilazione in aula del questionario, previa illustrazione delle finalità della stessa evidenziazione dei miglioramenti ottenuti nel corso degli anni, riservando uno spazio prima dell'inizio delle lezioni dei loro insegnamenti.

In relazione alla pubblicazione della reportistica, la CPDS ricorda l'importanza della pubblicazione dei report, da svolgersi nei tempi previsti (contestualmente alla chiusura delle relazioni) e in linea con le indicazioni del Presidio della Qualità e dell'Ufficio Programmazione, Organizzazione e Valutazione (Responsabili dell'azione Responsabile unità didattica, Presidente CdS).

Sempre la CPDS rileva, tuttavia, come la sezione nella quale i report di valutazione trovano pubblicazione non risulti molto nota e visibile da parte degli studenti, e pertanto invita il PdQ a farsi promotore di iniziative di formazione e informazione presso gli studenti, per rendere pienamente costruttivo tutto il gravoso lavoro che il CdS svolge. Segnala infine, sotto il profilo tecnico, alcune difficoltà legate all'impossibilità di effettuare un rapido upload della reportistica da pubblicare nella specifica sezione, con aggravio di lavoro per le Unità didattiche.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Scheda SMA

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS.
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, sia la domanda B5_AF16 sia la domanda B317 del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata.
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- m) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- n) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il corso di laurea magistrale in Consulenza Professionale alle Aziende consente al laureato di sviluppare le speciali abilità e indispensabili competenze per porsi come figura professionale in grado di supportare il management aziendale sia nelle scelte operative e strategiche sia nelle funzioni amministrative e giuridiche. La laurea magistrale in Consulenza Professionale alle Aziende fornisce inoltre le conoscenze utili alla preparazione dell'esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della libera professione di Dottore Commercialista.

Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

La tabella riporta i dati relativi agli immatricolati dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2022-2023 il trend generale (2015-2016 su 2023-2024) e negli ultimi due anni accademici (2022-2023 su 2023-2024).

Il trend generale è nettamente negativo .

Tabella B19: numero immatricolati per anno

2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2109	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023.2024	Trend generale	23-24 su 22-23
83	82	71	40	54	55	51	47	43	-93%	-9%

Osservando la scheda SMA, si nota che questa non tratta la problematica del calo di immatricolazioni, ma tratta il calo degli avvisi di carriera.

¹⁶ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

¹⁷ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

In linea con una prassi ormai consolidata, la CPDS ha preso visione dei questionari di valutazione della didattica e visionato i report elaborati dal Dipartimento e da ciascun CdS per verificare che ciascun Consiglio di CdS abbia analizzato i risultati dei questionari somministrati agli studenti in termini sia complessivi sia specifici, facendo cioè riferimento rispettivamente alle valutazioni medie ottenute nell'ambito del CdS e a quelle dei singoli moduli.

Osservando i questionari si nota che per WCP-LM non esistono insegnamenti con valutazione complessiva inferiore a 2,5 (Domanda BS2) o con altre domande relative alla qualità della didattica inferiori a 2,5.

Osservando le Schede SUA, si nota che queste trattano i questionari in modo sintetico.

Rispetto alla frequenza degli Insegnamenti, per WCP-LM ci sono 9 insegnamenti con frequenza inferiore al 50%. La tabella sottostante riporta il dettaglio delle motivazioni. Le motivazioni più frequenti sono la frequenza di altre lezioni e motivi lavorativi. Rispetto agli "altri motivi", dall'analisi dei questionari si evidenziano problemi personali e in pochi casi scarso gradimento per il docente.

Tabella B20: Motivazioni per la scarsa frequenza delle lezioni

Motivo	Gr. A	Gr. B
Altri motivi	52	6
Frequenza lezioni di altri insegnanti	62	7
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	18	3
Lavoro	91	16
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	2	1

Tirocini, materiale didattico e ausili

Rispetto alla domanda "Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato? (Fonte questionario studenti su Organizzazione/servizi) (Domanda SP Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,1 (dato in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione).

Il punteggio medio per la domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (b3) (Gruppo A e B) (anche B perché il materiale può interessare anche agli studenti che fanno l'esame senza aver seguito o avendo seguito in precedenza) è 3,08.

Il punteggio medio per la domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?" (B8) (Gruppo A) è pari a 3,33.

Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi

Per quanto riguarda la soddisfazione dei laureati, il 52,9 % degli intervistati dichiara "decisamente sì", il 41,2% dichiara "più sì che no", il 5,9% dichiara "più no che sì", lo 0 % dichiara "decisamente no".

Per quanto riguarda la soddisfazione dei servizi di orientamento post laurea, il 47,4% dichiara "decisamente sì", il 26,3% dichiara "più sì che no", il 15,8% dichiara "più no che sì", il 10,5% dichiara "decisamente no".

Rispetto alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo all'Università" i risultati sono soddisfacenti: il 76,5 % dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso ateneo, l'11,8% si iscriverebbe ad un altro corso dello stesso ateneo, l'8,8% si iscriverebbe allo stesso corso in un altro ateneo, il 2,9% si iscriverebbe ad un altro corso in un altro ateneo, lo 0 % non si iscriverebbe più all'università.

Conclusioni

Il CDS WCP-LM non evidenzia particolari criticità dal punto di vista della qualità della didattica e servizi.

Si raccomanda di monitorare l'andamento delle immatricolazioni in forte decrescita.

Organizzazione, servizi, aule

Aule

Nell'a.a. 2023/2024, presso la sede del Dipartimento di Economia e Management risultano attivi quattro corsi di laurea (triennali) in italiano e un corso di laurea (triennale) in inglese, cinque corsi di laurea magistrale in italiano e un corso di laurea magistrale in inglese. Gli obiettivi di apprendimento di tali corsi sono di tipo teorico e applicato; tuttavia, non sono richiesti laboratori specialistici o attrezzature specifiche. Per agevolare al massimo l'apprendimento delle materie oggetto di studio, il polo didattico del Dipartimento dispone di cinque aule con capienza di circa 230 studenti, su cui si concentra la didattica dei primi due anni dei CdS triennali, più tre aule da circa 90 posti; il Dipartimento inoltre può avvalersi dell'uso di sei aule presso il polo didattico Piagge, assegnate annualmente dalla Commissione Aule di Ateneo in base alle esigenze didattiche avanzate dal presidente della commissione orario del Dipartimento (tendenzialmente una da 90 posti e le rimanenti da 45 posti). Per lo sviluppo delle competenze tecniche richieste nei diversi corsi di studio, il Dipartimento al momento dispone di sole tre aule didattiche attrezzate con computer per gli studenti. Queste aule hanno rispettivamente 24, 18 e 20 postazioni con computer. Due delle tre aule possono essere unite per formare un'unica aula attrezzata più grande, con 42 postazioni. Ogni aula può ospitare più studenti rispetto alle postazioni presenti, dando la possibilità di connettere eventuali computer portatili o tablet (sempre più frequenti) degli studenti a rete elettrica e internet.

Tutte le aule del Dipartimento e del Polo Piagge sono dotate di microfono, lavagna tradizionale e video-proiettore. In tutti gli spazi del Dipartimento è presente la rete Wi-Fi di Ateneo, che permette una navigazione nella rete internet senza nessuna limitazione per chi è in possesso delle credenziali (studenti iscritti, docenti e altro personale).

Il Dipartimento ospita 2 aule studio relativamente capienti. Una terza aula studio è equipaggiata con circa 35 postazioni con computer.

Inoltre, la biblioteca di Dipartimento è dotata di diverse postazioni per consultazione di libri e studio, con la possibilità di utilizzare proprie dotazioni informatiche. Gli studenti possono usufruire di altre cinque grandi aule studio messe a disposizione dall'Ateneo per un totale di circa 600 postazioni aggiuntive rispetto a quelle del Dipartimento. Alcune aule studio sono aperte sette giorni su sette dalle 08.00 alle 24.00. Inoltre, gli studenti possono accedere gratuitamente ad altre aule studio non gestite direttamente dal Dipartimento o dall'Ateneo.

Ogni studente iscritto ai corsi di studio dell'Ateneo ha la possibilità di installare la suite Microsoft Office 365 e il programma Matlab, che sono i principali strumenti software commerciali (non free) per il perseguimento degli obiettivi fissati dai diversi corsi di laurea. Si sottolinea che in alcuni insegnamenti si utilizzano software open source liberamente scaricabili dalla rete. Inoltre, gli studenti hanno la possibilità di attivare uno spazio illimitato sul cloud di Google (Google Drive) e di consultare le banche dati disponibili presso l'Ateneo da casa (dall'esterno della rete dell'Ateneo): questo facilita lo studio per tutti coloro che sono spesso fuori sede.

Il Dipartimento dispone di diverse piattaforme dati, come DATASTREAM, molto usate in alcuni insegnamenti e per la stesura della prova finale delle lauree triennali e delle tesi per le lauree magistrali.

Tutti gli insegnamenti hanno un portale di e-learning sul quale gli studenti possono trovare informazioni e materiale didattico messo a disposizione dai docenti.

Per gli insegnamenti caratterizzati da un'alta frequenza con particolare riferimento al primo anno e mezzo a comune è attivo un servizio di tutoraggio durante tutto l'anno accademico. Lo scopo è quello di fornire un supporto agli studenti che riscontrano difficoltà seguendo le lezioni degli insegnamenti dei primi anni dei CdS triennali. Questo aiuto è importante in quanto tali corsi rappresentano le fondamenta sulle quali gli studenti costruiranno le loro competenze future, seguendo i corsi più avanzati negli ultimi anni del CdS triennale e nelle lauree magistrali. Per il tutorato, il Dipartimento mette a disposizione diverse aule a seconda della disponibilità. Queste possono essere utilizzate anche dai docenti nel caso di ricevimenti collettivi con molti studenti.

Oltre al materiale didattico disponibile sul sito e-learning, il Dipartimento garantisce la presenza in biblioteca di almeno una copia in libera consultazione dei libri di testo di tutti gli insegnamenti attivati in tutti i CdS, sia triennali, sia magistrali. Per libera consultazione si intende la possibilità di studiare su uno o più libri all'interno della biblioteca senza doverli chiedere in prestito.

La biblioteca presso il Dipartimento non risulta ancora disponibile. Gli studenti possono prenotare i libri e possono ritirarli presso il Dipartimento di Agraria nel giro di 4/5 giorni lavorativi. Questa è una criticità.

Due corsi di laurea, uno triennale (ELS-L) e uno magistrale (WML-LM), sono tenuti presso la sede distaccata di Villa Letizia a Livorno (LI). La struttura presenta alcune aule per le lezioni, un'aula informatica con 18 postazioni funzionanti, una biblioteca, bagni e un'aula studio. Tutte le aule sono equipaggiate di proiettore e condizionamento dell'aria. Sono presenti anche uffici amministrativi per la gestione specifica di questi corsi di laurea e un tecnico di laboratorio dedicato.

Rispetto alle aule l'analisi sarà effettuata a livello di Dipartimento di Economia e Management e a livello di Polo Universitario Sistemi Logistici, in quanto le aule non rientrano nella responsabilità dei singoli CdS. Per quanto riguarda le aule non si riscontrano criticità particolari.

Per quanto riguarda il punteggio medio per la domanda "S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)" per i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono presso il Dipartimento di Economia il punteggio medio è 3,24. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?" la media di Dipartimento è 3,01. Gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- s) aule studio poco capienti e inadeguate
- t) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici
- u) aule didattiche con banchi scomodi e scarsa salubrità dell'aria per mancato ricircolo

Per quanto riguarda i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno il punteggio medio è 3,25. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?" la media del Polo è 3,30. Per il polo, gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- g) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici

Tabella B32: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
BFM-L	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9
ECO-L	3,1	2,9
MBE-L	3,2	3,1
WBF-LM	3,3	3
WCP-LM	3,3	3
WES-LM	3,4	3,2
WMR-LM	3,3	3,1
WSG-LM	3,3	3
Media	3,24	3,01

Tabella B33: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
ELS	3,3	3,3
WLM-LM	3,2	3,3
Media	3,25	3,30

Servizi

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Dipartimento, dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relative ai seguenti punti:

- s) orari delle lezioni che spesso si sovrappongono non permettendo agli studenti di seguire;
- t) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;
- u) appelli di esame definiti in ritardo.

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relative ai seguenti punti:

- g) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;

Rispetto alla domanda "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace? (Domanda S2 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,2.

Rispetto alla domanda "L'orario delle lezioni è consegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? (Domanda S3 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,1 per i CDL del Dipartimento e 3,35 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)? (Domanda S6 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,72 per i CDL del Dipartimento e 3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace? (Domanda S8 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,02 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)? (Domanda S9 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,99 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci? (Domanda S10 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,21 per i CDL del Dipartimento e 3,25 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete? (Domanda S11 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,03 per i CDL del Dipartimento e 3,20 per i CDL del Polo Logistico.

Tabella B34: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
BFM-L	3,1	2,9	3,1	2,8	3	3	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9	3,1	2,8	3	3	3,2	3
ECO-L	3,1	2,9	3,1	2,6	3	3	3,2	3

MBE-L	3,2	3,1	3,2	2,8	3	3	3,2	3
WBF-LM	3,3	3	3,3	2,7	3,2	3,2	3,4	3,2
WCP-LM	3,3	3	3,2	2,7	2,9	2,9	3,2	3
WES-LM	3,4	3,2	2,6	2,8	2,9	2,7	2,8	2,8
WMR-LM	3,3	3,1	3,2	2,5	3,1	3,1	3,5	3,2
WSG-LM	3,3	3	3,1	2,8	3,1	3	3,3	3,2
Media	3,24	3,01	3,1	2,72	3,02	2,99	3,21	3,03

Tabella B35: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile) ?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento o rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
ELS	3,3	3,3	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2
WLM-LM	3,2	3,3	3,6	2,9	3,4	3,5	3,3	3,2
Media	3,25	3,3	3,35	3	3,3	3,3	3,25	3,2

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Proposte della CPDS

- Si raccomanda alla Direzione del Dipartimento un attento monitoraggio delle tempistiche legate alla riapertura della Biblioteca anche attraverso una sensibilizzazione degli uffici di ateneo preposti.
- E' importante rispetto ai servizi:
 - o Pubblicare le date di esame con un anticipo minimo di 60 giorni. A tal proposito le date andrebbero definite appena disponibile il calendario accademico per tutto l'anno accademico (quindi per esempio ad aprile/maggio 2025 si definiscono le date degli esami e prove intermedie per tutto l'a.a. 2025/2026).
 - o Nell'organizzazione degli orari delle lezioni limitare i casi di sovrapposizioni tra insegnamenti (possibilmente anche quelli in rosa) e tentare di prevedere una maggiore concentrazione per favorire la frequenza specie da parte degli studenti pendolari.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione questionario post-esame
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- m) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- n) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Come per gli scorsi anni, le analisi effettuate hanno evidenziato una forte omogeneità tra i CdS. Pertanto presentiamo i risultati in forma aggregata, per l'intero dipartimento. L'unica distinzione fatta è tra corsi erogati da CdL e CdLM in italiano e quelli in inglese poiché i campi mancanti mostrano un comportamento simmetrico: per gli insegnamenti erogati in italiano, i campi più lacunosi sono quelli in inglese e viceversa.

7. Verifica del numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Ancora per l'A.A. 2023-24 i programmi sono inseriti nel portale Valutami, portale che la CPDS ha analizzato per valutare i programmi degli insegnamenti dei Corsi di Studio (CdL e CdLM) erogati dal Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa nell'A.A. 2024-25.

Gli esiti dei requisiti di pubblicità delle informazioni nella sezione programmi di insegnamento del sopra menzionato portale sono sintetizzati nella Tabella C.1. Il numero degli insegnamenti attivati dal DEM, riportato nell'ultima colonna della suddetta tabella, è pari a 272 contro i 281 dello scorso anno. Come dato positivo si rileva che, a differenza degli scorsi anni, i docenti che hanno compilato hanno poi pubblicato il programma. I programmi non pubblicati sono 15, di cui 9 per docenti esterni. I restanti sei docenti hanno regolarmente compilato il programma per gli altri insegnamenti di cui sono titolari.

Tabella C.1. Pubblicazione dei programmi sul portale "ValutAmi"

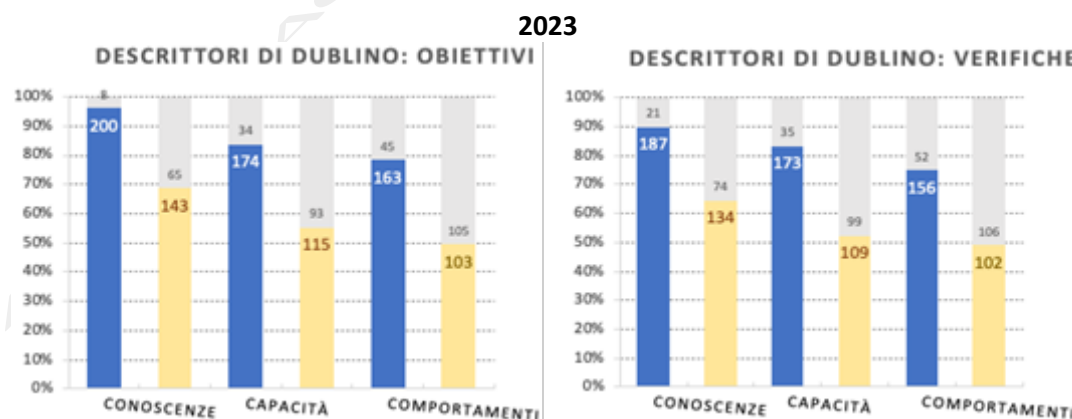
	Pubblicato		Non presente		Totale	
CdS	2023	2022	2023	2022	2023	2022
BFM-L	19	21	3	1	22	22
EAZ-L	41	39	1	0	42	40

ECO-L	39 38	2 2	41 40
ELS-L	25 22	2 5	27 27
WBF-LM	20 21	1 2	21 23
WCP-LM	12 10	2 2	14 13
WML-LM	13 14	0 0	13 16
WMR-LM	10 10	0 0	10 10
WSG-LM	29 40	3 2	32 43
Tot in italiano	208 215	14 14	222 234
MBE-L	24 24	0	24 24
WES-LM	25 21	1 2	26 23
Tot in inglese	49 45	1 2	50 47
Totale	257 260	15 16	272 281

2) Verifica che i programmi dei singoli corsi di insegnamento facciano riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Questa parte dell’analisi riguarda solo gli insegnamenti che hanno campi compilati (257), ed esclude gli insegnamenti per i quali il portale “ValutAmi” non contiene alcun campo. Nei grafici C.1, C.2, C.3 e C.4 le barre in blu si riferiscono ai campi in italiano e quelle in giallo chiaro a quelle in inglese. I primi due grafici sono relativi ai corsi erogati in italiano, i secondi due a quelli erogati in inglese. La parte inferiore di ciascuna barra, quella colorata - e i numeri su di essa riportati - si riferisce ai campi compilati, mentre quella superiore, in grigio chiaro, ai campi non compilati. Infine, le barre piene si riferiscono a campi la cui compilazione è necessaria ai fini dell’accreditamento, mentre quelle tratteggiate a quelli che non lo sono. Il 100% nei grafici si riferisce rispettivamente ai 208 e 49 insegnamenti pubblicati rispettivamente in italiano e in inglese.

I Grafici C.1.A e C1.B mostrano la compilazione dei campi dei tre descrittori di Dublino, rispettivamente per gli obiettivi (a sinistra) e per i metodi di verifica (a destra). Ad esempio, il grafico C.1.a mostra come per il 2023, il campo in inglese “obiettivi-conoscenze” risulta compilato per 143 dei 208 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in italiano. Il grafico C.1.b mostra come per il 2023, il campo in italiano “obiettivi-conoscenze” risulta compilato per 27 dei 49 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in inglese.



2022

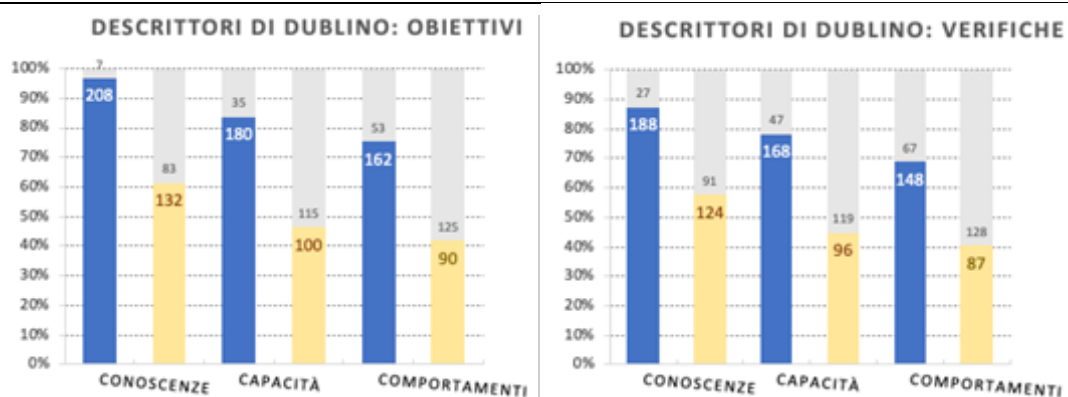
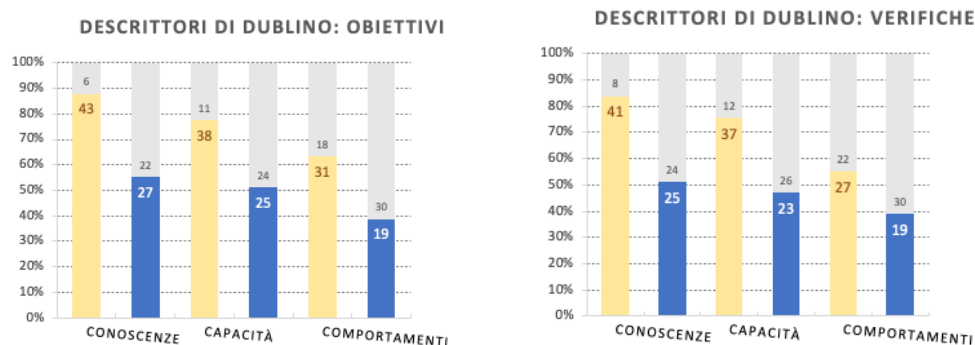


Grafico C.1.a Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” –
Insegnamenti in italiano: confronto 2023-2022

2023



2022

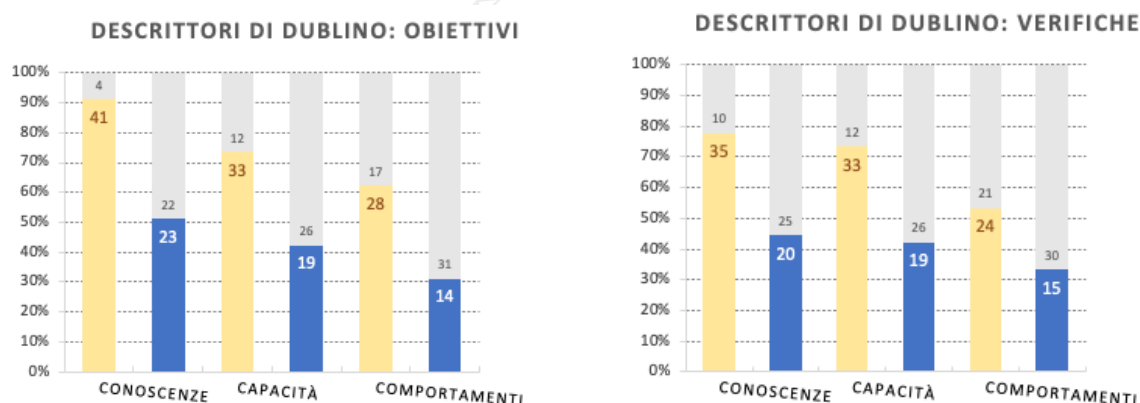


Grafico C.1.b Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” -
Insegnamenti in inglese: confronto 2023-2022

La CPDS rileva come il campo conoscenze non mostri particolari criticità, che invece sono presenti per le “capacità” e soprattutto per i “comportamenti” che risultano compilati con minor frequenza. Molti dei corsi di insegnamento impartiti in inglese continuano ad avere camp in italiano non compilati; inoltre, spesso quelli in italiano risultano in inglese. Nel complesso non si rilevano miglioramenti rispetto all’anno precedente.

I successivi Grafico C.2.a e Grafico C.2.b riportano la situazione per gli altri campi necessari all’accreditamento e per altri tre che ci sembrano rilevanti (espressi da barre tratteggiate). Si osserva un certo

miglioramento rispetto allo scorso anno, soprattutto nella compilazione dei descrittori in inglese per i corsi erogati in italiano e i descrittori in italiano per quelli in inglese.

Gli altri tre campi (programma, bibliografia e modalità di esame) presentano una situazione abbastanza buona, e comunque migliore rispetto a quella dei descrittori di Dublino riferiti alle capacità e ai comportamenti. Continua ad essere molto bassa la compilazione del campo riferito al sito *url* del corso, nonostante la quasi totalità dei corsi del dipartimento abbiano attivo un sito e-learning.

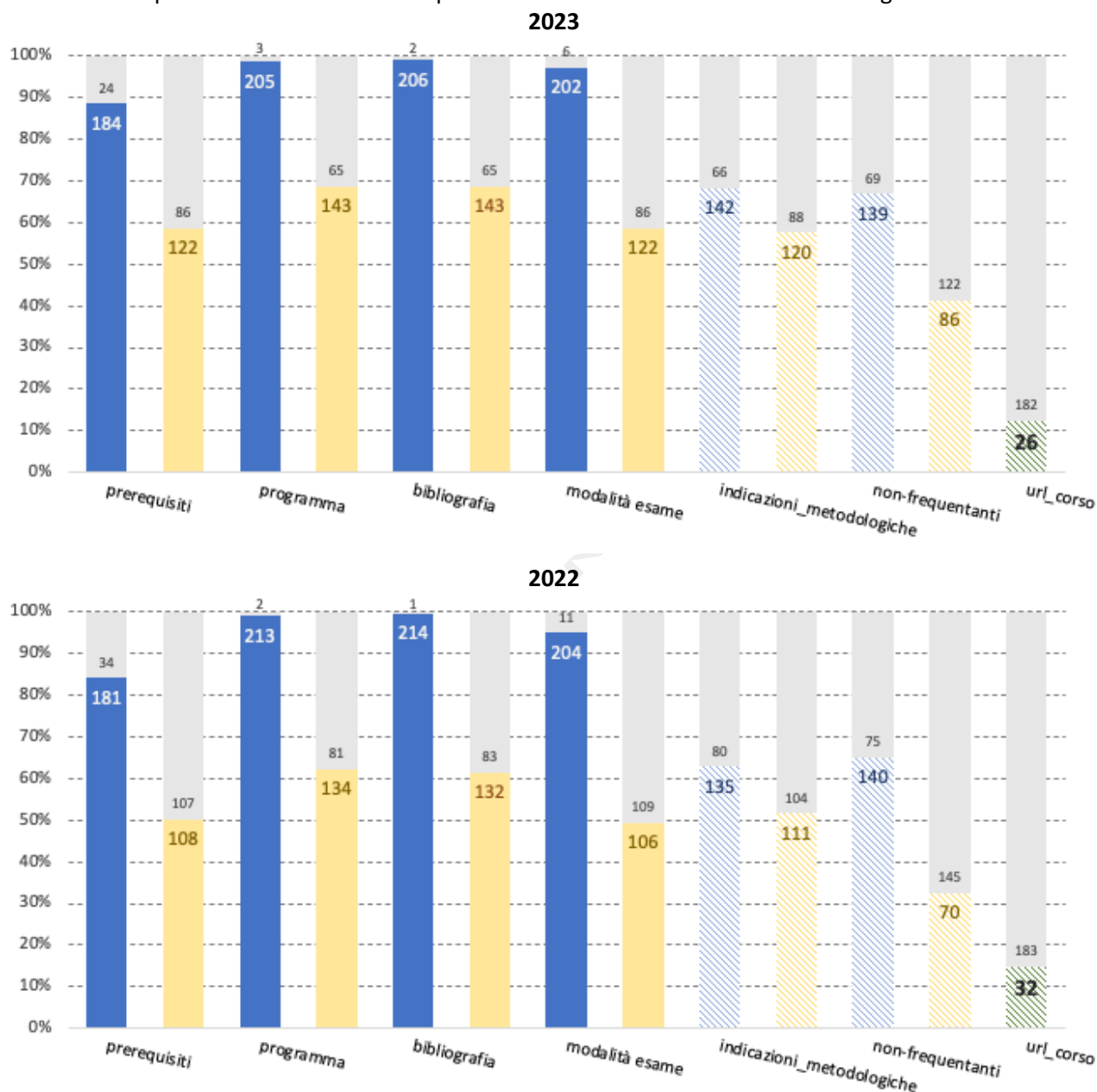


Grafico C.2.a. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami" - Insegnamenti in italiano

2023

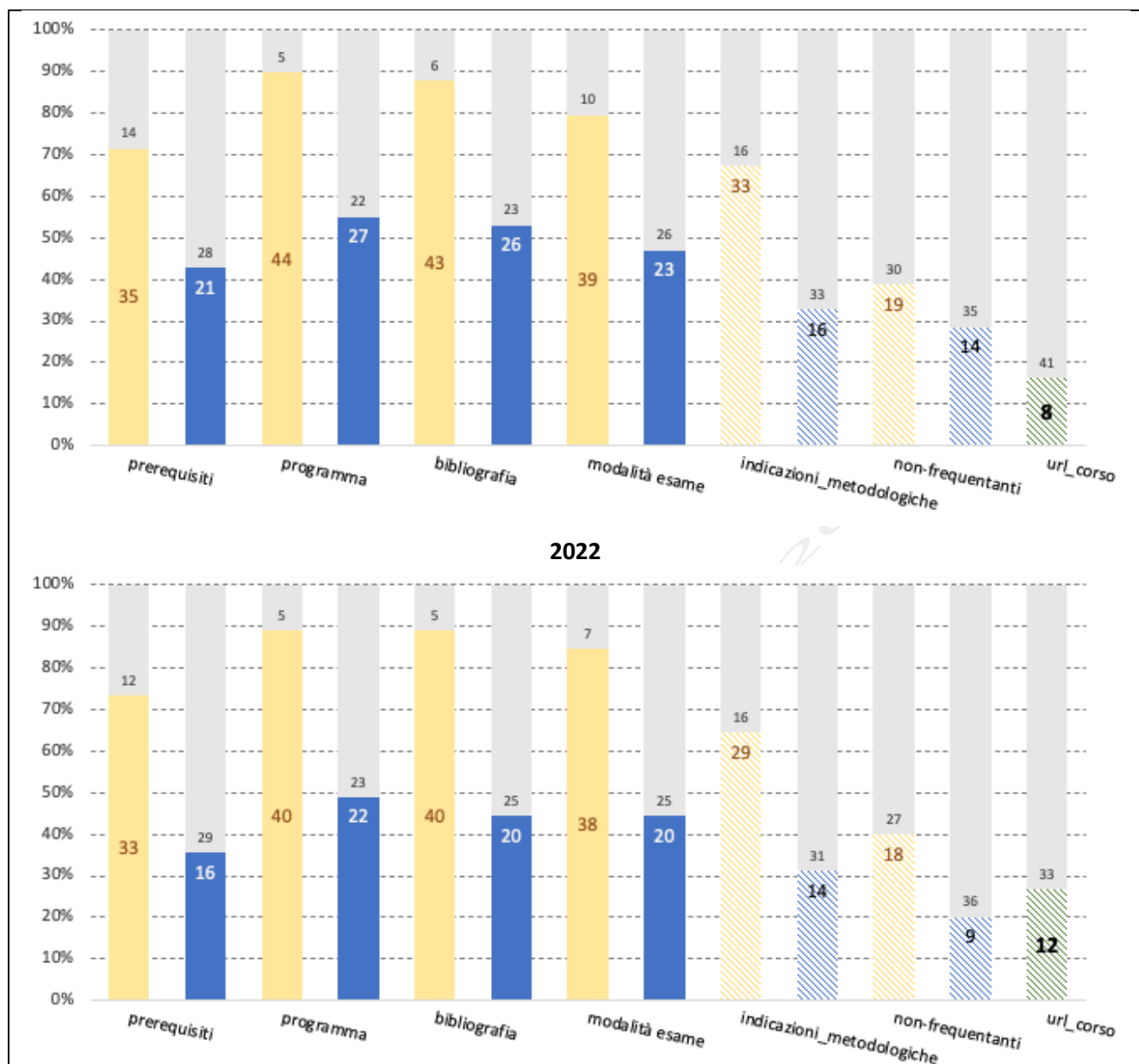


Grafico C.2.b. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami" - Insegnamenti in inglese

Quanto alla correttezza, la CPDS ritiene che, una volta che il docente si sia ricordato di inserire i dati, lo abbia fatto in modo corretto. Per valutare questa ipotesi, è stata svolta la verifica a campione sulla correttezza dei contenuti presenti dei descrittori di Dublino. Per ciascun corso di laurea, sui due insegnamenti con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?"). Si segnala che, come negli scorsi anni, i punteggi medi più bassi a questa domanda risultano, comunque, o vicini o superiori a 3. In particolare, la media del punteggio nei corsi selezionati per l'esame è pari a 2,94. La media degli altri corsi è 3,44.

3) Esame della coerenza tra programmi di insegnamento e gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-Cds

Questa verifica è stata svolta e ha dato esito positivo.

4) Esame della coerenza tra contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Come per i descrittori di Dublino, la verifica è stata effettuata per i due insegnamenti, per ciascun CdL o CdLM, con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Questa analisi non ha evidenziato criticità.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l’esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all’analisi. Per l’identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell’analisi condotta nell’annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l’implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell’attuazione.

Circa i descrittori di Dublino vale quanto già osservato lo scorso anno, ovvero che l’incompletezza è elevata soprattutto per le categorie “capacità” e “comportamenti”, in modo più marcato per quest’ultima. L’azione correttiva di arricchire la legenda informativa, anche con esempi forniti dal PdQ, non sembra aver avuto effetto.

Questi dati sembrano sottolineare la difficile interpretazione circa l’effettivo significato di alcune delle dette categorie, soprattutto rispetto a insegnamenti che hanno carattere astratto. Anche per questo anno la criticità maggiore riguarda la compilazione dei campi in lingua inglese anche per gli insegnamenti impartiti in italiano.

Per quanto riguarda gli insegnamenti non pubblicati sul portale “ValutAmi”, la CPDS suggerisce ai presidenti di CdS di far sì che i docenti provvedano alla compilazione entro e non oltre l’inizio del secondo semestre 2025.

La CPDS chiederà ai presidenti CdS e al referente qualità di valutare azioni di sensibilizzazione e apprendimento (es: illustrazione del funzionamento del nuovo portale Cineca) in opportune sedi (es: consiglio di CdS o dipartimento).

Infine, come lo scorso anno, la CPDS rinnova la richiesta ai presidenti CdS e al dipartimento di individuare azioni di interlocuzione con gli studenti che consentano la tempestiva ed efficace segnalazione di criticità che possono emergere in termini di incoerenza tra quanto svolto in classe e quanto inserito nei programmi e nei registri. Azioni di questo tipo possono consistere, per esempio, nel coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti nell’individuazione di strumenti atti a tali segnalazioni. Responsabile: presidenti CdS e delega alla didattica.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico 2024
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- m) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- n) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

La procedura attuata presso il Dipartimento di Economia e Management, in conformità alle indicazioni fornite dal PdQ di Ateneo, prevede che la SMA sia elaborata, nell'ambito di ogni singolo CdS, da una specifica commissione, denominata Gruppo del Riesame, che venga tenuta traccia degli incontri e dello stato di avanzamento dei lavori nella predisposizione del testo-base che i Consigli di CdS dovranno discutere e approvare entro le scadenze comunicate dal PdQ. Nella redazione della SMA, i singoli CdS hanno tendenzialmente rispettato le linee guida trasmesse dal PdQ.

Dall'esame delle delibere di approvazione e dei rapporti sottostanti in merito alla completezza ed efficacia del monitoraggio annuale, emergono aspetti che accomunano tutti i CdS, altri che invece riguardano solo alcuni di essi. In generale, si può affermare che il processo per la maggior parte dei cds risulta consolidato e compreso nelle sue logiche di funzionamento e negli obiettivi che si pone. L'analisi degli indicatori avviene in modo sistematico, pur con inevitabili differenze nel grado di approfondimento e di completezza, prestando attenzione agli aspetti che possono mettere in luce i punti di forza e le criticità percepite come tali dai singoli CdS. Tutte le delibere di approvazione delle SMA riportano gli indicatori sui quali sarà necessario concentrare l'impegno al miglioramento. Le attività di monitoraggio si attestano, in sostanza, a un buon livello di maturità e sviluppo, sia in termini di funzionalità dei singoli sotto-processi che le alimentano, sia in termini di adeguatezza dei contenuti riportati. Da migliorare la capacità di proporre efficaci azioni correttive.

Il Gruppo AQ di WCP-LM risulta correttamente composto dal Presidente CdS, da un docente responsabile del riesame diverso dal presidente, da tre studenti, da ulteriori due docenti, dalla responsabile dell'Unità didattica. Sono stati inoltre consultati due rappresentanti del mondo del lavoro.

Il CdS illustra in maniera molto dettagliata e puntuale come sono stati organizzati i lavori di analisi degli indicatori, relativamente ai singoli incontri, gli incontri si sono svolti esclusivamente nel mese di settembre. Alla seduta di approvazione della SMA, hanno partecipato 10 docenti sugli 13 componenti del Consiglio stesso. La CPDS esprime apprezzamento per il netto miglioramento rispetto allo scorso anno considerata

l'importanza che riveste la discussione della relazione, quale momento di conoscenza dell'andamento complessivo del CdS.

La relazione propone in maniera sufficientemente articolata e esaustiva l'analisi del CdS, descrivendo e comparando l'andamento della maggior parte degli indicatori. Come lo scorso anno però l'analisi si limita tuttavia ad una descrizione degli indicatori, senza proporre una valutazione di sintesi e un'interpretazione dei punti di forza e delle criticità del CdS, come anche una indicazione delle azioni migliorative e correttive che il CdS intende intraprendere.

Contrariamente alle indicazioni del PdQ non risultano analizzati gli indicatori ic16bis, ic17, ic22. Per tutti e tre gli indicatori si rilevano valori inferiori rispetto al valore della media nazionale e di area geografica con valori, in due casi, in calo progressivo. La CPDS suggerisce per il prossimo anno di integrare l'analisi anche con questi indicatori

Rispetto al Rapporto di Riesame ciclico la CPDS rileva come il lavoro del gruppo del Riesame sia partito a settembre strutturandosi in cinque incontri svolti tra settembre e ottobre.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

La CPDS suggerisce di:

- a) come lo scorso anno, affiancare alla descrizione degli indicatori una loro interpretazione tesa a evidenziare punti di forza ed eventuali criticità (responsabilità del Presidente, del responsabile del riesame e Gruppo AQ; tempistiche: redazione SMA 2025)
- b) proporre azioni correttive e migliorative (responsabilità del Presidente, Gruppo AQ, Consiglio di CdS; tempistiche: SMA 2025)
- c) tenere in considerazione gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, del Piano Strategico Dipartimentale, del Riesame ciclico nella redazione della SMA (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)
- d) monitorare, nel corso dell'anno, l'andamento degli obiettivi individuati all'interno del Riesame ciclico, documentando le eventuali azioni intraprese (responsabilità del Presidente e del Responsabile del riesame; tempistica: primo semestre 2025)
- e) integrare l'analisi con tutti gli indicatori minimi previsti dal Presidio della Qualità (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)
- f) alla luce della visita di accreditamento periodico da parte di Anvur prevista nel primo semestre del 2026 si raccomanda un'attenzione particolare agli indicatori del cds. In particolare, si raccomanda in presenza di un'analisi degli indicatori che mostri andamenti in prevalenza decrescenti o altalenanti con confronti in prevalenza negativi nei confronti nazionali e macroregionali, di mettere in atto azioni che possano consentire un miglioramento dell'andamento degli indicatori di risultato del corso. (responsabilità: presidente Cds, gruppo AQ tempistiche: 12 mesi; dopo 6 mesi verifica della CPDS)

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola
- ✓ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ✓ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata al CdS
- verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- m) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- n) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Le informazioni sul Cds sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento, di recente rinnovato (come già evidenziato nella scorsa Relazione). La riorganizzazione del sito ha permesso di favorire la fruibilità delle informazioni in esso contenute da parte degli utenti. Nell'ottica di favorire l'individuazione delle informazioni ricercate è stata in primo luogo distinta la sezione delle lauree triennali da quella relativa alle lauree magistrali. In ognuna delle due sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) sono enucleati i corsi di studio, distinti in funzione della lingua di erogazione (italiana e inglese).

Per ogni sezione inoltre sono forniti dei link relativi alle Informazioni utili, che intendono offrire nel dettaglio indicazioni sui principali step e aspetti di cui lo studente deve prendere atto per un accesso pienamente consapevole al CdS.

Per i CdS triennali i link sono i seguenti:

- [Come iscriversi](#)
Le informazioni per immatricolarti ai corsi di laurea triennale a cui puoi accedere con un diploma di scuola secondaria di secondo grado o titolo equivalente.
- [Regole di accesso ai Corsi di Laurea \(triennali\)](#)
Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea triennale.
- [La struttura dei Corsi di Laurea \(triennali\)](#)
Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea triennale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.
- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#)
La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.

- [Tutorato](#)
Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.
- [Sportello Orientamento](#)
Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello

Per i CdS magistrali i link sono i seguenti:

- [Dove iscriversi](#)
Le informazioni per iscriversi ai corsi di laurea magistrale del Dipartimento di Economia e Management.
- **La struttura dei Corsi di Laurea (magistrali)**
Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea magistrale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.
- [I principali step per l'iscrizione](#)
Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea magistrale.
- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#) / [Academic calendar and Timetable](#)
La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.
- [Tutorato](#)
Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.
- [Sportello Orientamento](#)
Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello.

All'interno delle singole sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) si trovano le pagine dei singoli CdS con le indicazioni specifiche del percorso formativo, rese disponibili in modo dettagliato ed esaustivo, oltre che le informazioni comuni ai diversi CdS dello stesso livello.

La realizzazione delle pagine web dei singoli CdS ha inteso, da un lato, accrescere il senso di appartenenza degli studenti al CdS e, dall'altro, rendere più agevole e immediata la fruizione delle informazioni pratiche riguardanti la vita degli studenti. A tal fine si tenga presente l'attività di costante aggiornamento dei contenuti a carico dei presidenti di CdS.

A livello di singolo CdS tra le informazioni disponibili troviamo anche quelle relative all'Assicurazione Qualità, con dettagli su Gruppo Composizione del Gruppo Qualità, in termini di composizione e compiti, e su Documentazione AQ e AVA con disponibili i principali documenti relativi al processo di Assicurazione della Qualità e di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento (SUA, SMA, Riesame Ciclico, Report di sintesi sul profilo dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi della situazione occupazionale dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione delle attività formative del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione dell'organizzazione, dei servizi ed eventualmente dei tirocini del Corso di Studio, Altri Documenti Utili). La sezione relativa all'Assicurazione Qualità è completata dall'elenco di Link ad altre pagine AQ (AQ del Dipartimento di Economia e Management; Qualità e Valutazione di Ateneo; Nucleo di Valutazione di Ateneo; Presidio della Qualità di Ateneo) al fine di favorire la completezza dell'informativa anche secondo una logica di integrazione e coordinamento tra fonti (in primis quelle di Ateneo).

Per il CdS CPA quanto detto in precedenza per le lauree magistrali risulta confermato.

In particolare, per la sezione AQ, l'intervento nel corso 2024, supportato dal referente AQ del dipartimento (come già evidenziato nella Sezione A di questa Relazione), ha inteso fornire un quadro completo degli adempimenti e della documentazione a cui il CdS è tenuto coerentemente con gli obblighi AQ.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Alla luce dell'intervento sulla sezione AQ che ha condotto nel 2024, anche sulla base delle raccomandazioni della CPDS nella precedente Relazione, ad aggiornare, uniformare e completare l'informativa della sezione AQ dei CdS, la CPDS suggerisce ai CdS di continuare a tenere costantemente aggiornato il contenuto de sito. Ovviamente, tale suggerimento non deve intendersi limitato alla pagina AQ, ma estendersi a tutta l'informativa sul CdS pubblicata sul sito del Dipartimento.

Occorre inoltre continuare a compiere un costante monitoraggio sulla corrispondenza tra quanto presente sul sito del dipartimento e quanto pubblicato sul sito di Ateneo, così come verificare il funzionamento e l'efficacia dei vari link (responsabile: presidente CdS).

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ ...
- ✓ ...

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- m) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- n) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

WES-LM Economics (lingua inglese)

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti.
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.
- Valutare se sono stati analizzati i risultati di tutti i questionari.
- Valutare se l'attività di analisi si è svolta in più momenti e se ha utilizzato più versioni dei risultati dei questionari.
- Identificare gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari e valutare le eventuali cause del mancato raggiungimento della soglia.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- m) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- n) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il CdS ha utilizzato tutte le fonti documentali e ha operato nel rispetto delle indicazioni contenute nelle linee guida di Ateneo.

Il CdS ha una pagina dedicata all'assicurazione della qualità dove sono riportate sia gli esiti dei questionari (report) sia le SUA. A partire dal 2024 su iniziativa del Referente Assicurazione della Qualità del Dipartimento si è provveduto a creare una pagina dedicata "Assicurazione Qualità" per ogni CdS, dove sono riportate le informazioni sul Gruppo AQ e la principale documentazione AQ e AVA prodotta dal singolo CdS, oltre ai link ad altre pagine AQ di interesse.

Il numero totale dei questionari compilati è congruo e rappresentativo della situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti: rispetto all'anno precedente, si osserva un decremento del numero di questionari compilati per iscritto; tale valore è superiore a quello medio calcolato a livello di Dipartimento (4,8).

CdS	Risposte totali Gruppo A e B	% Risposte gruppo A/A+B	Iscritti CdS	Questionari per iscritti	Confronto con anno precedente
WES-LM	621(A=610)	98	94	6,6	7,9

La valutazione del CdS è stata fatta tenendo conto del punteggio complessivo o relativo a più domande inferiore a 2,5. L'analisi di dettaglio riguardo gli studenti del Gruppo A.

Manca la specificazione di insegnamenti che hanno riportato una compilazione inferiore alla soglia di 5 questionari validi, sebbene gli insegnamenti in larga parte siano di altri CdS.

La CPDS suggerisce al CdS di analizzare caso per caso queste situazioni per verificare le circostanze sopra riportate (ossia di insegnamenti afferenti ad altri CdS) o, nel caso di insegnamenti del CdS con meno di 5 questionari compilati, verificare le cause del ridotto numero di questionari compilati e, nel caso, attivare le dovute correzioni.

L'analisi dei questionari è sempre condotta a livello di CdS complessivo e a livello di singoli insegnamenti, riportando commenti e interpretazioni a supporto dei valori più significativi.

A livello di CdS vengono commentati alcune valutazioni non solo con riferimento ai punteggi ma anche con interpretazioni anche alla luce di talune azioni intraprese (es: quesito B1 "valutazione della preparazione iniziale" rispetto al quale il CdS ha messo a disposizione, a partire dall'anno accademico 23/24, dei pre-corsi video registrati sui due corsi tecnici del primo semestre del primo anno: Mathematical Methods e Advanced Statistics). Pur in assenza di casi di giudizio complessivo del singolo insegnamento (BS02) inferiori al valore soglia di 2,5 alcune valutazioni mostrano punteggi sotto soglia sebbene non particolarmente critici. Per tali casi il CdS decide di discutere con i docenti interessati, monitorare lo sviluppo di tali aspetti nel tempo per capire se si tratta di un fenomeno transitorio o destinato a durare: nel secondo caso è previsto di intervenire con particolare impegno.

Non vengono evidenziati i suggerimenti di miglioramento ricevuti dagli studenti nell'ambito dei questionari.

Vengono riportati i principali risultati relativi alla qualità organizzativa, che non mostra criticità. Vengono specificate alcune risposte degli studenti. Viene riportato un lieve miglioramento delle valutazioni medie rispetto all'anno precedente, a dimostrazione che nel complesso il corso di laurea appare ben organizzato e gli studenti risultano soddisfatti.

Anche i questionari relativi alle indagini AlmaLaurea sono stati analizzati, dando evidenza dei principali punti di forza e debolezza del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS rileva che anche per l'a.a. 2023/2024, al pari del precedente, la qualità della didattica erogata dai docenti del CdS si attesta su buoni livelli, con scarse criticità. La procedura si dimostra ormai consolidata per l'analisi e valutazioni dei questionari, affiancata ad una puntuale azione del presidente di CdS rispetto alle criticità che emergono.

Da tempo la CPDS incoraggia il Presidente CdS a proseguire in questa direzione, suggerendo di dare grande risalto all'azione corale svolta dal Gruppo AQ, dalla Commissione Paritetica di CdS, quando presente, e all'intero Consiglio nella discussione dei risultati della analisi. I risultati testimoniano come il monitoraggio abbia contribuito al conseguimento di riscontri positivi, come dimostrato dalla ridotta presenza di insegnamenti critici (con punteggi minore 2.5) e la CPDS raccomanda al Presidente di CdS, in una prospettiva di continuo e costante miglioramento, di proseguire da un lato con le azioni intraprese, e di estendere, dall'altro, l'analisi delle anomalie rappresentate dagli insegnamenti con numero di valutazioni pari a zero o inferiori al valore-soglia di 5 questionari. In particolare a quest'ultimo riguardo, si suggerisce, al presidente di CdS e al gruppo AQ, di includere nell'analisi dei questionari del prossimo a.a. l'analisi dei singoli casi, per comprendere le motivazioni del non raggiungimento di tale soglia (insegnamenti di altri CdS piuttosto che insegnamenti con numero limitato di questionari compilati) e attivarsi per le opportune azioni correttive, ove necessarie. Di tale analisi la prossima relazione annuale della CPDS darà conto.

La CPDS incoraggia, infine, il Presidente CdS a continuare nella ricerca e proposizione di azioni non solo correttive, ma anche e soprattutto migliorative, che possono essere intraprese per contribuire alla soddisfazione degli studenti. In tal senso la CPDS suggerisce al Presidente CdS di svolgere un'analisi dettagliata anche delle valutazioni relative alle domande diverse dalla B02, per comprenderne l'andamento nel corso del tempo (monitoraggio), stabilire le opportune correzioni e controllare l'efficacia delle azioni intraprese. Tutte queste azioni dovrebbero compiersi in modo tale da anticipare la tempistica relativa alla programmazione didattica di ciascun a.a.

Per quanto riguarda il ruolo del questionario sull'opinione degli studenti secondo la percezione degli studenti stessi, la CPDS apprezza i miglioramenti raggiunti nel corso degli anni. Per esempio, è diminuito il numero di commenti a testo libero con risposte/indicazioni del tutto avulse dalle finalità dei questionari.

Resta, comunque, utile che il Presidente CdS, col supporto del referente qualità, prosegua nella campagna pervasiva di comunicazione, con il diretto coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti, della Commissione Paritetica, dei tutor dello sportello orientamento (Responsabilità del Referente qualità, Presidente CdS). Suggerisce, inoltre, che almeno i docenti degli insegnamenti obbligatori dei CdS si rendano disponibili a sperimentare la compilazione in aula del questionario, previa illustrazione delle finalità della stessa evidenziazione dei miglioramenti ottenuti nel corso degli anni, riservando uno spazio prima dell'inizio delle lezioni dei loro insegnamenti.

In relazione alla pubblicazione della reportistica, la CPDS ricorda l'importanza della pubblicazione dei report, da svolgersi nei tempi previsti (contestualmente alla chiusura delle relazioni) e in linea con le indicazioni del Presidio della Qualità e dell'Ufficio Programmazione, Organizzazione e Valutazione (Responsabili dell'azione Responsabile unità didattica, Presidente CdS).

Sempre la CPDS rileva, tuttavia, come la sezione nella quale i report di valutazione trovano pubblicazione non risulti molto nota e visibile da parte degli studenti, e pertanto invita il PdQ a farsi promotore di iniziative di formazione e informazione presso gli studenti, per rendere pienamente costruttivo tutto il gravoso lavoro che il CdS svolge. Segnala infine, sotto il profilo tecnico, alcune difficoltà legate all'impossibilità di effettuare un rapido upload della reportistica da pubblicare nella specifica sezione, con aggravio di lavoro per le Unità didattiche.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Scheda SMA

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS.
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, sia la domanda B5_AF18 sia la domanda B319 del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata.
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- a) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- p) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il Corso di Laurea Magistrale in 'Economics' è congiunto tra l'Università di Pisa e la Scuola Superiore di Studi Universitari e di Perfezionamento Sant'Anna e tenuto totalmente in lingua inglese.

Il percorso di studio consente di acquisire un'elevata padronanza delle metodologie e dei contenuti propri della scienza economica al fine di comprendere, interpretare, quantificare ed eventualmente intervenire sul funzionamento dei sistemi economici, sia in una prospettiva statica che dinamica, ciò sulla base di una conoscenza analitica e approfondita dei meccanismi di funzionamento delle unità di cui un moderno sistema economico si compone e delle rispettive interrelazioni; una conoscenza approfondita degli strumenti matematico-statistici e delle loro modalità di impiego nell'indagine economica; un'appropriata conoscenza degli strumenti di analisi e politica economico-aziendale, dei principi e istituti dell'ordinamento giuridico nazionale, comunitario e internazionale.

Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

La tabella riporta i dati relativi agli immatricolati dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2023-2024 il trend generale (2015-2016 su 2023-2024) e negli ultimi due anni accademici (2022- 2022 su 2023-2024).

Il trend mostra segnali di incremento del numero di immatricolati nell'ultimo anno accademico.

¹⁸ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

¹⁹ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Tabella B21: numero immatricolati per anno

2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2109	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Trend generale	23-24 su 22-23
38	38	21	43	41	27	32	23	47	+19%	+51%

Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

In linea con una prassi ormai consolidata, la CPDS ha preso visione dei questionari di valutazione della didattica e visionato i report elaborati dal Dipartimento ciascun CdS per verificare che ciascun Consiglio di CdS abbia analizzato i risultati dei questionari somministrati agli studenti in termini sia complessivi sia specifici, facendo cioè riferimento rispettivamente alle valutazioni medie ottenute nell'ambito del CdS e a quelle dei singoli moduli.

Per WES-LM non esistono insegnamenti con valutazione complessiva inferiore a 2,5 (Domanda BS2). Tuttavia, rispetto a altre domande relative alla qualità della didattica vi sono insegnamenti hanno valutazioni inferiori a 2,5 e sono indicati nella tabella sottostante.

Tabella B22: Insegnamenti con valutazioni inferiori a 2,5

Insegnamento	COGNOME	Media di B01 Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	Media di B02 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Media di B01 Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	Media di B03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Media di B07 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Media di B08 Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori (compresi quelli linguistici) sono utili all'apprendimento della materia?
ADVANCED MACROECONOMICS	FIASCHI		2,06		2,43		
MATHEMATICAL METHODS FOR FINANCIAL MARKETS	SCOTTI	2,19		2,19			
DEVELOPMENT ECONOMICS	SYLOS LABINI	2,25		2,25		2,33	
ADVANCED MACROECONOMICS	RENSTRÅM				2,34	2,44	
ADVANCED MACROECONOMICS	ROVENTINI						2,23

Si evidenzia che la domanda relativa alle conoscenze preliminari non è correlata alle capacità del docente.

Osservando le Schede SUA, si notano che queste trattano i questionari in modo sintetico.

Rispetto alla frequenza degli Insegnamenti, per WES-LM ci sono 22 insegnamenti con frequenza inferiore al 50%. La tabella sottostante riporta le motivazioni. Le motivazioni più frequenti sono di tipo lavorativo e gli "altri motivi". Rispetto agli "altri motivi", dall'analisi dei questionari si evidenziano problemi personali (molti Erasmus students).

Tabella B23: Motivazioni per la scarsa frequenza delle lezioni

Motivo	Gr. A	Gr. B
Altri motivi	76	1
Frequenza lezioni di altri insegnanti	49	1
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	19	0
Lavoro	59	6
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1	0

Tirocini, materiale didattico e ausili

Rispetto alla domanda "Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato? (Fonte questionario studenti su Organizzazione/servizi) (Domanda SP Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,1.

Il punteggio medio per la domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (b3) (Gruppo A e B) (anche B perché il materiale può interessare anche agli studenti che fanno l'esame senza aver seguito o avendo seguito in precedenza) è 3,14.

Il punteggio medio per la domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?" (B8) (Gruppo A) è pari a 3,16.

Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi

Per quanto riguarda la soddisfazione dei laureati, il 47,4 degli intervistati dichiara "decisamente sì", il 36,8% dichiara "più sì che no", il 15,8% dichiara "più no che sì", lo 0% dichiara "decisamente no".

Per quanto riguarda la soddisfazione dei servizi di orientamento post laurea, il 17,6% dichiara "decisamente sì", il 23,5% dichiara "più sì che no", il 29,4 % dichiara "più no che sì", il 29,4 % dichiara "decisamente no". Il dato è decisamente peggiorato rispetto alla precedente rilevazione.

Rispetto alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo all'Università" i risultati sono soddisfacenti: il 73,7% dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso ateneo, il 5,3% si iscriverebbe ad un altro corso dello stesso ateneo, il 15,8% si iscriverebbe allo stesso corso in un altro ateneo, il 5,3% si iscriverebbe ad un altro corso in un altro ateneo, lo 0% non si iscriverebbe più all'università

Conclusioni

Il CDS WES-LM non evidenzia particolari criticità dal punto di vista della qualità della didattica, sebbene alcuni insegnamenti meritino attenzione. Inoltre, meritano monitoraggio gli indicatori relativi ai servizi di orientamento post laurea che hanno una media inferiore agli altri CDS e sono in peggioramento.

Organizzazione, servizi, aule

Aule

Nell'a.a. 2023/2024, presso la sede del Dipartimento di Economia e Management risultano attivi quattro corsi di laurea (triennali) in italiano e un corso di laurea (triennale) in inglese, cinque corsi di laurea magistrale in italiano e un corso di laurea magistrale in inglese. Gli obiettivi di apprendimento di tali corsi sono di tipo teorico e applicato; tuttavia, non sono richiesti laboratori specialistici o attrezzature specifiche. Per agevolare al massimo l'apprendimento delle materie oggetto di studio, il polo didattico del Dipartimento dispone di cinque aule con capienza di circa 230 studenti, su cui si concentra la didattica dei primi due anni dei CdS triennali, più tre aule da circa 90 posti; il Dipartimento inoltre può avvalersi dell'uso di sei aule presso il polo didattico Piagge, assegnate annualmente dalla Commissione Aule di Ateneo in base alle esigenze didattiche avanzate dal presidente della commissione orario del Dipartimento (tendenzialmente una da 90 posti e le rimanenti da 45 posti). Per lo sviluppo delle competenze tecniche richieste nei diversi corsi di studio, il Dipartimento al momento dispone di sole tre aule didattiche attrezzate con computer per gli studenti. Queste aule



hanno rispettivamente 24, 18 e 20 postazioni con computer. Due delle tre aule possono essere unite per formare un'unica aula attrezzata più grande, con 42 postazioni. Ogni aula può ospitare più studenti rispetto alle postazioni presenti, dando la possibilità di connettere eventuali computer portatili o tablet (sempre più frequenti) degli studenti a rete elettrica e internet.

Tutte le aule del Dipartimento e del Polo Piagge sono dotate di microfono, lavagna tradizionale e video-proiettore. In tutti gli spazi del Dipartimento è presente la rete Wi-Fi di Ateneo, che permette una navigazione nella rete internet senza nessuna limitazione per chi è in possesso delle credenziali (studenti iscritti, docenti e altro personale).

Il Dipartimento ospita 2 aule studio relativamente capienti. Una terza aula studio è equipaggiata con circa 35 postazioni con computer.

Inoltre, la biblioteca di Dipartimento è dotata di diverse postazioni per consultazione di libri e studio, con la possibilità di utilizzare proprie dotazioni informatiche. Gli studenti possono usufruire di altre cinque grandi aule studio messe a disposizione dall'Ateneo per un totale di circa 600 postazioni aggiuntive rispetto a quelle del Dipartimento. Alcune aule studio sono aperte sette giorni su sette dalle 08.00 alle 24.00. Inoltre, gli studenti possono accedere gratuitamente ad altre aule studio non gestite direttamente dal Dipartimento o dall'Ateneo.

Ogni studente iscritto ai corsi di studio dell'Ateneo ha la possibilità di installare la suite Microsoft Office 365 e il programma Matlab, che sono i principali strumenti software commerciali (non free) per il perseguimento degli obiettivi fissati dai diversi corsi di laurea. Si sottolinea che in alcuni insegnamenti si utilizzano software open source liberamente scaricabili dalla rete. Inoltre, gli studenti hanno la possibilità di attivare uno spazio illimitato sul cloud di Google (Google Drive) e di consultare le banche dati disponibili presso l'Ateneo da casa (dall'esterno della rete dell'Ateneo): questo facilita lo studio per tutti coloro che sono spesso fuori sede.

Il Dipartimento dispone di diverse piattaforme dati, come DATASTREAM, molto usate in alcuni insegnamenti e per la stesura della prova finale delle lauree triennali e delle tesi per le lauree magistrali.

Tutti gli insegnamenti hanno un portale di e-learning sul quale gli studenti possono trovare informazioni e materiale didattico messo a disposizione dai docenti.

Per gli insegnamenti caratterizzati da un'alta frequenza con particolare riferimento al primo anno e mezzo a comune è attivo un servizio di tutoraggio durante tutto l'anno accademico. Lo scopo è quello di fornire un supporto agli studenti che riscontrano difficoltà seguendo le lezioni degli insegnamenti dei primi anni dei CdS triennali. Questo aiuto è importante in quanto tali corsi rappresentano le fondamenta sulle quali gli studenti costruiranno le loro competenze future, seguendo i corsi più avanzati negli ultimi anni del CdS triennale e nelle lauree magistrali. Per il tutorato, il Dipartimento mette a disposizione diverse aule a seconda della disponibilità. Queste possono essere utilizzate anche dai docenti nel caso di ricevimenti collettivi con molti studenti.

Oltre al materiale didattico disponibile sul sito e-learning, il Dipartimento garantisce la presenza in biblioteca di almeno una copia in libera consultazione dei libri di testo di tutti gli insegnamenti attivati in tutti i CdS, sia triennali, sia magistrali. Per libera consultazione si intende la possibilità di studiare su uno o più libri all'interno della biblioteca senza doverli chiedere in prestito.

La biblioteca presso il Dipartimento non risulta ancora disponibile. Gli studenti possono prenotare i libri e possono ritirarli presso il Dipartimento di Agraria nel giro di 4/5 giorni lavorativi. Questa è una criticità.

Due corsi di laurea, uno triennale (ELS-L) e uno magistrale (WML-LM), sono tenuti presso la sede distaccata di Villa Letizia a Livorno (LI). La struttura presenta alcune aule per le lezioni, un'aula informatica con 18 postazioni funzionanti, una biblioteca, bagni e un'aula studio. Tutte le aule sono equipaggiate di proiettore e condizionamento dell'aria. Sono presenti anche uffici amministrativi per la gestione specifica di questi corsi di laurea e un tecnico di laboratorio dedicato.

Rispetto alle aule l'analisi sarà effettuata a livello di Dipartimento di Economia e Management e a livello di Polo Universitario Sistemi Logistici, in quanto le aule non rientrano nella responsabilità dei singoli CdS. Per quanto riguarda le aule non si riscontrano criticità particolari.

Per quanto riguarda il punteggio medio per la domanda "S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) per i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono presso il Dipartimento di Economia il punteggio medio è 3,24. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media di Dipartimento è 3,01. Gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- v) aule studio poco capienti e inadeguate
- w) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici
- x) aule didattiche con banchi scomodi e scarsa salubrità dell'aria per mancato ricircolo

Per quanto riguarda i Corsi si Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno il punteggio medio è 3,25. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media del Polo è 3,30. Per il polo, gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- h) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici

Tabella B32: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
BFM-L	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9
ECO-L	3,1	2,9
MBE-L	3,2	3,1
WBF-LM	3,3	3
WCP-LM	3,3	3
WES-LM	3,4	3,2
WMR-LM	3,3	3,1
WSG-LM	3,3	3
Media	3,24	3,01

Tabella B33: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
ELS	3,3	3,3
WLM-LM	3,2	3,3
Media	3,25	3,30

Servizi

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Dipartimento, dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- v) orari delle lezioni che spesso si sovrappongono non permettendo agli studenti di seguire;
- w) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;
- x) appelli di esame definiti in ritardo.

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- h) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;

Rispetto alla domanda "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace? (Domanda S2 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,2.

Rispetto alla domanda "L'orario delle lezioni è consegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? (Domanda S3 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,1 per i CDL del Dipartimento e 3,35 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)? (Domanda S6 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 2,72 per i CDL del Dipartimento e 3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace? (Domanda S8 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,02 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)? (Domanda S9 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 2,99 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci? (Domanda S10 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,21 per i CDL del Dipartimento e 3,25 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete? (Domanda S11 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,03 per i CDL del Dipartimento e 3,20 per i CDL del Polo Logistico.

Tabella B34: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
BFM-L	3,1	2,9	3,1	2,8	3	3	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9	3,1	2,8	3	3	3,2	3
ECO-L	3,1	2,9	3,1	2,6	3	3	3,2	3
MBE-L	3,2	3,1	3,2	2,8	3	3	3,2	3
WBF-LM	3,3	3	3,3	2,7	3,2	3,2	3,4	3,2
WCP-LM	3,3	3	3,2	2,7	2,9	2,9	3,2	3
WES-LM	3,4	3,2	2,6	2,8	2,9	2,7	2,8	2,8
WMR-LM	3,3	3,1	3,2	2,5	3,1	3,1	3,5	3,2
WSG-LM	3,3	3	3,1	2,8	3,1	3	3,3	3,2
Media	3,24	3,01	3,1	2,72	3,02	2,99	3,21	3,03

Tabella B35: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile) ?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento o rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
ELS	3,3	3,3	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2
WLM-LM	3,2	3,3	3,6	2,9	3,4	3,5	3,3	3,2

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Proposte della CPDS

- Si raccomanda alla Direzione del Dipartimento un attento monitoraggio delle tempistiche legate alla riapertura della Biblioteca anche attraverso una sensibilizzazione degli uffici di ateneo preposti.
- E' importante rispetto ai servizi:
 - o Pubblicare le date di esame con un anticipo minimo di 60 giorni. A tal proposito le date andrebbero definite appena disponibile il calendario accademico per tutto l'anno accademico (quindi per esempio ad aprile/maggio 2025 si definiscono le date degli esami e prove intermedie per tutto l'a.a. 2025/2026).
 - o Nell'organizzazione degli orari delle lezioni limitare i casi di sovrapposizioni tra insegnamenti (possibilmente anche quelli in rosa) e tentare di prevedere una maggiore concentrazione per favorire la frequenza specie da parte degli studenti pendolari.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione questionario post-esame
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- o) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- p) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Come per gli scorsi anni, le analisi effettuate hanno evidenziato una forte omogeneità tra i CdS. Pertanto presentiamo i risultati in forma aggregata, per l'intero dipartimento. L'unica distinzione fatta è tra corsi erogati da CdL e CdLM in italiano e quelli in inglese poiché i campi mancanti mostrano un comportamento simmetrico: per gli insegnamenti erogati in italiano, i campi più lacunosi sono quelli in inglese e viceversa.

8. Verifica del numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Ancora per l'A.A. 2023-24 i programmi sono inseriti nel portale Valutami, portale che la CDPS ha analizzato per valutare i programmi degli insegnamenti dei Corsi di Studio (CdL e CdLM) erogati dal Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa nell'A.A. 2024-25.

Gli esiti dei requisiti di pubblicità delle informazioni nella sezione programmi di insegnamento del sopra menzionato portale sono sintetizzati nella Tabella C.1. Il numero degli insegnamenti attivati dal DEM, riportato nell'ultima colonna della suddetta tabella, è pari a 272 contro i 281 dello scorso anno. Come dato positivo si rileva che, a differenza degli scorsi anni, i docenti che hanno compilato hanno poi pubblicato il programma. I programmi non pubblicati sono 15, di cui 9 per docenti esterni. I restanti sei docenti hanno regolarmente compilato il programma per gli altri insegnamenti di cui sono titolari.

Tabella C.1. Pubblicazione dei programmi sul portale "ValutAmi"

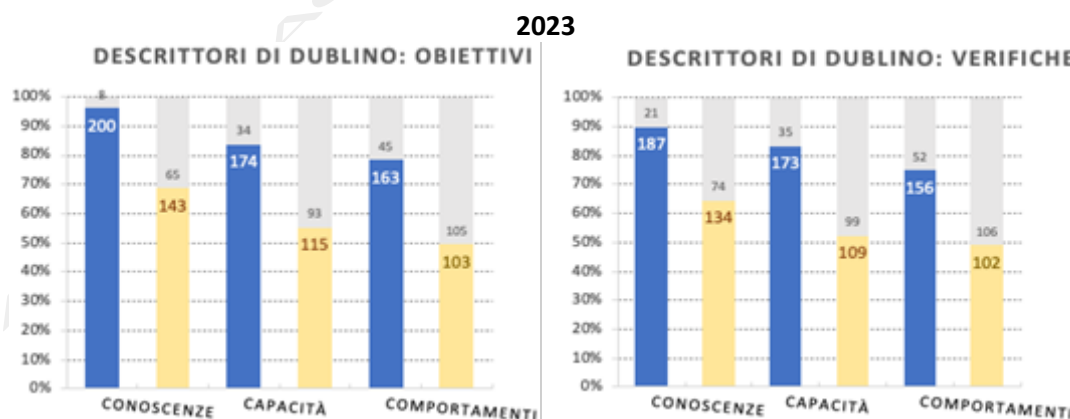
	Pubblicato		Non presente		Totale
CdS	2023	2022	2023	2022	2023 2022
BFM-L	19	21	3	1	22 22
EAZ-L	41	39	1	0	42 40

ECO-L	39 38	2 2	41 40
ELS-L	25 22	2 5	27 27
WBF-LM	20 21	1 2	21 23
WCP-LM	12 10	2 2	14 13
WML-LM	13 14	0 0	13 16
WMR-LM	10 10	0 0	10 10
WSG-LM	29 40	3 2	32 43
<i>Tot in italiano</i>	<i>208 215</i>	<i>14 14</i>	<i>222 234</i>
MBE-L	24 24	0	24 24
WES-LM	25 21	1 2	26 23
<i>Tot in inglese</i>	<i>49 45</i>	<i>1 2</i>	<i>50 47</i>
Totale	257 260	15 16	272 281

2) Verifica che i programmi dei singoli corsi di insegnamento facciano riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Questa parte dell'analisi riguarda solo gli insegnamenti che hanno campi compilati (257), ed esclude gli insegnamenti per i quali il portale "ValutAmi" non contiene alcun campo. Nei grafici C.1, C.2, C.3 e C.4 le barre in blu si riferiscono ai campi in italiano e quelle in giallo chiaro a quelle in inglese. I primi due grafici sono relativi ai corsi erogati in italiano, i secondi due a quelli erogati in inglese. La parte inferiore di ciascuna barra, quella colorata - e i numeri su di essa riportati - si riferisce ai campi compilati, mentre quella superiore, in grigio chiaro, ai campi non compilati. Infine, le barre piene si riferiscono a campi la cui compilazione è necessaria ai fini dell'accreditamento, mentre quelle tratteggiate a quelli che non lo sono. Il 100% nei grafici si riferisce rispettivamente ai 208 e 49 insegnamenti pubblicati rispettivamente in italiano e in inglese.

I Grafici C.1.A e C.1.B mostrano la compilazione dei campi dei tre descrittori di Dublino, rispettivamente per gli obiettivi (a sinistra) e per i metodi di verifica (a destra). Ad esempio, il grafico C.1.a mostra come per il 2023, il campo in inglese "obiettivi-conoscenze" risulta compilato per 143 dei 208 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in italiano. Il grafico C.1.b mostra come per il 2023, il campo in italiano "obiettivi-conoscenze" risulta compilato per 27 dei 49 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in inglese.



2022

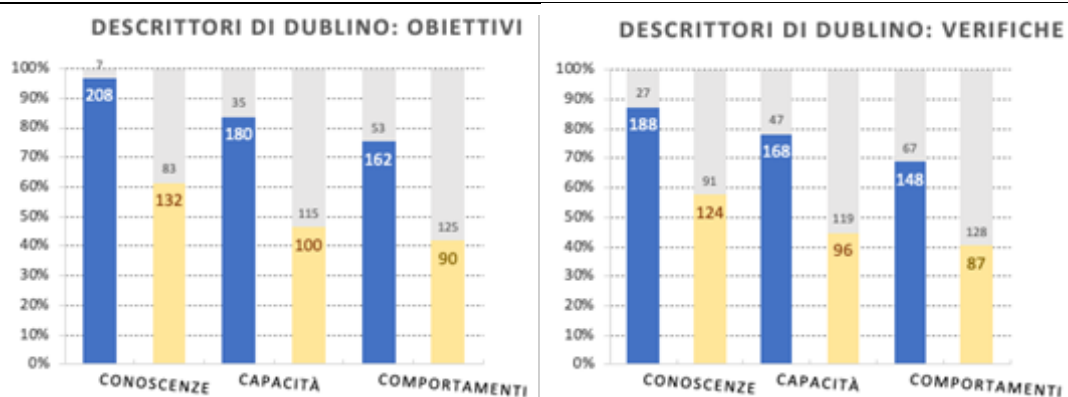
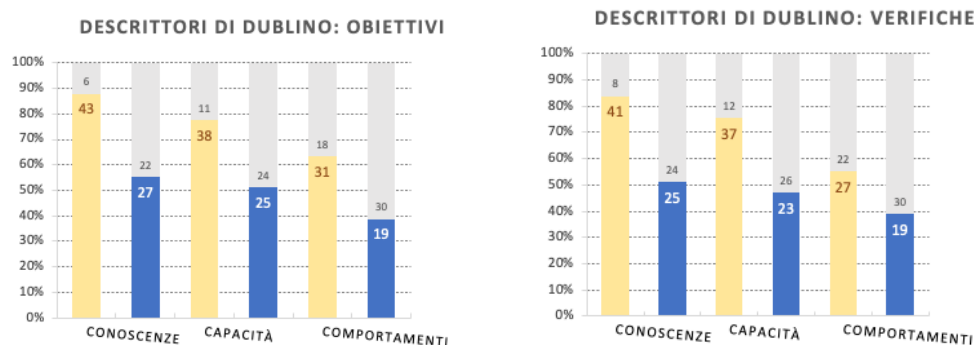


Grafico C.1.a Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” – Insegnamenti in italiano: confronto 2023-2022

2023



2022

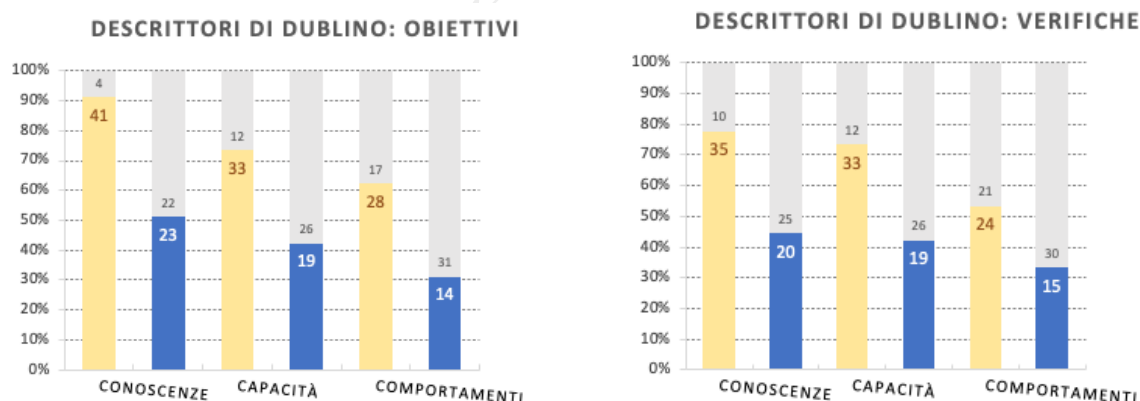


Grafico C.1.b Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” - Insegnamenti in inglese: confronto 2023-2022

La CPDS rileva come il campo conoscenze non mostri particolari criticità, che invece sono presenti per le “capacità” e soprattutto per i “comportamenti” che risultano compilati con minor frequenza. Molti dei corsi di insegnamento impartiti in inglese continuano ad avere camp in italiano non compilati; inoltre, spesso quelli in italiano risultano in inglese. Nel complesso non si rilevano miglioramenti rispetto all’anno precedente.

I successivi Grafico C.2.a e Grafico C.2.b riportano la situazione per gli altri campi necessari all’accreditamento e per altri tre che ci sembrano rilevanti (espressi da barre tratteggiate). Si osserva un certo

miglioramento rispetto allo scorso anno, soprattutto nella compilazione dei descrittori in inglese per i corsi erogati in italiano e i descrittori in italiano per quelli in inglese.

Gli altri tre campi (programma, bibliografia e modalità di esame) presentano una situazione abbastanza buona, e comunque migliore rispetto a quella dei descrittori di Dublino riferiti alle capacità e ai comportamenti. Continua ad essere molto bassa la compilazione del campo riferito al sito *url* del corso, nonostante la quasi totalità dei corsi del dipartimento abbiano attivo un sito e-learning.

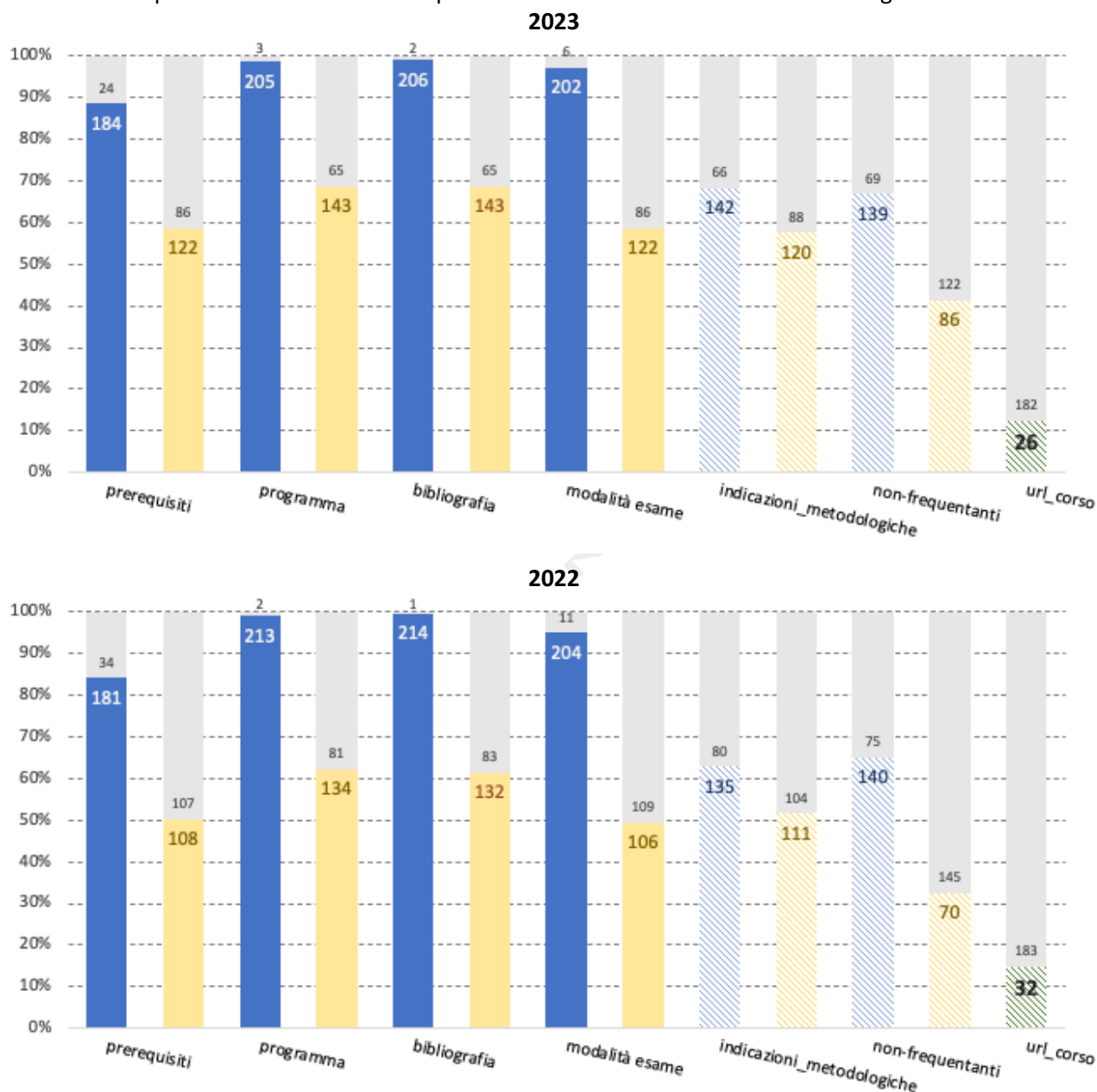


Grafico C.2.a. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami" - Insegnamenti in italiano

2023

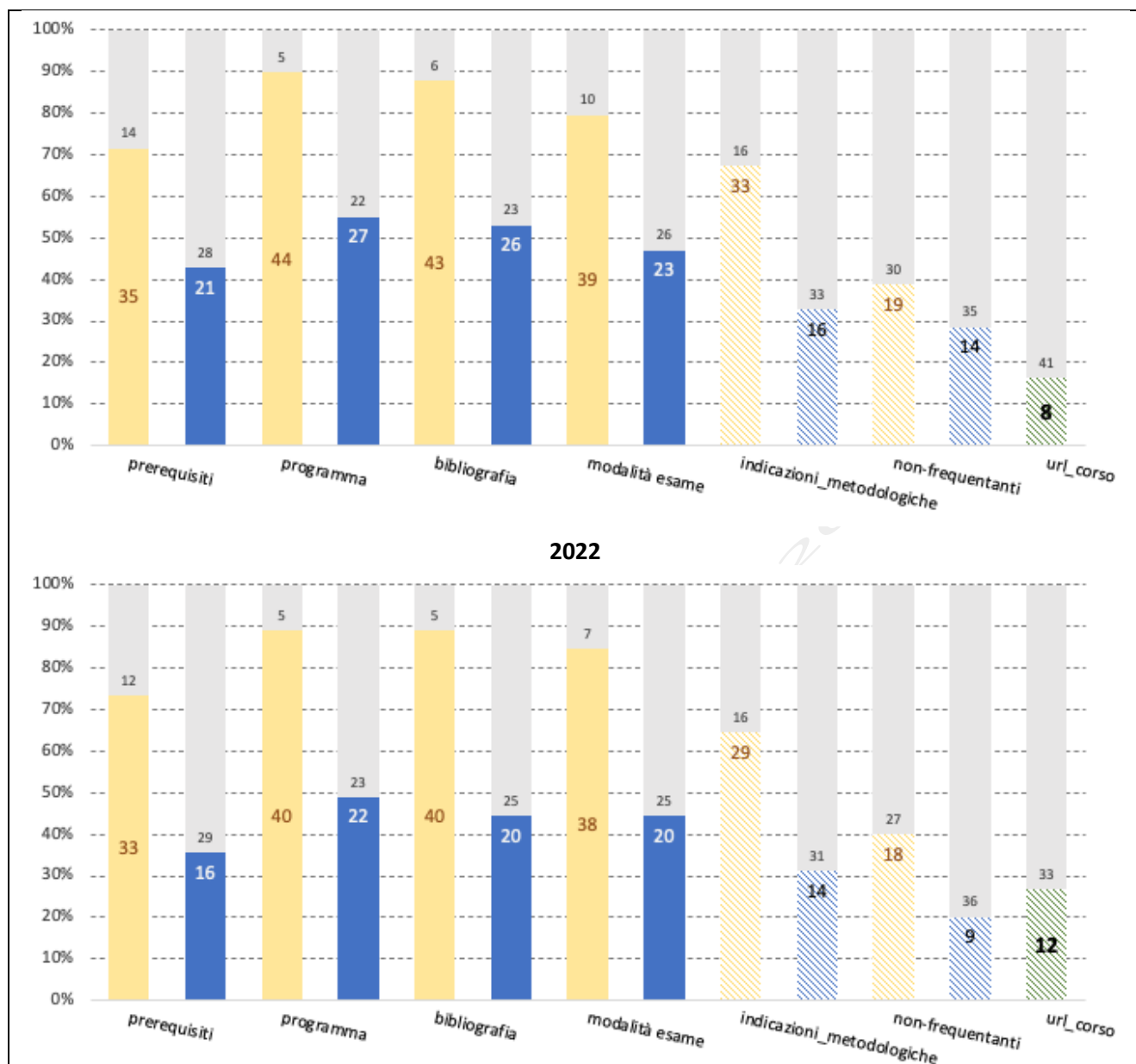


Grafico C.2.b. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale “Valutami” - Insegnamenti in inglese

Quanto alla correttezza, la CPDS ritiene che, una volta che il docente si sia ricordato di inserire i dati, lo abbia fatto in modo corretto. Per valutare questa ipotesi, è stata svolta la verifica a campione sulla correttezza dei contenuti presenti dei descrittori di Dublino. Per ciascun corso di laurea, sui due insegnamenti con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Si segnala che, come negli scorsi anni, i punteggi medi più bassi a questa domanda risultano, comunque, o vicini o superiori a 3. In particolare, la media del punteggio nei corsi selezionati per l’esame è pari a 2,94. La media degli altri corsi è 3,44.

3) Esame della coerenza tra programmi di insegnamento e gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-Cds

Questa verifica è stata svolta e ha dato esito positivo.

4) Esame della coerenza tra contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Come per i descrittori di Dublino, la verifica è stata effettuata per i due insegnamenti, per ciascun CdL o CdLM, con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Questa analisi non ha evidenziato criticità.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l’esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all’analisi. Per l’identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell’analisi condotta nell’annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l’implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell’attuazione.

Circa i descrittori di Dublino vale quanto già osservato lo scorso anno, ovvero che l’incompletezza è elevata soprattutto per le categorie “capacità” e “comportamenti”, in modo più marcato per quest’ultima. L’azione correttiva di arricchire la legenda informativa, anche con esempi forniti dal PdQ, non sembra aver avuto effetto.

Questi dati sembrano sottolineare la difficile interpretazione circa l’effettivo significato di alcune delle dette categorie, soprattutto rispetto a insegnamenti che hanno carattere astratto. Anche per questo anno la criticità maggiore riguarda la compilazione dei campi in lingua inglese anche per gli insegnamenti impartiti in italiano.

Per quanto riguarda gli insegnamenti non pubblicati sul portale “ValutAmi”, la CPDS suggerisce ai presidenti di CdS di far sì che i docenti provvedano alla compilazione entro e non oltre l’inizio del secondo semestre 2025.

La CPDS chiederà ai presidenti CdS e al referente qualità di valutare azioni di sensibilizzazione e apprendimento (es: illustrazione del funzionamento del nuovo portale Cineca) in opportune sedi (es: consiglio di CdS o dipartimento).

Infine, come lo scorso anno, la CPDS rinnova la richiesta ai presidenti CdS e al dipartimento di individuare azioni di interlocuzione con gli studenti che consentano la tempestiva ed efficace segnalazione di criticità che possono emergere in termini di incoerenza tra quanto svolto in classe e quanto inserito nei programmi e nei registri. Azioni di questo tipo possono consistere, per esempio, nel coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti nell’individuazione di strumenti atti a tali segnalazioni. Responsabile: presidenti CdS e delega alla didattica.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico 2024
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- a) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- p) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

La procedura attuata presso il Dipartimento di Economia e Management, in conformità alle indicazioni fornite dal PdQ di Ateneo, prevede che la SMA sia elaborata, nell'ambito di ogni singolo CdS, da una specifica commissione, denominata Gruppo del Riesame, che venga tenuta traccia degli incontri e dello stato di avanzamento dei lavori nella predisposizione del testo-base che i Consigli di CdS dovranno discutere e approvare entro le scadenze comunicate dal PdQ. Nella redazione della SMA, i singoli CdS hanno tendenzialmente rispettato le linee guida trasmesse dal PdQ.

Dall'esame delle delibere di approvazione e dei rapporti sottostanti in merito alla completezza ed efficacia del monitoraggio annuale, emergono aspetti che accomunano tutti i CdS, altri che invece riguardano solo alcuni di essi. In generale, si può affermare che il processo per la maggior parte dei cds risulta consolidato e compreso nelle sue logiche di funzionamento e negli obiettivi che si pone. L'analisi degli indicatori avviene in modo sistematico, pur con inevitabili differenze nel grado di approfondimento e di completezza, prestando attenzione agli aspetti che possono mettere in luce i punti di forza e le criticità percepite come tali dai singoli CdS. Tutte le delibere di approvazione delle SMA riportano gli indicatori sui quali sarà necessario concentrare l'impegno al miglioramento. Le attività di monitoraggio si attestano, in sostanza, a un buon livello di maturità e sviluppo, sia in termini di funzionalità dei singoli sotto-processi che le alimentano, sia in termini di adeguatezza dei contenuti riportati. Da migliorare la capacità di proporre efficaci azioni correttive.

Il gruppo del riesame a seguito di una nuova segnalazione della CPDS ha provveduto a correggere il modello della SMA sostituendo il modello SMA 2019 con il modello corretto di SMA 2024. Si raccomanda per il futuro di seguire fin da subito le linee guida trasmesse dal PdQ.

La CPDS rileva positivamente che a seguito di un'ulteriore segnalazione, che si aggiunge a quella dello scorso anno, sono stati correttamente indicati i ruoli dei membri del Gruppo AQ. Il Gruppo AQ di WES-LM risulta correttamente composto dal Presidente CdS, da un docente responsabile del riesame diverso dal presidente, da uno studente, da un ulteriore docente, dalla responsabile dell'Unità didattica. La CPDS rileva, come lo

scorso anno, l'assenza di un rappresentante degli studenti eletto (ne risultano 4) dagli studenti del CdS e l'assenza di rappresentanti della SSSUP S.Anna, che cogestisce il CdS.

L'organizzazione dei lavori ai fini della redazione della SMA risulta indicata in maniera molto sintetica, senza render conto della distribuzione interna del lavoro e dell'apporto dei singoli componenti del Gruppo AQ. La CPDS rileva come le tempistiche siano state molto esigue e a ridosso dell'approvazione. Si rileva come la discussione preliminare sia del 8 ottobre 2024 e l'approvazione del 11 ottobre 2024. Tale metodologia di lavoro si rileva che sia stata seguita anche per il riesame ciclico per il quale sono iniziati i lavori il 5 novembre e terminati l'11 novembre.

La CPDS osserva come questa organizzazione possa rappresentare un aspetto critico per la qualità e profondità dell'analisi e raccomanda per il futuro di organizzare i lavori in tempi maggiormente congrui per consentire un maggior livello di analisi.

Nel documento di Riesame ciclico del CDS contrariamente alle indicazioni del PdQ si rileva la mancanza della compilazione della sezione di commento agli indicatori.

Alla seduta di approvazione della SMA, hanno partecipato 24 docenti sui 33 componenti del Consiglio stesso, una partecipazione, come lo scorso anno, elevata ad una discussione che rappresenta un momento centrale nella vita del CdS

L'analisi, come già osservato lo scorso anno, è svolta in maniera alquanto sintetica, privilegiando la descrizione degli indicatori a discapito di una loro interpretazione e tralasciando numerosi indicatori. Tra gli indicatori mancanti mancano anche gli indicatori, inclusi nel set minimo di indicatori che il PdQ raccomanda siano analizzati iC16bis, iC22, iC28. La CPDS tramite i dati del PdQ rileva come già lo scorso anno il numero esiguo di indicatori individuati come punti di forza o di debolezza, 8, collocasse il cds tra i dieci cds col minor numero di indicatori analizzati in tutto l'Ateneo.

Come lo scorso anno risultano del tutto assenti una valutazione di sintesi dei punti di forza e delle criticità del CdS, come anche un'indicazione delle azioni migliorative e correttive che il CdS intende intraprendere nonostante le raccomandazioni formulate dalla CPDS e dal PdQ.

Rispetto al Rapporto di Riesame ciclico la CPDS rileva come il lavoro del gruppo del Riesame sia partito a novembre strutturandosi in tre incontri svolti a novembre. Come già osservato la CPDS evidenzia le tempistiche estremamente esigue tra l'inizio del lavoro e il suo completamento che difficilmente consentono la realizzazione di un'analisi profonda e completa.

Si osserva che negli "obiettivi e azioni di miglioramento" pur essendo previsti obiettivi e azioni, non vengono previsti indicatori di riferimento per alcun obiettivo.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

La CPDS raccomanda di:

a) seguire le indicazioni e le linee guida del PdQ fin dal loro invio nonché le osservazioni formulate dalla CPDS. Incarica il referente AQ di farsi carico sia delle osservazioni che dei suggerimenti formulati dalla CPDS

assicurandosi la corretta presa in carico da parte del gruppo AQ. (tempistiche: predisposizione SMA 2025, responsabile: presidente CdS)

b) ampliare maggiormente gli indicatori oggetto di analisi integrando sia gli indicatori individuati dal PdQ che ulteriori indicatori che costituiscono punti di debolezza del CDS (responsabilità del Presidente, Responsabile del Riesame, Gruppo AQ; tempistica: redazione SMA 2025)

c) individuare e analizzare punti di forza e di debolezza individuando le possibili criticità e le relative cause, individuare e illustrare le azioni di miglioramento e/o correttive che il CdS intende intraprendere (responsabilità del Presidente, responsabile del riesame, gruppo AQ, Consiglio di CdS)

d) *tenere in considerazione gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, del Piano Strategico Dipartimentale, del Riesame ciclico nella redazione della SMA (responsabilità del Presidente, Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)*

e) *monitorare, nel corso dell'anno, l'andamento degli obiettivi individuati all'interno del Riesame ciclico, documentando le eventuali azioni intraprese (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: primo semestre 2025)*

f) *alla luce della visita di accreditamento periodico da parte di Anvur prevista nel primo semestre del 2026 si raccomanda un'attenzione particolare agli indicatori del cds. In particolare, si raccomanda in presenza di un'analisi degli indicatori che mostri andamenti in prevalenza decrescenti o altalenanti con confronti in prevalenza negativi nei confronti nazionali e macroregionali, di mettere in atto azioni che possano consentire un miglioramento dell'andamento degli indicatori di risultato del corso. (responsabilità: presidente Cds, gruppo AQ tempistiche: 12 mesi; dopo 6 mesi verifica della CPDS)*

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata al CdS
- verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- o) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- p) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Le informazioni sul Cds sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento, di recente rinnovato (come già evidenziato nella scorsa Relazione). La riorganizzazione del sito ha permesso di favorire la fruibilità delle informazioni in esso contenute da parte degli utenti. Nell'ottica di favorire l'individuazione delle informazioni ricercate è stata in primo luogo distinta la sezione delle lauree triennali da quella relativa alle lauree magistrali. In ognuna delle due sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) sono enucleati i corsi di studio, distinti in funzione della lingua di erogazione (italiana e inglese).

Per ogni sezione inoltre sono forniti dei link relativi alle Informazioni utili, che intendono offrire nel dettaglio indicazioni sui principali step e aspetti di cui lo studente deve prendere atto per un accesso pienamente consapevole al CdS.

Per i CdS triennali i link sono i seguenti:

- [Come iscriversi](#)
Le informazioni per immatricolarti ai corsi di laurea triennale a cui puoi accedere con un diploma di scuola secondaria di secondo grado o titolo equivalente.
- [Regole di accesso ai Corsi di Laurea \(triennali\)](#)
Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea triennale.
- [La struttura dei Corsi di Laurea \(triennali\)](#)
Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea triennale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.
- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#)
La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.
- [Tutorato](#)
Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.

- [Sportello Orientamento](#)

Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello

Per i CdS magistrali i link sono i seguenti:

- [Dove iscriversi](#)

Le informazioni per iscriversi ai corsi di laurea magistrale del Dipartimento di Economia e Management.

- **La struttura dei Corsi di Laurea (magistrali)**

Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea magistrale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.

- [I principali step per l'iscrizione](#)

Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea magistrale.

- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#) / [Academic calendar and Timetable](#)

La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.

- [Tutorato](#)

Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.

- [Sportello Orientamento](#)

Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello.

All'interno delle singole sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) si trovano le pagine dei singoli CdS con le indicazioni specifiche del percorso formativo, rese disponibili in modo dettagliato ed esaustivo, oltre che le informazioni comuni ai diversi CdS dello stesso livello.

La realizzazione delle pagine web dei singoli CdS ha inteso, da un lato, accrescere il senso di appartenenza degli studenti al CdS e, dall'altro, rendere più agevole e immediata la fruizione delle informazioni pratiche riguardanti la vita degli studenti. A tal fine si tenga presente l'attività di costante aggiornamento dei contenuti a carico dei presidenti di CdS.

A livello di singolo CdS tra le informazioni disponibili troviamo anche quelle relative all'Assicurazione Qualità, con dettagli su Gruppo Composizione del Gruppo Qualità, in termini di composizione e compiti, e su Documentazione AQ e AVA con disponibili i principali documenti relativi al processo di Assicurazione della Qualità e di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento (SUA, SMA, Riesame Ciclico, Report di sintesi sul profilo dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi della situazione occupazionale dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione delle attività formative del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione dell'organizzazione, dei servizi ed eventualmente dei tirocini del Corso di Studio, Altri Documenti Utili). La sezione relativa all'Assicurazione Qualità è completata dall'elenco di Link ad altre pagine AQ (AQ del Dipartimento di Economia e Management; Qualità e Valutazione di Ateneo; Nucleo di Valutazione di Ateneo; Presidio della Qualità di Ateneo) al fine di favorire la completezza dell'informativa anche secondo una logica di integrazione e coordinamento tra fonti (in primis quelle di Ateneo).

Per il CdS ES quanto detto in precedenza per le lauree magistrali risulta confermato.

In particolare per la sezione AQ, l'intervento nel corso 2024, supportato dal referente AQ del dipartimento (come già evidenziato nella Sezione A di questa Relazione), ha inteso fornire un quadro completo degli adempimenti e della documentazione a cui il CdS è tenuto coerentemente con gli obblighi AQ.

La CPDS sottolinea che rispetto al suggerimento fornito al CdS nella scorsa Relazione di uniformare la comunicazione istituzionale, inclusa la sezione AQ, secondo le linee generali seguite dai CdS del Dipartimento, il CdS ES ha provveduto colmando lo scostamento riscontrato.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Alla luce dell'intervento sulla sezione AQ che ha condotto nel 2024, anche sulla base delle raccomandazioni della CPDS nella precedente Relazione, ad aggiornare, uniformare e completare l'informativa della sezione AQ dei CdS, la CPDS suggerisce ai CdS di continuare a tenere costantemente aggiornato il contenuto de sito. Ovviamente, tale suggerimento non deve intendersi limitato alla pagina AQ, ma estendersi a tutta l'informativa sul CdS pubblicata sul sito del Dipartimento.

Occorre inoltre continuare a compiere un costante monitoraggio sulla corrispondenza tra quanto presente sul sito del dipartimento e quanto pubblicato sul sito di Ateneo, così come verificare il funzionamento e l'efficacia dei vari link (responsabile: presidente CdS).

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ ...
- ✓ ...

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- o) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- p) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

WML-LM Management e Controllo dei Processi Logistici (lingua italiana)

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti.
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.
- Valutare se sono stati analizzati i risultati di tutti i questionari.
- Valutare se l'attività di analisi si è svolta in più momenti e se ha utilizzato più versioni dei risultati dei questionari.
- Identificare gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari e valutare le eventuali cause del mancato raggiungimento della soglia.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- o) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- p) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il CdS ha utilizzato tutte le fonti documentali e ha operato nel rispetto delle indicazioni contenute nelle linee guida di Ateneo.

Il CdS non ha una pagina dedicata all'assicurazione della qualità. La CDSD invita il CdS a provvedere in tal senso, a fronte della rilevanza delle informazioni e dei documenti da includervi e in una logica di trasparenza dell'attività svolta dal CdS.

Il numero totale dei questionari compilati è congruo e rappresentativo della situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti: rispetto all'anno precedente, si osserva un decremento del numero di questionari compilati per iscritto; tale valore è inferiore a quello medio calcolato a livello di Dipartimento (4,8).

CdS	Risposte totali Gruppo A e B	% Risposte gruppo A/A+B	Iscritti CdS	Questionari per iscritti	Confronto con anno precedente
ML-LM	225(A=217)	96	59	3,8	5,1

La valutazione del CdS è stata fatta tenendo conto del punteggio complessivo o relativo a più domande inferiore a 2,5. La disamina è di maggior dettaglio per gli studenti del Gruppo A.

Manca la specificazione di insegnamenti che hanno riportato una compilazione inferiore alla soglia di 5 questionari validi, sebbene gli insegnamenti in larga parte siano di altri CdS.

La CPDS suggerisce al CdS di analizzare caso per caso queste situazioni per verificare le circostanze sopra riportate (ossia di insegnamenti afferenti ad altri CdS) o, nel caso di insegnamenti del CdS con meno di 5 questionari compilati, verificare le cause del ridotto numero di questionari compilati e, nel caso, attivare le dovute correzioni.

Va comunque evidenziato che il CdS afferma che dall'analisi delle valutazioni dei singoli insegnamenti sono stati esclusi gli insegnamenti afferenti ad altri corsi di studio, che gli studenti scelgono volontariamente di frequentare a completamento dei cfu a libera scelta.

L'analisi dei questionari è sempre condotta a livello di CdS complessivo e a livello di singoli insegnamenti, riportando commenti e interpretazioni a supporto dei valori più significativi.

Il CdS ha rilevato gli insegnamenti con punteggi inferiori a 2,5 in particolare per i quesiti "chiarezza del docente" e "capacità di stimolare interesse per le materie". Viene riportato che i titolari di tali insegnamenti saranno invitati a valutare le cause e soprattutto a definire opportune iniziative di miglioramento. Anche i commenti liberi rilasciati dagli studenti potrebbero stimolare riflessioni ed ispirare iniziative di cambiamento. Le iniziative dovranno essere comunicate al consiglio per eventualmente condividerle con i docenti interessati.

Non vengono riportati i suggerimenti di miglioramento ricevute dagli studenti nell'ambito dei questionari. La CPDS suggerisce al CdS di includere anche tale analisi per estendere le interpretazioni sulla qualità della didattica.

Riguardo ai giudizi sull'organizzazione, servizi e tirocini. Il CdS fornisce informazioni su taluni ambiti di soddisfazione (es: orario delle lezioni) e altri maggiormente critici (l'accesso alla biblioteca e ai laboratori).

Anche i questionari relativi alle indagini AlmaLaurea sono stati analizzati, dando evidenza dei principali punti di forza e debolezza del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS rileva che anche per l'a.a. 2023/2024, al pari del precedente, la qualità della didattica erogata dai docenti del CdS si attesta su buoni livelli, con scarse criticità. La procedura si dimostra ormai consolidata per l'analisi e valutazioni dei questionari, affiancata ad una puntuale azione del presidente di CdS rispetto alle criticità che emergono.

Da tempo la CPDS incoraggia il Presidente CdS a proseguire in questa direzione, suggerendo di dare grande risalto all'azione corale svolta dal Gruppo AQ, dalla Commissione Paritetica di CdS, quando presente, e all'intero Consiglio nella discussione dei risultati della analisi. I risultati testimoniano come il monitoraggio abbia contribuito al conseguimento di riscontri positivi, come dimostrato dalla ridotta presenza di insegnamenti critici (con punteggi minore 2.5) e la CPDS raccomanda al Presidente di CdS, in una prospettiva di continuo e costante miglioramento, di proseguire da un lato con le azioni intraprese, e di estendere, dall'altro, l'analisi delle anomalie rappresentate dagli insegnamenti con numero di valutazioni pari a zero o inferiori al valore-soglia di 5 questionari. In particolare a quest'ultimo riguardo, si suggerisce, al presidente di CdS e al gruppo AQ, di includere nell'analisi dei questionari del prossimo a.a. l'analisi dei singoli casi, per comprendere le motivazioni del non raggiungimento di tale soglia (insegnamenti di altri CdS piuttosto che insegnamenti con numero limitato di questionari compilati) e attivarsi per le opportune azioni correttive, ove necessarie. Di tale analisi la prossima relazione annuale della CPDS darà conto.

La CPDS incoraggia, infine, il Presidente CdS a continuare nella ricerca e proposizione di azioni non solo correttive, ma anche e soprattutto migliorative, che possono essere intraprese per contribuire alla soddisfazione degli studenti. In tal senso la CPDS suggerisce al Presidente CdS di svolgere un'analisi dettagliata anche delle valutazioni relative alle domande diverse dalla B02, per comprenderne l'andamento nel corso del tempo (monitoraggio), stabilire le opportune correzioni e controllare l'efficacia delle azioni intraprese. Tutte queste azioni dovrebbero compiersi in modo tale da anticipare la tempistica relativa alla programmazione didattica di ciascun a.a.

Per quanto riguarda il ruolo del questionario sull'opinione degli studenti secondo la percezione degli studenti stessi, la CPDS apprezza i miglioramenti raggiunti nel corso degli anni. Per esempio, è diminuito il numero di commenti a testo libero con risposte/indicazioni del tutto avulse dalle finalità dei questionari.

Resta, comunque, utile che il Presidente CdS, col supporto del referente qualità, prosegua nella campagna pervasiva di comunicazione, con il diretto coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti, della Commissione Paritetica, dei tutor dello sportello orientamento (Responsabilità del Referente qualità, Presidente CdS). Suggerisce, inoltre, che almeno i docenti degli insegnamenti obbligatori dei CdS si rendano disponibili a sperimentare la compilazione in aula del questionario, previa illustrazione delle finalità della stessa evidenziazione dei miglioramenti ottenuti nel corso degli anni, riservando uno spazio prima dell'inizio delle lezioni dei loro insegnamenti.

In relazione alla creazione di una pagina dedicata sull'assicurazione della qualità, la CPDS suggerisce al CdS di provvedere quanto prima e non oltre il completamento della prossima programmazione didattica. Ciò risulta di estrema rilevanza avuto riguardo al funzionamento del CdS e alla documentazione prodotta in ottemperanza agli adempimenti in materia di assicurazione della qualità.

Quanto alla pubblicazione della reportistica, la CPDS ricorda l'importanza della pubblicazione dei report, da svolgersi nei tempi previsti (contestualmente alla chiusura delle relazioni) e in linea con le indicazioni del Presidio della Qualità e dell'Ufficio Programmazione, Organizzazione e Valutazione (Responsabili dell'azione Responsabile unità didattica, Presidente CdS).

Sempre la CPDS rileva, tuttavia, come la sezione nella quale i report di valutazione trovano pubblicazione non risulti molto nota e visibile da parte degli studenti, e pertanto invita il PdQ a farsi promotore di iniziative di formazione e informazione presso gli studenti, per rendere pienamente costruttivo tutto il gravoso lavoro che il CdS svolge. Segnala infine, sotto il profilo tecnico, alcune difficoltà legate all'impossibilità di effettuare un rapido upload della reportistica da pubblicare nella specifica sezione, con aggravio di lavoro per le Unità didattiche.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Scheda SMA

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS.
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, sia la domanda B5_AF20 sia la domanda B321 del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata.
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- q) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- r) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il corso di laurea magistrale in Management e Controllo dei Processi Logistici si pone l'obiettivo di creare profili professionali caratterizzati da un bagaglio di conoscenze multidisciplinari, utili a ricoprire figure professionali generalmente riconducibili alla gestione o alla progettazione dei sistemi logistici e della supply chain. In tale prospettiva, il corso di laurea magistrale mira alla formazione di laureati con conoscenze specialistiche nei seguenti ambiti: economico ed economico-aziendale, statistico e della ricerca operativa, giuridico-commerciale, relazioni internazionali e ambito ingegneristico informatico.

Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

La tabella riporta i dati relativi agli immatricolati dall'a.a. 2018/2019 all'a.a. 2023-2024 il trend generale (2018/2019 su 2023-2022) e negli ultimi due anni accademici (2022-2023 su 2023-2024).
 Il trend generale è negativo.

Tabella B24: numero immatricolati per anno

2018-2109	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Trend generale	23-24 su 22-22
27	27	40	28	21	19	-42%	-11%

Osservando la scheda SMA, si nota che questa tratta adeguatamente la problematica del calo di immatricolazioni.

²⁰ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

²¹ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

In linea con una prassi ormai consolidata, la CPDS ha preso visione dei questionari di valutazione della didattica e visionato i report elaborati dal Dipartimento e da ciascun CdS per verificare che ciascun Consiglio di CdS abbia analizzato i risultati dei questionari somministrati agli studenti in termini sia complessivi sia specifici, facendo cioè riferimento rispettivamente alle valutazioni medie ottenute nell'ambito del CdS e a quelle dei singoli moduli. Per WCP-LM sono presenti insegnamenti con valutazioni relative alla qualità della didattica inferiori a 2,5 (Tabella B18).

Tabella B25: Insegnamenti con valutazioni inferiori a 2,5

		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli 2,9 argomenti del programma d'esame?	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
DIRITTO PUBBLICO E DINAMICHE GEOPOLITICHE DELL'UNIONE EUROPEA	TALARICO	2,25	2	2		
DIRITTO PUBBLICO E DINAMICHE GEOPOLITICHE DELL'UNIONE EUROPEA	RICCARDI				2,33	2,33
RICERCA OPERATIVA E APPRENDIMENTO STATISTICO	LANZA				2,43	2,43
ECONOMIA INDUSTRIALE APPLICATA	GIANNETT					2,29

Si evidenzia che la domanda relativa alle conoscenze preliminari non è correlata alle capacità del docente. Osservando la scheda SUA, questa tratta i questionari in modo sufficiente.

Rispetto alla frequenza degli insegnamenti, per WML-LM ci sono 11 insegnamenti con frequenza inferiore al 50%. La scheda sottostante riporta il dettaglio delle motivazioni. La motivazione più presente è il lavoro. Rispetto agli "altri motivi", dall'analisi dei questionari si evidenziano problemi personali e in pochi casi scarso gradimento per il docente.

Tabella B26: Motivazioni per la scarsa frequenza delle lezioni

Motivo	Gr. A	Gr. B
Altri motivi	17	1
Frequenza lezioni di altri insegnanti	3	1
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	0	1
Lavoro	64	2
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1	0

Tirocini, materiale didattico e ausili

Rispetto alla domanda "Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato? (Fonte questionario studenti su Organizzazione/servizi) (Domanda SP Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,9, in netto peggioramento rispetto allo scorso anno.

Il punteggio medio per la domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (b3) (Gruppo A e B) (anche B perché il materiale può interessare anche agli studenti che fanno l'esame senza aver seguito o avendo seguito in precedenza) è 3,36.

Il punteggio medio per la domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?" (B8) (Gruppo A) è pari a 3,16.

Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi

Per quanto riguarda la soddisfazione dei laureati il 20% % degli intervistati dichiara "decisamente sì", il 65% dichiara "più sì che no", il 20% dichiara "più no che sì", il 5% dichiara "decisamente no". Il dato è in peggioramento rispetto alla precedente rilevazione.

Per quanto riguarda la soddisfazione dei servizi di orientamento post laurea, il 36,4% dichiara "decisamente sì", 36,4% dichiara "più sì che no", 27,3 % dichiara "più no che sì", lo 0 % dichiara "decisamente no".

Rispetto alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo all'Università" i risultati sono soddisfacenti: l'80%% dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso ateneo, lo 0% si iscriverebbe ad un altro corso dello stesso ateneo, lo 0% si iscriverebbe allo stesso corso in un altro ateneo, il 10% si iscriverebbe ad un altro corso in un altro ateneo, 10% non si iscriverebbe più all'università.

Conclusioni

Il CdS WML-LM non evidenzia particolari criticità fatta eccezione per il calo degli immatricolati.

Organizzazione, servizi, aule

Aule

Nell'a.a. 2023/2024, presso la sede del Dipartimento di Economia e Management risultano attivi quattro corsi di laurea (triennali) in italiano e un corso di laurea (triennale) in inglese, cinque corsi di laurea magistrale in italiano e un corso di laurea magistrale in inglese. Gli obiettivi di apprendimento di tali corsi sono di tipo teorico e applicato; tuttavia, non sono richiesti laboratori specialistici o attrezzature specifiche. Per agevolare al massimo l'apprendimento delle materie oggetto di studio, il polo didattico del Dipartimento dispone di cinque aule con capienza di circa 230 studenti, su cui si concentra la didattica dei primi due anni dei CdS triennali, più tre aule da circa 90 posti; il Dipartimento inoltre può avvalersi dell'uso di sei aule presso il polo didattico Piagge, assegnate annualmente dalla Commissione Aule di Ateneo in base alle esigenze didattiche avanzate dal presidente della commissione orario del Dipartimento (tendenzialmente una da 90 posti e le rimanenti da 45 posti). Per lo sviluppo delle competenze tecniche richieste nei diversi corsi di studio, il Dipartimento al momento dispone di sole tre aule didattiche attrezzate con computer per gli studenti. Queste aule hanno rispettivamente 24, 18 e 20 postazioni con computer. Due delle tre aule possono essere unite per formare un'unica aula attrezzata più grande, con 42 postazioni. Ogni aula può ospitare più studenti rispetto alle postazioni presenti, dando la possibilità di connettere eventuali computer portatili o tablet (sempre più frequenti) degli studenti a rete elettrica e internet.

Tutte le aule del Dipartimento e del Polo Piagge sono dotate di microfono, lavagna tradizionale e video-proiettore. In tutti gli spazi del Dipartimento è presente la rete Wi-Fi di Ateneo, che permette una navigazione nella rete internet senza nessuna limitazione per chi è in possesso delle credenziali (studenti iscritti, docenti e altro personale).

Il Dipartimento ospita 2 aule studio relativamente capienti. Una terza aula studio è equipaggiata con circa 35 postazioni con computer.

Inoltre, la biblioteca di Dipartimento è dotata di diverse postazioni per consultazione di libri e studio, con la possibilità di utilizzare proprie dotazioni informatiche. Gli studenti possono usufruire di altre cinque grandi aule studio messe a disposizione dall'Ateneo per un totale di circa 600 postazioni aggiuntive rispetto a quelle del Dipartimento. Alcune aule studio sono aperte sette giorni su sette dalle 08.00 alle 24.00. Inoltre, gli studenti possono accedere gratuitamente ad altre aule studio non gestite direttamente dal Dipartimento o dall'Ateneo.

Ogni studente iscritto ai corsi di studio dell'Ateneo ha la possibilità di installare la suite Microsoft Office 365 e il programma Matlab, che sono i principali strumenti software commerciali (non free) per il perseguimento degli obiettivi fissati dai diversi corsi di laurea. Si sottolinea che in alcuni insegnamenti si utilizzano software open source liberamente scaricabili dalla rete. Inoltre, gli studenti hanno la possibilità di attivare uno spazio illimitato sul cloud di Google (Google Drive) e di consultare le banche dati disponibili presso l'Ateneo da casa (dall'esterno della rete dell'Ateneo): questo facilita lo studio per tutti coloro che sono spesso fuori sede.

Il Dipartimento dispone di diverse piattaforme dati, come DATASTREAM, molto usate in alcuni insegnamenti e per la stesura della prova finale delle lauree triennali e delle tesi per le lauree magistrali.

Tutti gli insegnamenti hanno un portale di e-learning sul quale gli studenti possono trovare informazioni e materiale didattico messo a disposizione dai docenti.

Per gli insegnamenti caratterizzati da un'alta frequenza con particolare riferimento al primo anno e mezzo a comune è attivo un servizio di tutoraggio durante tutto l'anno accademico. Lo scopo è quello di fornire un supporto agli studenti che riscontrano difficoltà seguendo le lezioni degli insegnamenti dei primi anni dei CdS triennali. Questo aiuto è importante in quanto tali corsi rappresentano le fondamenta sulle quali gli studenti costruiranno le loro competenze future, seguendo i corsi più avanzati negli ultimi anni del CdS triennale e nelle lauree magistrali. Per il tutorato, il Dipartimento mette a disposizione diverse aule a seconda della disponibilità. Queste possono essere utilizzate anche dai docenti nel caso di ricevimenti collettivi con molti studenti.

Oltre al materiale didattico disponibile sul sito e-learning, il Dipartimento garantisce la presenza in biblioteca di almeno una copia in libera consultazione dei libri di testo di tutti gli insegnamenti attivati in tutti i CdS, sia triennali, sia magistrali. Per libera consultazione si intende la possibilità di studiare su uno o più libri all'interno della biblioteca senza doverli chiedere in prestito.

La biblioteca presso il Dipartimento non risulta ancora disponibile. Gli studenti possono prenotare i libri e possono ritirarli presso il Dipartimento di Agraria nel giro di 4/5 giorni lavorativi. Questa è una criticità.

Due corsi di laurea, uno triennale (ELS-L) e uno magistrale (WML-LM), sono tenuti presso la sede distaccata di Villa Letizia a Livorno (LI). La struttura presenta alcune aule per le lezioni, un'aula informatica con 18 postazioni funzionanti, una biblioteca, bagni e un'aula studio. Tutte le aule sono equipaggiate di proiettore e condizionamento dell'aria. Sono presenti anche uffici amministrativi per la gestione specifica di questi corsi di laurea e un tecnico di laboratorio dedicato.

Rispetto alle aule l'analisi sarà effettuata a livello di Dipartimento di Economia e Management e a livello di Polo Universitario Sistemi Logistici, in quanto le aule non rientrano nella responsabilità dei singoli CdS. Per quanto riguarda le aule non si riscontrano criticità particolari.

Per quanto riguarda il punteggio medio per la domanda "S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) per i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono presso il Dipartimento di Economia il punteggio medio è 3,24 . Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media di Dipartimento è 3,01. Gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- y) aule studio poco capienti e inadeguate
- z) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici
- aa) aule didattiche con banchi scomodi e scarsa salubrità dell'aria per mancato ricircolo

Per quanto riguarda i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno il punteggio medio è 3,25. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media del Polo è 3,30. Per il polo, gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- i) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici

Tabella B32: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
BFM-L	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9
ECO-L	3,1	2,9
MBE-L	3,2	3,1
WBF-LM	3,3	3
WCP-LM	3,3	3

WES-LM	3,4	3,2
WMR-LM	3,3	3,1
WSG-LM	3,3	3
Media	3,24	3,01

Tabella B33: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
ELS	3,3	3,3
WLM-LM	3,2	3,3
Media	3,25	3,30

Servizi

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Dipartimento, dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- y) orari delle lezioni che spesso si sovrappongono non permettendo agli studenti di seguire;
- z) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;
- aa) appelli di esame definiti in ritardo.

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- i) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;

Rispetto alla domanda "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace? (Domanda S2 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,2.

Rispetto alla domanda "L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? (Domanda S3 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,1 per i CDL del Dipartimento e 3,35 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)? (Domanda S6 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,72 per i CDL del Dipartimento e 3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace? (Domanda S8 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,02 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)? (Domanda S9 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,99 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci? (Domanda S10 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,21 per i CDL del Dipartimento e 3,25 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete? (Domanda S11 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,03 per i CDL del Dipartimento e 3,20 per i CDL del Polo Logistico.

Tabella B34: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
BFM-L	3,1	2,9	3,1	2,8	3	3	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9	3,1	2,8	3	3	3,2	3
ECO-L	3,1	2,9	3,1	2,6	3	3	3,2	3
MBE-L	3,2	3,1	3,2	2,8	3	3	3,2	3
WBF-LM	3,3	3	3,3	2,7	3,2	3,2	3,4	3,2
WCP-LM	3,3	3	3,2	2,7	2,9	2,9	3,2	3
WES-LM	3,4	3,2	2,6	2,8	2,9	2,7	2,8	2,8
WMR-LM	3,3	3,1	3,2	2,5	3,1	3,1	3,5	3,2
WSG-LM	3,3	3	3,1	2,8	3,1	3	3,3	3,2
Media	3,24	3,01	3,1	2,72	3,02	2,99	3,21	3,03

Tabella B35: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
ELS	3,3	3,3	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2
WLM-LM	3,2	3,3	3,6	2,9	3,4	3,5	3,3	3,2
Media	3,25	3,3	3,35	3	3,3	3,3	3,25	3,2

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Proposte della CPDS

- *Si raccomanda alla Direzione del Dipartimento un attento monitoraggio delle tempistiche legate alla riapertura della Biblioteca anche attraverso una sensibilizzazione degli uffici di ateneo preposti.*
- *E' importante rispetto ai servizi:*
 - o *Pubblicare le date di esame con un anticipo minimo di 60 giorni. A tal proposito le date andrebbero definite appena disponibile il calendario accademico per tutto l'anno accademico (quindi per esempio ad aprile/maggio 2025 si definiscono le date degli esami e prove intermedie per tutto l'a.a. 2025/2026).*
 - o *Nell'organizzazione degli orari delle lezioni limitare i casi di sovrapposizioni tra insegnamenti (possibilmente anche quelli in rosa) e tentare di prevedere una maggiore concentrazione per favorire la frequenza specie da parte degli studenti pendolari.*

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione questionario post-esame
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- q) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- r) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Come per gli scorsi anni, le analisi effettuate hanno evidenziato una forte omogeneità tra i CdS. Pertanto presentiamo i risultati in forma aggregata, per l'intero dipartimento. L'unica distinzione fatta è tra corsi erogati da CdL e CdLM in italiano e quelli in inglese poiché i campi mancanti mostrano un comportamento simmetrico: per gli insegnamenti erogati in italiano, i campi più lacunosi sono quelli in inglese e viceversa.

9. Verifica del numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Ancora per l'A.A. 2023-24 i programmi sono inseriti nel portale Valutami, portale che la CPDS ha analizzato per valutare i programmi degli insegnamenti dei Corsi di Studio (CdL e CdLM) erogati dal Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa nell'A.A. 2024-25.

Gli esiti dei requisiti di pubblicità delle informazioni nella sezione programmi di insegnamento del sopra menzionato portale sono sintetizzati nella Tabella C.1. Il numero degli insegnamenti attivati dal DEM, riportato nell'ultima colonna della suddetta tabella, è pari a 272 contro i 281 dello scorso anno. Come dato positivo si rileva che, a differenza degli scorsi anni, i docenti che hanno compilato hanno poi pubblicato il programma. I programmi non pubblicati sono 15, di cui 9 per docenti esterni. I restanti sei docenti hanno regolarmente compilato il programma per gli altri insegnamenti di cui sono titolari.

Tabella C.1. Pubblicazione dei programmi sul portale "ValutAmi"

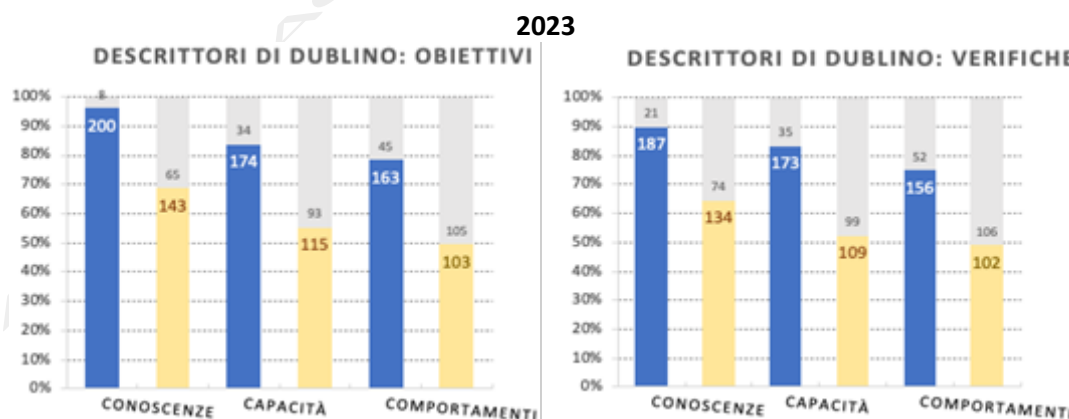
	Pubblicato		Non presente		Totale
CdS	2023	2022	2023	2022	2023 2022
BFM-L	19	21	3	1	22 22
EAZ-L	41	39	1	0	42 40

ECO-L	39 38	2 2	41 40
ELS-L	25 22	2 5	27 27
WBF-LM	20 21	1 2	21 23
WCP-LM	12 10	2 2	14 13
WML-LM	13 14	0 0	13 16
WMR-LM	10 10	0 0	10 10
WSG-LM	29 40	3 2	32 43
Tot in italiano	208 215	14 14	222 234
MBE-L	24 24	0	24 24
WES-LM	25 21	1 2	26 23
Tot in inglese	49 45	1 2	50 47
Totale	257 260	15 16	272 281

2) Verifica che i programmi dei singoli corsi di insegnamento facciano riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Questa parte dell’analisi riguarda solo gli insegnamenti che hanno campi compilati (257), ed esclude gli insegnamenti per i quali il portale “ValutAmi” non contiene alcun campo. Nei grafici C.1, C.2, C.3 e C.4 le barre in blu si riferiscono ai campi in italiano e quelle in giallo chiaro a quelle in inglese. I primi due grafici sono relativi ai corsi erogati in italiano, i secondi due a quelli erogati in inglese. La parte inferiore di ciascuna barra, quella colorata - e i numeri su di essa riportati - si riferisce ai campi compilati, mentre quella superiore, in grigio chiaro, ai campi non compilati. Infine, le barre piene si riferiscono a campi la cui compilazione è necessaria ai fini dell’accreditamento, mentre quelle tratteggiate a quelli che non lo sono. Il 100% nei grafici si riferisce rispettivamente ai 208 e 49 insegnamenti pubblicati rispettivamente in italiano e in inglese.

I Grafici C.1.A e C1.B mostrano la compilazione dei campi dei tre descrittori di Dublino, rispettivamente per gli obiettivi (a sinistra) e per i metodi di verifica (a destra). Ad esempio, il grafico C.1.a mostra come per il 2023, il campo in inglese “obiettivi-conoscenze” risulta compilato per 143 dei 208 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in italiano. Il grafico C.1.b mostra come per il 2023, il campo in italiano “obiettivi-conoscenze” risulta compilato per 27 dei 49 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in inglese.



2022

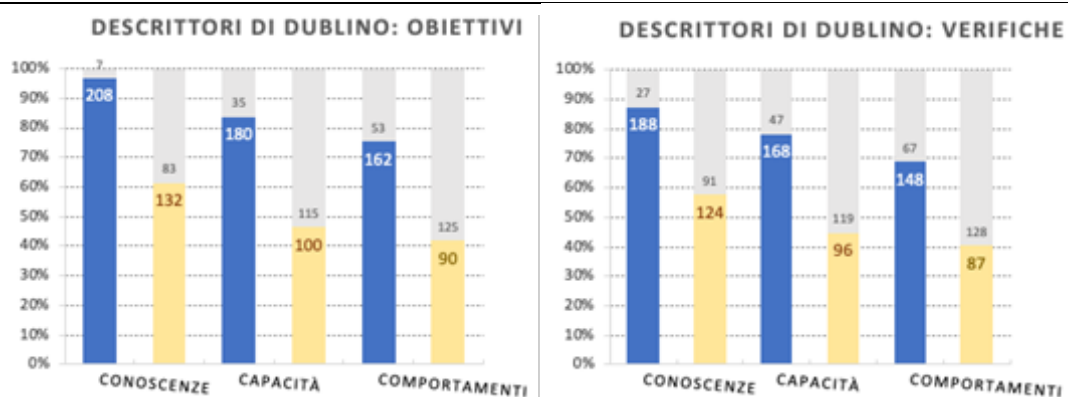
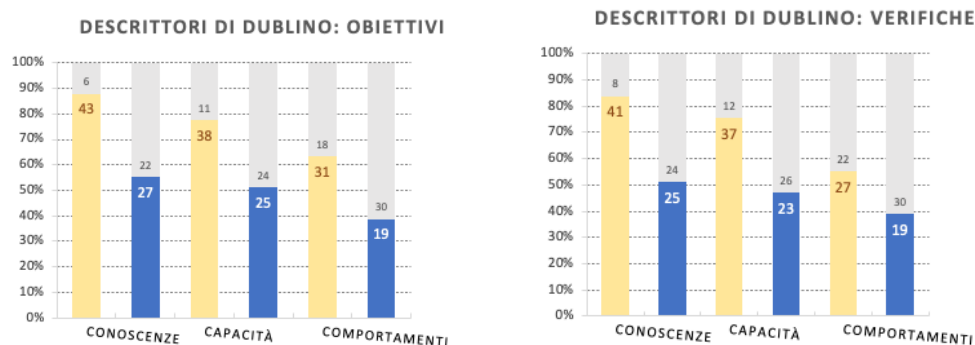


Grafico C.1.a Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” – Insegnamenti in italiano: confronto 2023-2022

2023



2022

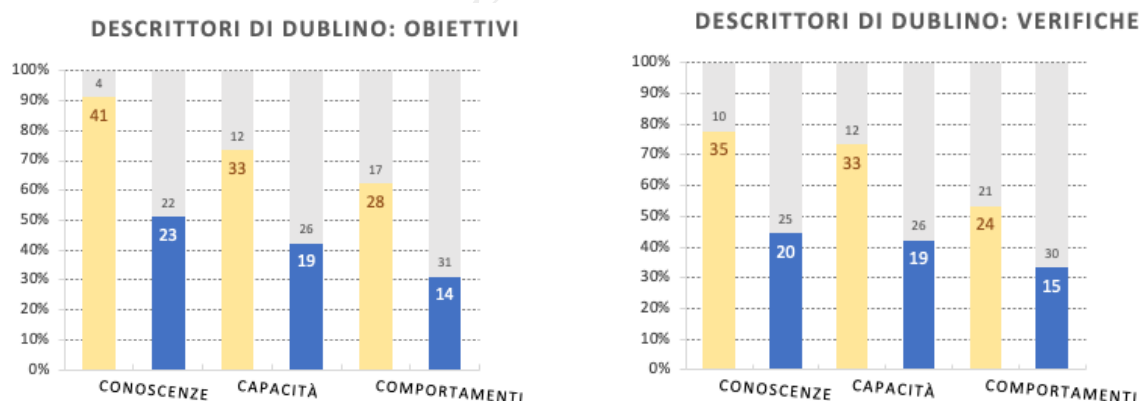


Grafico C.1.b Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” - Insegnamenti in inglese: confronto 2023-2022

La CPDS rileva come il campo conoscenze non mostri particolari criticità, che invece sono presenti per le “capacità” e soprattutto per i “comportamenti” che risultano compilati con minor frequenza. Molti dei corsi di insegnamento impartiti in inglese continuano ad avere camp in italiano non compilati; inoltre, spesso quelli in italiano risultano in inglese. Nel complesso non si rilevano miglioramenti rispetto all’anno precedente.

I successivi Grafico C.2.a e Grafico C.2.b riportano la situazione per gli altri campi necessari all’accreditamento e per altri tre che ci sembrano rilevanti (espressi da barre tratteggiate). Si osserva un certo

miglioramento rispetto allo scorso anno, soprattutto nella compilazione dei descrittori in inglese per i corsi erogati in italiano e i descrittori in italiano per quelli in inglese.

Gli altri tre campi (programma, bibliografia e modalità di esame) presentano una situazione abbastanza buona, e comunque migliore rispetto a quella dei descrittori di Dublino riferiti alle capacità e ai comportamenti. Continua ad essere molto bassa la compilazione del campo riferito al sito *url* del corso, nonostante la quasi totalità dei corsi del dipartimento abbiano attivo un sito e-learning.

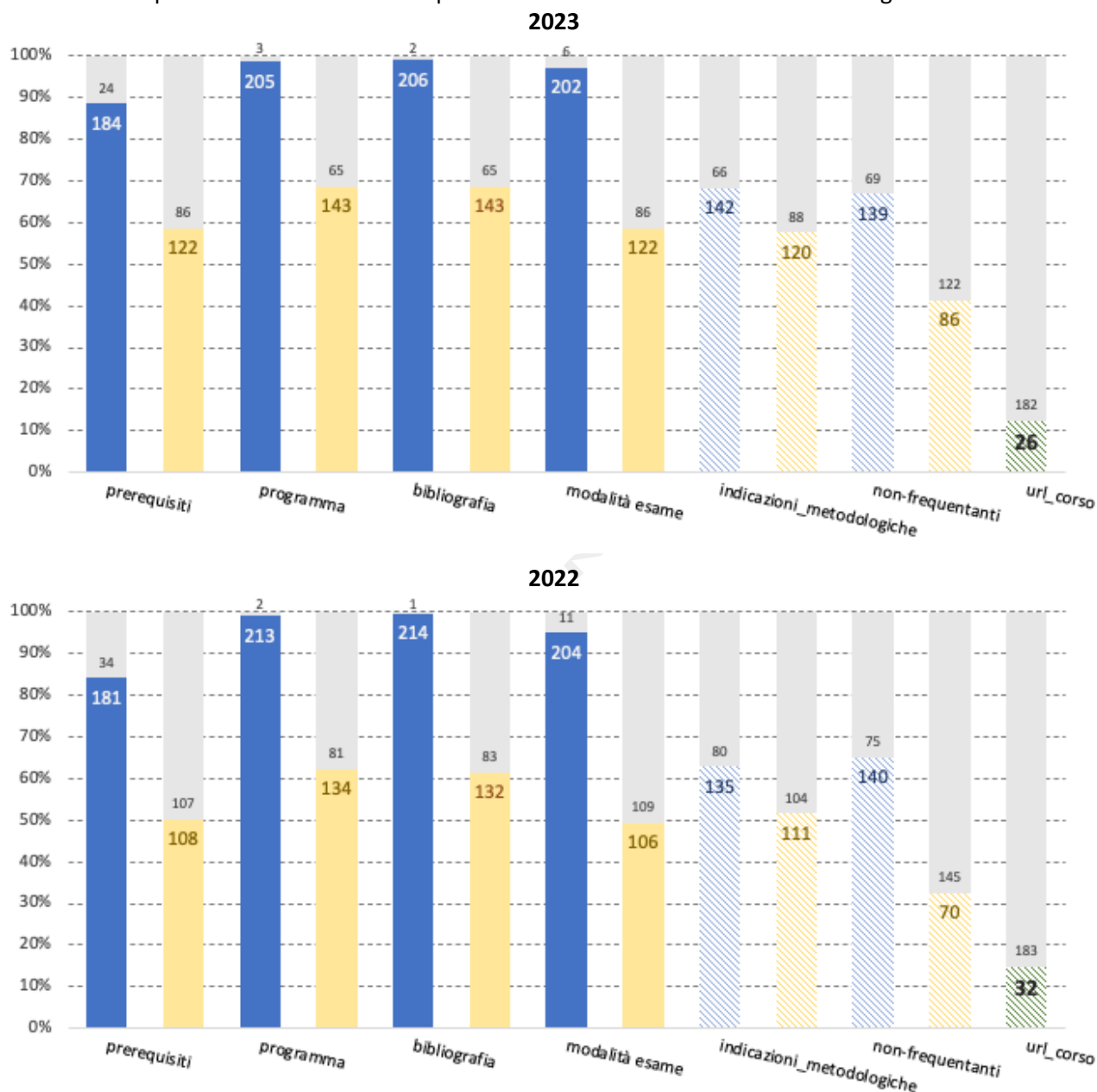


Grafico C.2.a. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami" - Insegnamenti in italiano

2023

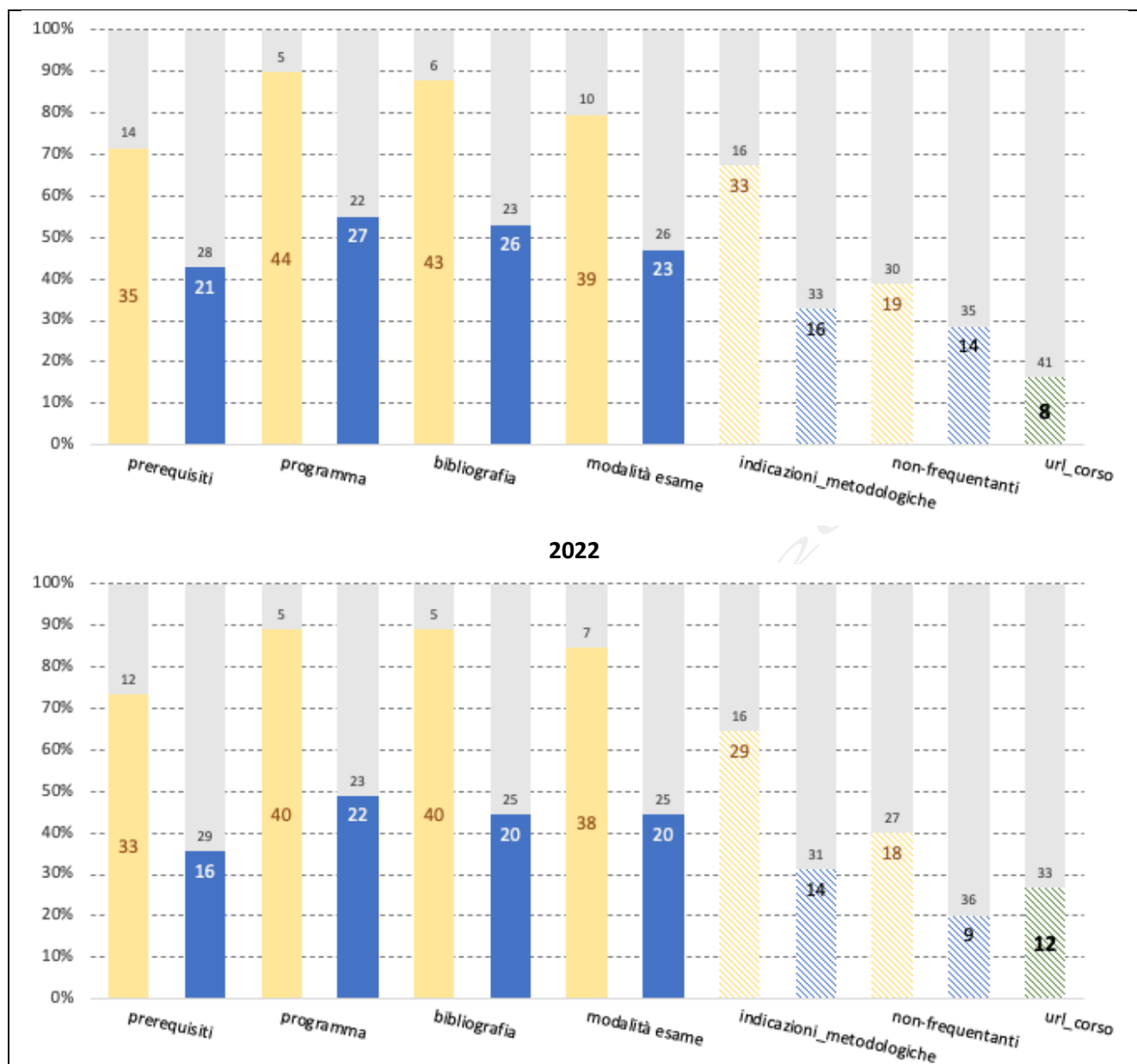


Grafico C.2.b. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami" - Insegnamenti in inglese

Quanto alla correttezza, la CPDS ritiene che, una volta che il docente si sia ricordato di inserire i dati, lo abbia fatto in modo corretto. Per valutare questa ipotesi, è stata svolta la verifica a campione sulla correttezza dei contenuti presenti dei descrittori di Dublino. Per ciascun corso di laurea, sui due insegnamenti con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?"). Si segnala che, come negli scorsi anni, i punteggi medi più bassi a questa domanda risultano, comunque, o vicini o superiori a 3. In particolare, la media del punteggio nei corsi selezionati per l'esame è pari a 2,94. La media degli altri corsi è 3,44.

3) Esame della coerenza tra programmi di insegnamento e gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-Cds

Questa verifica è stata svolta e ha dato esito positivo.

4) Esame della coerenza tra contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Come per i descrittori di Dublino, la verifica è stata effettuata per i due insegnamenti, per ciascun CdL o CdLM, con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Questa analisi non ha evidenziato criticità.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l’esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all’analisi. Per l’identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell’analisi condotta nell’annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l’implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell’attuazione.

Circa i descrittori di Dublino vale quanto già osservato lo scorso anno, ovvero che l’incompletezza è elevata soprattutto per le categorie “capacità” e “comportamenti”, in modo più marcato per quest’ultima. L’azione correttiva di arricchire la legenda informativa, anche con esempi forniti dal PdQ, non sembra aver avuto effetto.

Questi dati sembrano sottolineare la difficile interpretazione circa l’effettivo significato di alcune delle dette categorie, soprattutto rispetto a insegnamenti che hanno carattere astratto. Anche per questo anno la criticità maggiore riguarda la compilazione dei campi in lingua inglese anche per gli insegnamenti impartiti in italiano.

Per quanto riguarda gli insegnamenti non pubblicati sul portale “ValutAmi”, la CPDS suggerisce ai presidenti di CdS di far sì che i docenti provvedano alla compilazione entro e non oltre l’inizio del secondo semestre 2025.

La CPDS chiederà ai presidenti CdS e al referente qualità di valutare azioni di sensibilizzazione e apprendimento (es: illustrazione del funzionamento del nuovo portale Cineca) in opportune sedi (es: consiglio di CdS o dipartimento).

Infine, come lo scorso anno, la CPDS rinnova la richiesta ai presidenti CdS e al dipartimento di individuare azioni di interlocuzione con gli studenti che consentano la tempestiva ed efficace segnalazione di criticità che possono emergere in termini di incoerenza tra quanto svolto in classe e quanto inserito nei programmi e nei registri. Azioni di questo tipo possono consistere, per esempio, nel coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti nell’individuazione di strumenti atti a tali segnalazioni. Responsabile: presidenti CdS e delega alla didattica.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico 2024
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- q) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- r) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

La procedura attuata presso il Dipartimento di Economia e Management, in conformità alle indicazioni fornite dal PdQ di Ateneo, prevede che la SMA sia elaborata, nell'ambito di ogni singolo CdS, da una specifica commissione, denominata Gruppo del Riesame, che venga tenuta traccia degli incontri e dello stato di avanzamento dei lavori nella predisposizione del testo-base che i Consigli di CdS dovranno discutere e approvare entro le scadenze comunicate dal PdQ. Nella redazione della SMA, i singoli CdS hanno tendenzialmente rispettato le linee guida trasmesse dal PdQ.

Dall'esame delle delibere di approvazione e dei rapporti sottostanti in merito alla completezza ed efficacia del monitoraggio annuale, emergono aspetti che accomunano tutti i CdS, altri che invece riguardano solo alcuni di essi. In generale, si può affermare che il processo per la maggior parte dei cds risulta consolidato e compreso nelle sue logiche di funzionamento e negli obiettivi che si pone. L'analisi degli indicatori avviene in modo sistematico, pur con inevitabili differenze nel grado di approfondimento e di completezza, prestando attenzione agli aspetti che possono mettere in luce i punti di forza e le criticità percepite come tali dai singoli CdS. Tutte le delibere di approvazione delle SMA riportano gli indicatori sui quali sarà necessario concentrare l'impegno al miglioramento. Le attività di monitoraggio si attestano, in sostanza, a un buon livello di maturità e sviluppo, sia in termini di funzionalità dei singoli sotto-processi che le alimentano, sia in termini di adeguatezza dei contenuti riportati. Da migliorare la capacità di proporre efficaci azioni correttive.

Il Gruppo AQ di WML-LM risulta correttamente composto dal Presidente CdS, da un docente responsabile del riesame diverso dal presidente, da uno studente, da ulteriori quattro docenti, dalla responsabile amministrativa del Polo Logistico. I componenti sono gli stessi del cds di ELS-L. I due Cds fanno parte dello stesso consiglio di corso aggregato.

Si rileva positivamente, in linea con l'indicazione della CPDS dello scorso anno, l'uso del corretto modello di SMA.

Pur apprezzando un miglioramento rispetto allo scorso anno, dalla relazione non si coglie ancora appieno come il Gruppo AQ abbia lavorato, quanti incontri sono stati svolti e come sono state organizzate le attività di analisi. La CPDS suggerisce di meglio specificare, in futuro, la divisione dei compiti, il coinvolgimento dei diversi attori e l'organizzazione delle riunioni.

Alla seduta del CDS di approvazione della SMA hanno partecipato 24 docenti sui 45 componenti del Consiglio: una partecipazione in miglioramento rispetto allo scorso anno ma ancora contenuta, se rapportata all'importanza che riveste la discussione della relazione. Inoltre, la CPDS esprime apprezzamento rispetto allo scorso anno, quando la SMA venne approvata tramite P.U., considerata l'importanza che riveste la discussione della relazione, quale momento di conoscenza dell'andamento complessivo del CdS.

La CPDS esprime apprezzamento per il netto miglioramento dell'analisi, la relazione propone in maniera articolata e nel complesso puntuale ed esaustiva l'analisi del CdS, descrivendo e comparando l'andamento della maggior parte degli indicatori integrando l'analisi con quanto risulta dai questionari AlmaLaurea e individuando gli opportuni punti di forza e di debolezza pur senza una approfondita analisi delle cause delle criticità.

Risultano del tutto assenti le proposte di intervento, con l'indicazione di specifici obiettivi di miglioramento volti a intervenire sulle criticità emerse a seguito dell'analisi.

Rispetto al Rapporto di Riesame ciclico la CPDS rileva come il lavoro del gruppo del Riesame sia partito a giugno strutturandosi in sette incontri svolti tra giugno e ottobre. La CPDS esprime apprezzamento per l'organizzazione e le tempistiche di lavoro adottate.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

La CPDS suggerisce di:

- esplicitare maggiormente come è stato organizzato il lavoro all'interno del Gruppo AQ (responsabilità del Presidente e del responsabile del riesame; tempistica: redazione SMA 2025)
- offrire una valutazione complessiva del CdS, dando evidenza oltre che dei punti di forza e debolezza, delle criticità e individuando e proponendo azioni correttive/migliorative da mettere in atto (responsabilità del Presidente, Responsabile del riesame, Gruppo AQ, Consiglio di CdS,)
- tenere in considerazione gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, del Piano Strategico Dipartimentale, del Riesame ciclico nella redazione della SMA (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)
- monitorare, nel corso dell'anno, l'andamento degli obiettivi individuati del Riesame ciclico, documentando le eventuali azioni intraprese (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: primo semestre 2025)
- alla luce della visita di accreditamento periodico da parte di Anvur prevista nel primo semestre del 2026 si raccomanda un'attenzione particolare agli indicatori del cds. In particolare, si raccomanda in presenza di un'analisi degli indicatori che mostri andamenti in prevalenza decrescenti o altalenanti con confronti in prevalenza negativi nei confronti nazionali e macroregionali, di mettere in atto azioni che possano consentire un miglioramento dell'andamento degli indicatori di risultato del corso. (responsabilità: presidente Cds, gruppo AQ tempistiche: 12 mesi; dopo 6 mesi verifica della CPDS)

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata al CdS
- verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- q) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- r) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Le informazioni sul Cds sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento, di recente rinnovato (come già evidenziato nella scorsa Relazione). La riorganizzazione del sito ha permesso di favorire la fruibilità delle informazioni in esso contenute da parte degli utenti. Nell'ottica di favorire l'individuazione delle informazioni ricercate è stata in primo luogo distinta la sezione delle lauree triennali da quella relativa alle lauree magistrali. In ognuna delle due sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) sono enucleati i corsi di studio, distinti in funzione della lingua di erogazione (italiana e inglese).

Nel caso del CdS ELS dal sito del Dipartimento si ha il rinvio a <https://polologistica.unipi.it/offerta-formativa/magistrale/> dove si trovano tutte le informazioni necessarie per l'accesso e la frequenza del CdS. Le informazioni, grazie anche a una apprezzabile estetica ed efficace organizzazione del sito, risultano dettagliate ed esaustive grazie anche all'uso di link per gli approfondimenti dei vari aspetti sul CdS (Presentazione, Presentazione, Ammissione e immatricolazioni, Programmi e regolamenti, Calendario didattico, orario lezioni, calendario esami, Piano di studi, Appelli Straordinari, Prova finale e Laurea Magistrale).

Manca tuttavia la sezione relativa all'Assicurazione Qualità, con le indicazioni di funzionamento e la documentazione prodotta dal CdS in ottemperanza alle richieste in materia di qualità. Tale aspetto era stato già evidenziato nella scorsa Relazione.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

La CPDS ribadisce al CdS il suggerimento di uniformare la struttura della pagina AQ e, nel caso della sezione AQ, di realizzarla al fine di omogeneizzare la comunicazione istituzionale secondo le linee generali seguite dai CdS del Dipartimento.

Oltre a ciò, la CPDS suggerisce al CdS di continuare a tenere costantemente aggiornato il contenuto del sito. Occorre inoltre continuare a compiere un costante monitoraggio sulla corrispondenza tra quanto presente sul sito del dipartimento e quanto pubblicato sul sito di Ateneo, così come verificare il funzionamento e l'efficacia dei vari link (responsabile: presidente CdS).

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ ...
- ✓ ...

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- q) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- r) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

WMR-LM Marketing e Ricerche di Mercato (lingua italiana)

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti.
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.
- Valutare se sono stati analizzati i risultati di tutti i questionari.
- Valutare se l'attività di analisi si è svolta in più momenti e se ha utilizzato più versioni dei risultati dei questionari.
- Identificare gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari e valutare le eventuali cause del mancato raggiungimento della soglia.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- q) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- r) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il CdS ha utilizzato tutte le fonti documentali e ha operato nel rispetto delle indicazioni contenute nelle linee guida di Ateneo.

Il CdS ha una pagina dedicata all'assicurazione della qualità dove sono riportate sia gli esiti dei questionari (report) sia le SUA. A partire dal 2024 su iniziativa del Referente Assicurazione della Qualità del Dipartimento si è provveduto a creare una pagina dedicata "Assicurazione Qualità" per ogni CdS, dove sono riportate le informazioni sul Gruppo AQ e la principale documentazione AQ e AVA prodotta dal singolo CdS, oltre ai link ad altre pagine AQ di interesse.

Il numero totale dei questionari compilati è congruo e rappresentativo della situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti: rispetto all'anno precedente, si osserva un decremento del numero di questionari compilati per iscritto; tale valore è inferiore a quello medio calcolato a livello di Dipartimento (4,8).

CdS	Risposte totali Gruppo A e B	% Risposte gruppo A/A+B	Iscritti CdS	Questionari per iscritti	Confronto con anno precedente
WMR-LM	652 (A=631)	97	148	4,4	4,7

La valutazione del CdS è stata fatta tenendo conto del punteggio complessivo o relativo a più domande inferiore a 2,5. L'analisi di dettaglio riguarda gli studenti del Gruppo A.

Manca la specificazione di insegnamenti che hanno riportato una compilazione inferiore alla soglia di 5 questionari validi, sebbene gli insegnamenti in larga parte siano di altri CdS.

La CPDS suggerisce al CdS di analizzare caso per caso queste situazioni per verificare le circostanze sopra riportate (ossia di insegnamenti afferenti ad altri CdS) o, nel caso di insegnamenti del CdS con meno di 5 questionari compilati, verificare le cause del ridotto numero di questionari compilati e, nel caso, attivare le dovute correzioni.

L'analisi dei questionari è sempre condotta a livello di CdS complessivo e a livello di singoli insegnamenti, riportando commenti e interpretazioni a supporto dei valori più significativi.

Pur in assenza di casi di giudizio complessivo del singolo insegnamento (BS02) inferiori al valore soglia di 2,5 alcune valutazioni mostrano punteggi sotto soglia sebbene non particolarmente critici.

Vengono evidenziati anche i suggerimenti di miglioramento ricevuti dagli studenti nell'ambito dei questionari e alcuni commenti "aperti". Vengono inoltre riportate talune "buone pratiche" relativamente ad alcuni insegnamenti che associano alle lezioni tradizionali attività proposte dal docente (definite appunto buone pratiche), quali i seminari su temi di attualità e le ricerche sul campo con aziende partner, etc.

Vengono riportati i principali risultati relativi alla qualità organizzativa. Vengono fornite interpretazioni circa taluni servizi, come quello relativo alla valutazione dell'adeguatezza delle biblioteche, la cui valutazione è scesa; alla valutazione dello svolgimento dei tirocini, che per contro si è stabilizzato superando la criticità degli anni passati; alla valutazione delle attività di tutoraggio molto positiva. Vengono riportate anche alcune risposte degli studenti, a sottolineatura di alcuni aspetti di debolezza riferibili al dipartimento e non al CdS.

Anche i questionari relativi alle indagini AlmaLaurea sono stati analizzati, dando evidenza dei principali punti di forza e debolezza del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS rileva che anche per l'a.a. 2023/2024, al pari del precedente, la qualità della didattica erogata dai docenti del CdS si attesta su buoni livelli, con scarse criticità. La procedura si dimostra ormai consolidata per l'analisi e valutazioni dei questionari, affiancata ad una puntuale azione del presidente di CdS rispetto alle criticità che emergono.

Da tempo la CPDS incoraggia il Presidente CdS a proseguire in questa direzione, suggerendo di dare grande risalto all'azione corale svolta dal Gruppo AQ, dalla Commissione Paritetica di CdS, quando presente, e all'intero Consiglio nella discussione dei risultati della analisi. I risultati testimoniano come il monitoraggio abbia contribuito al conseguimento di riscontri positivi, come dimostrato dalla ridotta presenza di insegnamenti critici (con punteggi minore 2.5) e la CPDS raccomanda al Presidente di CdS, in una prospettiva di continuo e costante miglioramento, di proseguire da un lato con le azioni intraprese, e di estendere, dall'altro, l'analisi delle anomalie rappresentate dagli insegnamenti con numero di valutazioni pari a zero o inferiori al valore-soglia di 5 questionari. In particolare a quest'ultimo riguardo, si suggerisce, al presidente di CdS e al gruppo AQ, di includere nell'analisi dei questionari del prossimo a.a. l'analisi dei singoli casi, per comprendere le motivazioni del non raggiungimento di tale soglia (insegnamenti di altri CdS piuttosto che insegnamenti con numero limitato di questionari compilati) e attivarsi per le opportune azioni correttive, ove necessarie. Di tale analisi la prossima relazione annuale della CPDS darà conto.

La CPDS incoraggia, infine, il Presidente CdS a continuare nella ricerca e proposizione di azioni non solo correttive, ma anche e soprattutto migliorative, che possono essere intraprese per contribuire alla soddisfazione degli studenti. In tal senso la CPDS suggerisce al Presidente CdS di svolgere un'analisi dettagliata anche delle valutazioni relative alle domande diverse dalla B02, per comprenderne l'andamento nel corso del tempo (monitoraggio), stabilire le opportune correzioni e controllare l'efficacia delle azioni intraprese. Tutte queste azioni dovrebbero compiersi in modo tale da anticipare la tempistica relativa alla programmazione didattica di ciascun a.a.

Per quanto riguarda il ruolo del questionario sull'opinione degli studenti secondo la percezione degli studenti stessi, la CPDS apprezza i miglioramenti raggiunti nel corso degli anni. Per esempio, è diminuito il numero di commenti a testo libero con risposte/indicazioni del tutto avulse dalle finalità dei questionari.

Resta, comunque, utile che il Presidente CdS, col supporto del referente qualità, prosegua nella campagna pervasiva di comunicazione, con il diretto coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti, della Commissione Paritetica, dei tutor dello sportello orientamento (Responsabilità del Referente qualità, Presidente CdS). Suggerisce, inoltre, che almeno i docenti degli insegnamenti obbligatori dei CdS si rendano disponibili a sperimentare la compilazione in aula del questionario, previa illustrazione delle finalità della stessa evidenziazione dei miglioramenti ottenuti nel corso degli anni, riservando uno spazio prima dell'inizio delle lezioni dei loro insegnamenti.

In relazione alla pubblicazione della reportistica, la CPDS ricorda l'importanza della pubblicazione dei report, da svolgersi nei tempi previsti (contestualmente alla chiusura delle relazioni) e in linea con le indicazioni del Presidio della Qualità e dell'Ufficio Programmazione, Organizzazione e Valutazione (Responsabili dell'azione Responsabile unità didattica, Presidente CdS).

Sempre la CPDS rileva, tuttavia, come la sezione nella quale i report di valutazione trovano pubblicazione non risulti molto nota e visibile da parte degli studenti, e pertanto invita il PdQ a farsi promotore di iniziative di formazione e informazione presso gli studenti, per rendere pienamente costruttivo tutto il gravoso lavoro che il CdS svolge. Segnala infine, sotto il profilo tecnico, alcune difficoltà legate all'impossibilità di effettuare un rapido upload della reportistica da pubblicare nella specifica sezione, con aggravio di lavoro per le Unità didattiche.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Scheda SMA

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS.
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, sia la domanda B5_AF22 sia la domanda B323 del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata.
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- s) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- t) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

L'obiettivo principale del Corso di Laurea Magistrale in Marketing e Ricerche di Mercato è duplice: da un lato, fornire agli studenti le conoscenze e gli strumenti necessari per raccogliere, elaborare e interpretare i dati attraverso le ricerche di mercato e, dall'altro lato, fornire loro la preparazione necessaria per operare nell'ambito della funzione marketing delle aziende. Gli insegnamenti del CdS oltre a trasferire metodi e competenze tecniche, preparano gli studenti ad applicare le conoscenze e gli strumenti appresi alla soluzione di problemi reali.

Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

La tabella riporta i dati relativi agli immatricolati dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2023-2024 il trend generale (2015-2016 su 2023-2024) e negli ultimi due anni accademici (2022-2023 su 2023-2024).
Il trend generale è nettamente negativo.

Tabella B27: numero immatricolati per anno

2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2109	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Trend generale	23-24 su 22-23
90	98	48	44	46	50	66	64	48	-88%	-33%

Osservando la scheda SMA, si nota che questa tratta in maniera adeguata il calo delle immatricolazioni.

²² Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

²³ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

In linea con una prassi ormai consolidata, la CPDS ha preso visione dei report elaborati dal Dipartimento e da ciascun CdS per verificare che ciascun Consiglio di CdS abbia analizzato i risultati dei questionari somministrati agli studenti in termini sia complessivi sia specifici, facendo cioè riferimento rispettivamente alle valutazioni medie ottenute nell'ambito del CdS e a quelle dei singoli moduli.

Per WMR-LM non esistono insegnamenti con valutazione complessiva inferiore a 2,5 (Domanda BS2). Tuttavia, rispetto alle altre domande relative alla qualità della didattica sono presenti insegnamenti con valutazione inferiore a 2,5.

Tabella B28: Insegnamenti con valutazioni inferiori a 2,5

		Media di B02 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
ANALISI E RICERCHE DI MARKETING	GANDOLFO	2,24

Osservando le Schede SUA, si nota che questa tratta i questionari in modo sufficiente.

Rispetto alla frequenza degli Insegnamenti, per WMR-LM ci sono 3 insegnamenti con frequenza inferiore al 50%. La tabella sottostante riporta le motivazioni. Le motivazioni più frequenti sono la frequenza di altri insegnamenti e "altri motivi". Rispetto agli altri motivi", dall'analisi dei questionari si evidenziano problemi personali e in pochi casi scarso gradimento per il docente.

Tabella B29: Motivazioni per la scarsa frequenza delle lezioni

Motivo	Gr. A	Gr. B
Altri motivi	49	1
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	78	3
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	22	4
Lavoro	39	2
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	3	2

Tirocini, materiali didattici e ausili

Rispetto alla domanda "Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato? (Fonte questionario studenti su Organizzazione/servizi) (Domanda SP Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,2.

Il punteggio medio per la domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (b3) (Gruppo A e B) (anche B perché il materiale può interessare anche agli studenti che fanno l'esame senza aver seguito o avendo seguito in precedenza) è 3,2.

Il punteggio medio per la domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?" (B8) (Gruppo A) è pari a 3,45.

Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi

Per quanto riguarda la soddisfazione dei laureati il 51,3% % degli intervistati dichiara "decisamente sì", il 48,7% dichiara "più sì che no", lo 0 % dichiara "più no che sì", lo 0% dichiara "decisamente no".



Per quanto riguarda la soddisfazione dei servizi di orientamento post laurea, il 28,6 % dichiara "decisamente sì", il 52,4% dichiara "più sì che no", il 9,5 % dichiara "più no che sì", il 9,5 % dichiara "decisamente no". Il dato è in miglioramento rispetto allo scorso anno.

Rispetto alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo all'Università" i risultati sono soddisfacenti e in miglioramento: il 92,3% dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso ateneo, il 5,2 % si iscriverebbe ad un altro corso dello stesso ateneo, l'2,6% si iscriverebbe allo stesso corso in un altro ateneo, lo 0% si iscriverebbe ad un altro corso in un altro ateneo, lo 0% non si iscriverebbe più all'università.

Conclusioni

Il CDS WMR-LM non evidenzia particolari criticità dal punto di vista della qualità della didattica, aule e servizi. Si raccomanda il monitoraggio delle immatricolazioni.

Organizzazione, servizi, aule

Aule

Nell'a.a. 2023/2024, presso la sede del Dipartimento di Economia e Management risultano attivi quattro corsi di laurea (triennali) in italiano e un corso di laurea (triennale) in inglese, cinque corsi di laurea magistrale in italiano e un corso di laurea magistrale in inglese. Gli obiettivi di apprendimento di tali corsi sono di tipo teorico e applicato; tuttavia, non sono richiesti laboratori specialistici o attrezzature specifiche. Per agevolare al massimo l'apprendimento delle materie oggetto di studio, il polo didattico del Dipartimento dispone di cinque aule con capienza di circa 230 studenti, su cui si concentra la didattica dei primi due anni dei CdS triennali, più tre aule da circa 90 posti; il Dipartimento inoltre può avvalersi dell'uso di sei aule presso il polo didattico Piagge, assegnate annualmente dalla Commissione Aule di Ateneo in base alle esigenze didattiche avanzate dal presidente della commissione orario del Dipartimento (tendenzialmente una da 90 posti e le rimanenti da 45 posti). Per lo sviluppo delle competenze tecniche richieste nei diversi corsi di studio, il Dipartimento al momento dispone di sole tre aule didattiche attrezzate con computer per gli studenti. Queste aule hanno rispettivamente 24, 18 e 20 postazioni con computer. Due delle tre aule possono essere unite per formare un'unica aula attrezzata più grande, con 42 postazioni. Ogni aula può ospitare più studenti rispetto alle postazioni presenti, dando la possibilità di connettere eventuali computer portatili o tablet (sempre più frequenti) degli studenti a rete elettrica e internet.

Tutte le aule del Dipartimento e del Polo Piagge sono dotate di microfono, lavagna tradizionale e video-proiettore. In tutti gli spazi del Dipartimento è presente la rete Wi-Fi di Ateneo, che permette una navigazione nella rete internet senza nessuna limitazione per chi è in possesso delle credenziali (studenti iscritti, docenti e altro personale).

Il Dipartimento ospita 2 aule studio relativamente capienti. Una terza aula studio è equipaggiata con circa 35 postazioni con computer.

Inoltre, la biblioteca di Dipartimento è dotata di diverse postazioni per consultazione di libri e studio, con la possibilità di utilizzare proprie dotazioni informatiche. Gli studenti possono usufruire di altre cinque grandi aule studio messe a disposizione dall'Ateneo per un totale di circa 600 postazioni aggiuntive rispetto a quelle del Dipartimento. Alcune aule studio sono aperte sette giorni su sette dalle 08.00 alle 24.00. Inoltre, gli studenti possono accedere gratuitamente ad altre aule studio non gestite direttamente dal Dipartimento o dall'Ateneo.

Ogni studente iscritto ai corsi di studio dell'Ateneo ha la possibilità di installare la suite Microsoft Office 365 e il programma Matlab, che sono i principali strumenti software commerciali (non free) per il perseguimento degli obiettivi fissati dai diversi corsi di laurea. Si sottolinea che in alcuni insegnamenti si utilizzano software open source liberamente scaricabili dalla rete. Inoltre, gli studenti hanno la possibilità di attivare uno spazio illimitato sul cloud di Google (Google Drive) e di consultare le banche dati disponibili presso l'Ateneo da casa (dall'esterno della rete dell'Ateneo): questo facilita lo studio per tutti coloro che sono spesso fuori sede.

Il Dipartimento dispone di diverse piattaforme dati, come DATASTREAM, molto usate in alcuni insegnamenti e per la stesura della prova finale delle lauree triennali e delle tesi per le lauree magistrali.

Tutti gli insegnamenti hanno un portale di e-learning sul quale gli studenti possono trovare informazioni e materiale didattico messo a disposizione dai docenti.

Per gli insegnamenti caratterizzati da un'alta frequenza con particolare riferimento al primo anno e mezzo a comune è attivo un servizio di tutoraggio durante tutto l'anno accademico. Lo scopo è quello di fornire un supporto agli studenti che riscontrano difficoltà seguendo le lezioni degli insegnamenti dei primi anni dei CdS triennali. Questo aiuto è importante in quanto tali corsi rappresentano le fondamenta sulle quali gli studenti costruiranno le loro competenze future, seguendo i corsi più avanzati negli ultimi anni del CdS triennale e nelle lauree magistrali. Per il tutorato, il Dipartimento mette a disposizione diverse aule a seconda della disponibilità. Queste possono essere utilizzate anche dai docenti nel caso di ricevimenti collettivi con molti studenti.

Oltre al materiale didattico disponibile sul sito e-learning, il Dipartimento garantisce la presenza in biblioteca di almeno una copia in libera consultazione dei libri di testo di tutti gli insegnamenti attivati in tutti i CdS, sia triennali, sia magistrali. Per libera consultazione si intende la possibilità di studiare su uno o più libri all'interno della biblioteca senza doverli chiedere in prestito.

La biblioteca presso il Dipartimento non risulta ancora disponibile. Gli studenti possono prenotare i libri e possono ritirarli presso il Dipartimento di Agraria nel giro di 4/5 giorni lavorativi. Questa è una criticità.

Due corsi di laurea, uno triennale (ELS-L) e uno magistrale (WML-LM), sono tenuti presso la sede distaccata di Villa Letizia a Livorno (LI). La struttura presenta alcune aule per le lezioni, un'aula informatica con 18 postazioni funzionanti, una biblioteca, bagni e un'aula studio. Tutte le aule sono equipaggiate di proiettore e condizionamento dell'aria. Sono presenti anche uffici amministrativi per la gestione specifica di questi corsi di laurea e un tecnico di laboratorio dedicato.

Rispetto alle aule l'analisi sarà effettuata a livello di Dipartimento di Economia e Management e a livello di Polo Universitario Sistemi Logistici, in quanto le aule non rientrano nella responsabilità dei singoli CdS. Per quanto riguarda le aule non si riscontrano criticità particolari.

Per quanto riguarda il punteggio medio per la domanda "S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) per i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono presso il Dipartimento di Economia il punteggio medio è 3,24. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media di Dipartimento è 3,01. Gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- bb) aule studio poco capienti e inadeguate
- cc) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici
- dd) aule didattiche con banchi scomodi e scarsa salubrità dell'aria per mancato ricircolo

Per quanto riguarda i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno il punteggio medio è 3,25. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media del Polo è 3,30. Per il polo, gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- j) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici

Tabella B32: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
BFM-L	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9
ECO-L	3,1	2,9
MBE-L	3,2	3,1
WBF-LM	3,3	3
WCP-LM	3,3	3
WES-LM	3,4	3,2
WMR-LM	3,3	3,1
WSG-LM	3,3	3
Media	3,24	3,01

Tabella B33: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
ELS	3,3	3,3
WLM-LM	3,2	3,3
Media	3,25	3,30

Servizi

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Dipartimento, dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- bb) orari delle lezioni che spesso si sovrappongono non permettendo agli studenti di seguire;
- cc) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;
- dd) appelli di esame definiti in ritardo.

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- j) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;

Rispetto alla domanda "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace? (Domanda S2 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,2.

Rispetto alla domanda "L'orario delle lezioni è consegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? (Domanda S3 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,1 per i CDL del Dipartimento e 3,35 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)? (Domanda S6 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,72 per i CDL del Dipartimento e 3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace? (Domanda S8 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,02 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)? (Domanda S9 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,99 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci? (Domanda S10 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,21 per i CDL del Dipartimento e 3,25 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete? (Domanda S11 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,03 per i CDL del Dipartimento e 3,20 per i CDL del Polo Logistico.

Tabella B34: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile) ?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor s sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
BFM-L	3,1	2,9	3,1	2,8	3	3	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9	3,1	2,8	3	3	3,2	3
ECO-L	3,1	2,9	3,1	2,6	3	3	3,2	3
MBE-L	3,2	3,1	3,2	2,8	3	3	3,2	3
WBF-LM	3,3	3	3,3	2,7	3,2	3,2	3,4	3,2
WCP-LM	3,3	3	3,2	2,7	2,9	2,9	3,2	3
WES-LM	3,4	3,2	2,6	2,8	2,9	2,7	2,8	2,8
WMR-LM	3,3	3,1	3,2	2,5	3,1	3,1	3,5	3,2
WSG-LM	3,3	3	3,1	2,8	3,1	3	3,3	3,2
Media	3,24	3,01	3,1	2,72	3,02	2,99	3,21	3,03

Tabella B35: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile) ?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor s sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
ELS	3,3	3,3	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2
WLM-LM	3,2	3,3	3,6	2,9	3,4	3,5	3,3	3,2
Media	3,25	3,3	3,35	3	3,3	3,3	3,25	3,2

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.



Proposte della CPDS

- *Si raccomanda alla Direzione del Dipartimento un attento monitoraggio delle tempistiche legate alla riapertura della Biblioteca anche attraverso una sensibilizzazione degli uffici di ateneo preposti.*
- *E' importante rispetto ai servizi:*
 - o *Pubblicare le date di esame con un anticipo minimo di 60 giorni. A tal proposito le date andrebbero definite appena disponibile il calendario accademico per tutto l'anno accademico (quindi per esempio ad aprile/maggio 2025 si definiscono le date degli esami e prove intermedie per tutto l'a.a. 2025/2026).*
 - o *Nell'organizzazione degli orari delle lezioni limitare i casi di sovrapposizioni tra insegnamenti (possibilmente anche quelli in rosa) e tentare di prevedere una maggiore concentrazione per favorire la frequenza specie da parte degli studenti pendolari.*

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione questionario post-esame
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- s) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- t) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Come per gli scorsi anni, le analisi effettuate hanno evidenziato una forte omogeneità tra i CdS. Pertanto presentiamo i risultati in forma aggregata, per l'intero dipartimento. L'unica distinzione fatta è tra corsi erogati da CdL e CdLM in italiano e quelli in inglese poiché i campi mancanti mostrano un comportamento simmetrico: per gli insegnamenti erogati in italiano, i campi più lacunosi sono quelli in inglese e viceversa.

10. Verifica del numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Ancora per l'A.A. 2023-24 i programmi sono inseriti nel portale Valutami, portale che la CDPS ha analizzato per valutare i programmi degli insegnamenti dei Corsi di Studio (CdL e CdLM) erogati dal Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa nell'A.A. 2024-25.

Gli esiti dei requisiti di pubblicità delle informazioni nella sezione programmi di insegnamento del sopra menzionato portale sono sintetizzati nella Tabella C.1. Il numero degli insegnamenti attivati dal DEM, riportato nell'ultima colonna della suddetta tabella, è pari a 272 contro i 281 dello scorso anno. Come dato positivo si rileva che, a differenza degli scorsi anni, i docenti che hanno compilato hanno poi pubblicato il programma. I programmi non pubblicati sono 15, di cui 9 per docenti esterni. I restanti sei docenti hanno regolarmente compilato il programma per gli altri insegnamenti di cui sono titolari.

Tabella C.1. Pubblicazione dei programmi sul portale "ValutAmi"

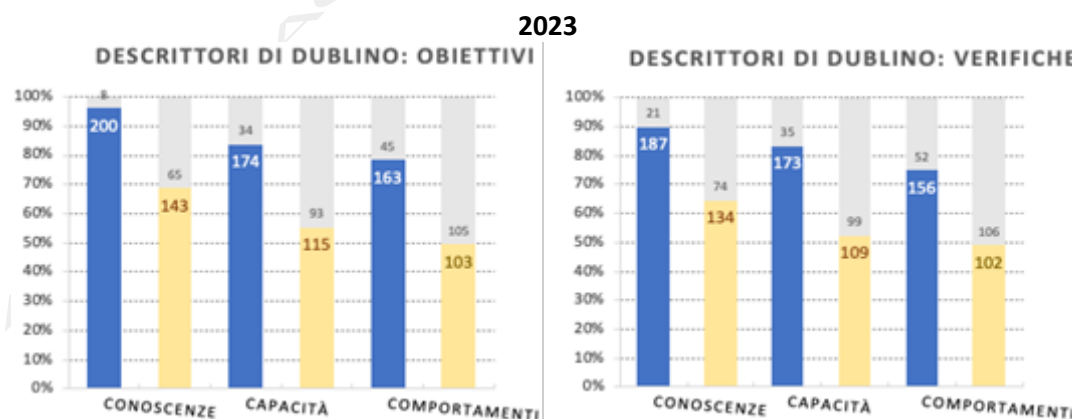
	Pubblicato		Non presente		Totale	
CdS	2023	2022	2023	2022	2023	2022
BFM-L	19	21	3	1	22	22
EAZ-L	41	39	1	0	42	40

ECO-L	39 38	2 2	41 40
ELS-L	25 22	2 5	27 27
WBF-LM	20 21	1 2	21 23
WCP-LM	12 10	2 2	14 13
WML-LM	13 14	0 0	13 16
WMR-LM	10 10	0 0	10 10
WSG-LM	29 40	3 2	32 43
<i>Tot in italiano</i>	<i>208 215</i>	<i>14 14</i>	<i>222 234</i>
MBE-L	24 24	0	24 24
WES-LM	25 21	1 2	26 23
<i>Tot in inglese</i>	<i>49 45</i>	<i>1 2</i>	<i>50 47</i>
Totale	257 260	15 16	272 281

2) Verifica che i programmi dei singoli corsi di insegnamento facciano riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Questa parte dell’analisi riguarda solo gli insegnamenti che hanno campi compilati (257), ed esclude gli insegnamenti per i quali il portale “ValutAmi” non contiene alcun campo. Nei grafici C.1, C.2, C.3 e C.4 le barre in blu si riferiscono ai campi in italiano e quelle in giallo chiaro a quelle in inglese. I primi due grafici sono relativi ai corsi erogati in italiano, i secondi due a quelli erogati in inglese. La parte inferiore di ciascuna barra, quella colorata - e i numeri su di essa riportati - si riferisce ai campi compilati, mentre quella superiore, in grigio chiaro, ai campi non compilati. Infine, le barre piene si riferiscono a campi la cui compilazione è necessaria ai fini dell’accreditamento, mentre quelle tratteggiate a quelli che non lo sono. Il 100% nei grafici si riferisce rispettivamente ai 208 e 49 insegnamenti pubblicati rispettivamente in italiano e in inglese.

I Grafici C.1.A e C1.B mostrano la compilazione dei campi dei tre descrittori di Dublino, rispettivamente per gli obiettivi (a sinistra) e per i metodi di verifica (a destra). Ad esempio, il grafico C.1.a mostra come per il 2023, il campo in inglese “obiettivi-conoscenze” risulta compilato per 143 dei 208 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in italiano. Il grafico C.1.b mostra come per il 2023, il campo in italiano “obiettivi-conoscenze” risulta compilato per 27 dei 49 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in inglese.



2022

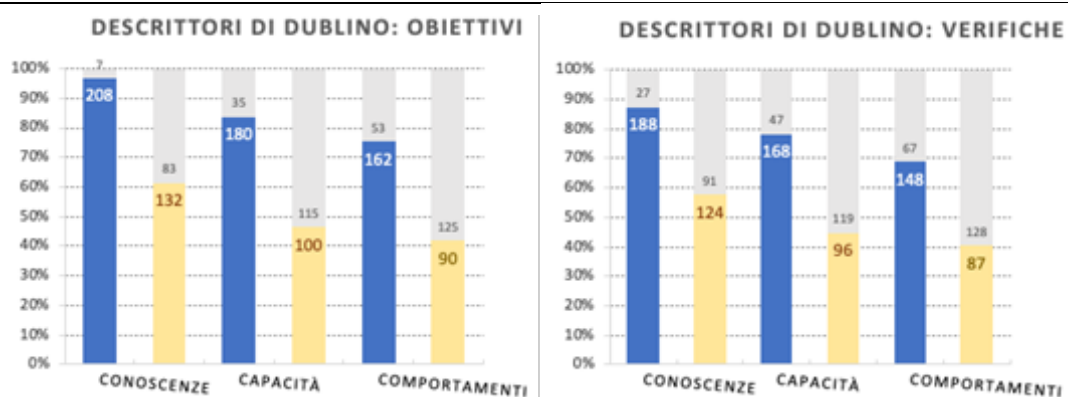
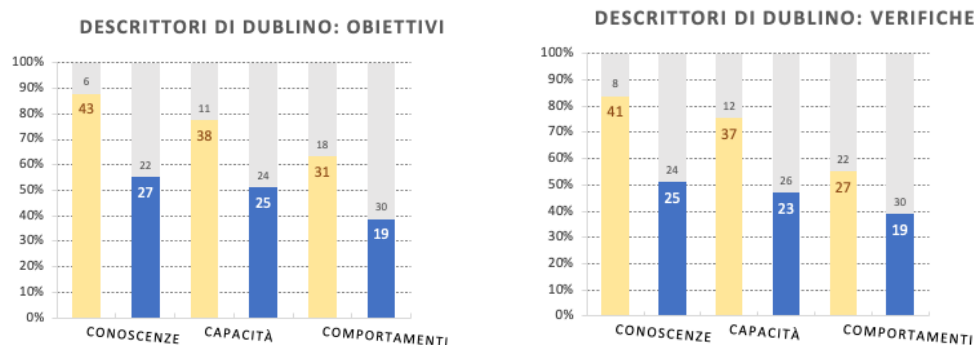


Grafico C.1.a Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” –
Insegnamenti in italiano: confronto 2023-2022

2023



2022

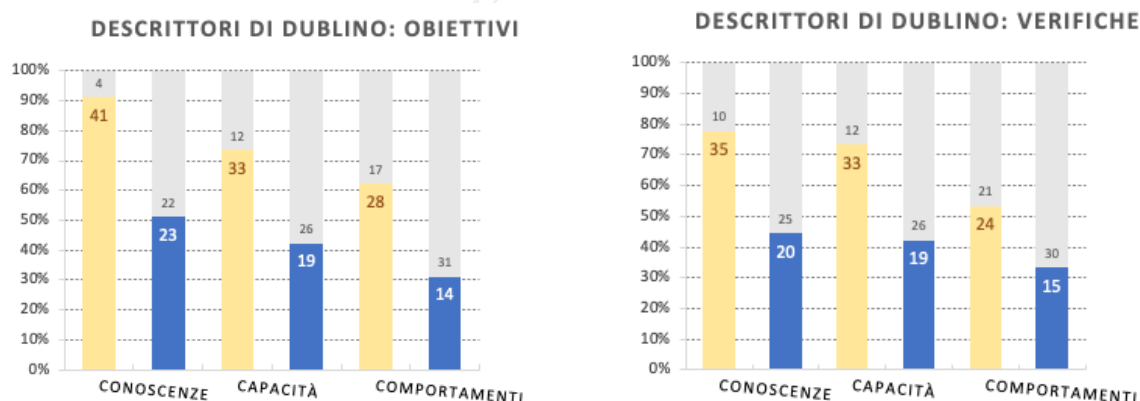


Grafico C.1.b Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” -
Insegnamenti in inglese: confronto 2023-2022

La CPDS rileva come il campo conoscenze non mostri particolari criticità, che invece sono presenti per le “capacità” e soprattutto per i “comportamenti” che risultano compilati con minor frequenza. Molti dei corsi di insegnamento impartiti in inglese continuano ad avere camp in italiano non compilati; inoltre, spesso quelli in italiano risultano in inglese. Nel complesso non si rilevano miglioramenti rispetto all’anno precedente.

I successivi Grafico C.2.a e Grafico C.2.b riportano la situazione per gli altri campi necessari all’accreditamento e per altri tre che ci sembrano rilevanti (espressi da barre tratteggiate). Si osserva un certo

miglioramento rispetto allo scorso anno, soprattutto nella compilazione dei descrittori in inglese per i corsi erogati in italiano e i descrittori in italiano per quelli in inglese.

Gli altri tre campi (programma, bibliografia e modalità di esame) presentano una situazione abbastanza buona, e comunque migliore rispetto a quella dei descrittori di Dublino riferiti alle capacità e ai comportamenti. Continua ad essere molto bassa la compilazione del campo riferito al sito *url* del corso, nonostante la quasi totalità dei corsi del dipartimento abbiano attivo un sito e-learning.

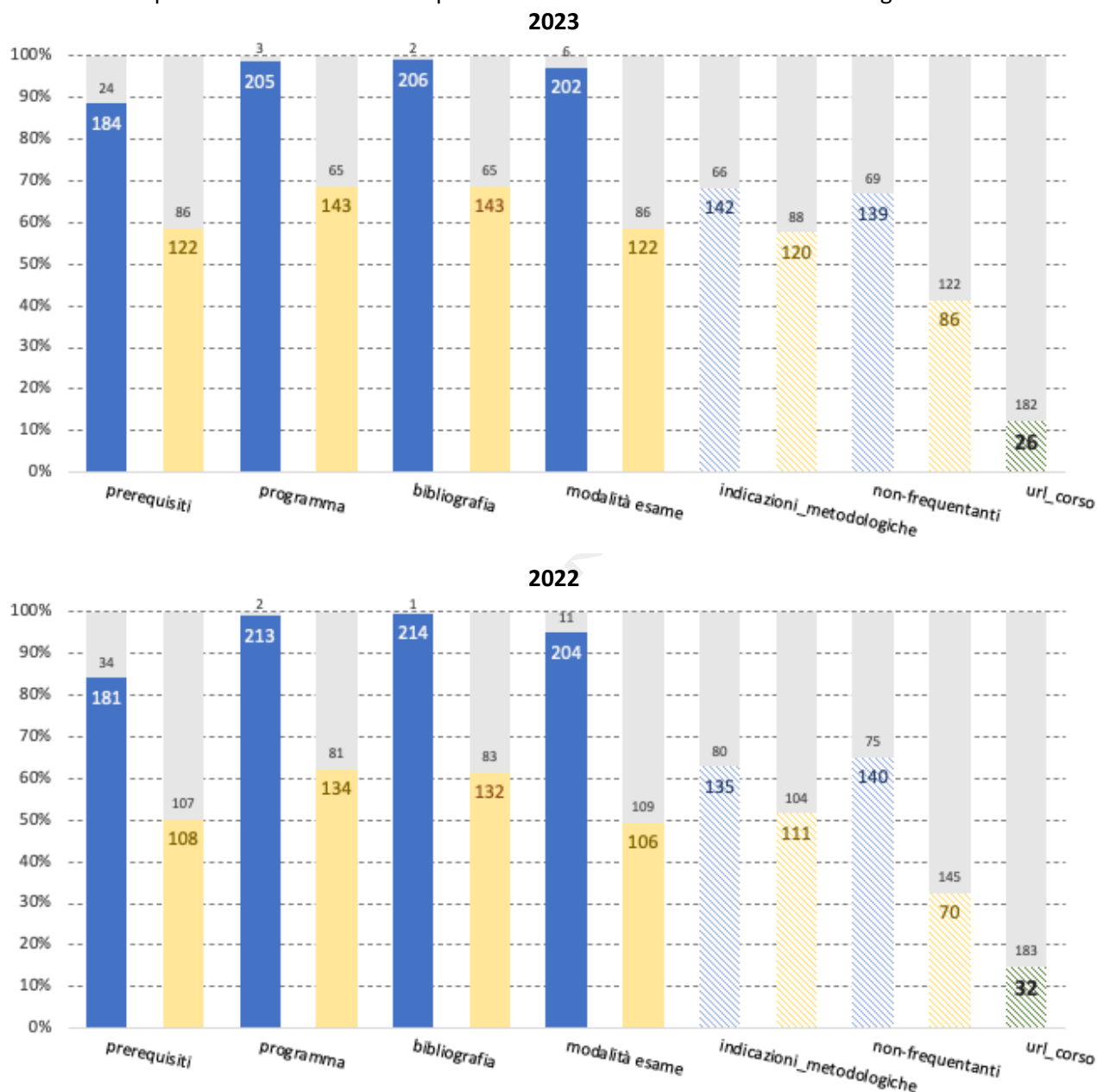


Grafico C.2.a. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami" - Insegnamenti in italiano

2023

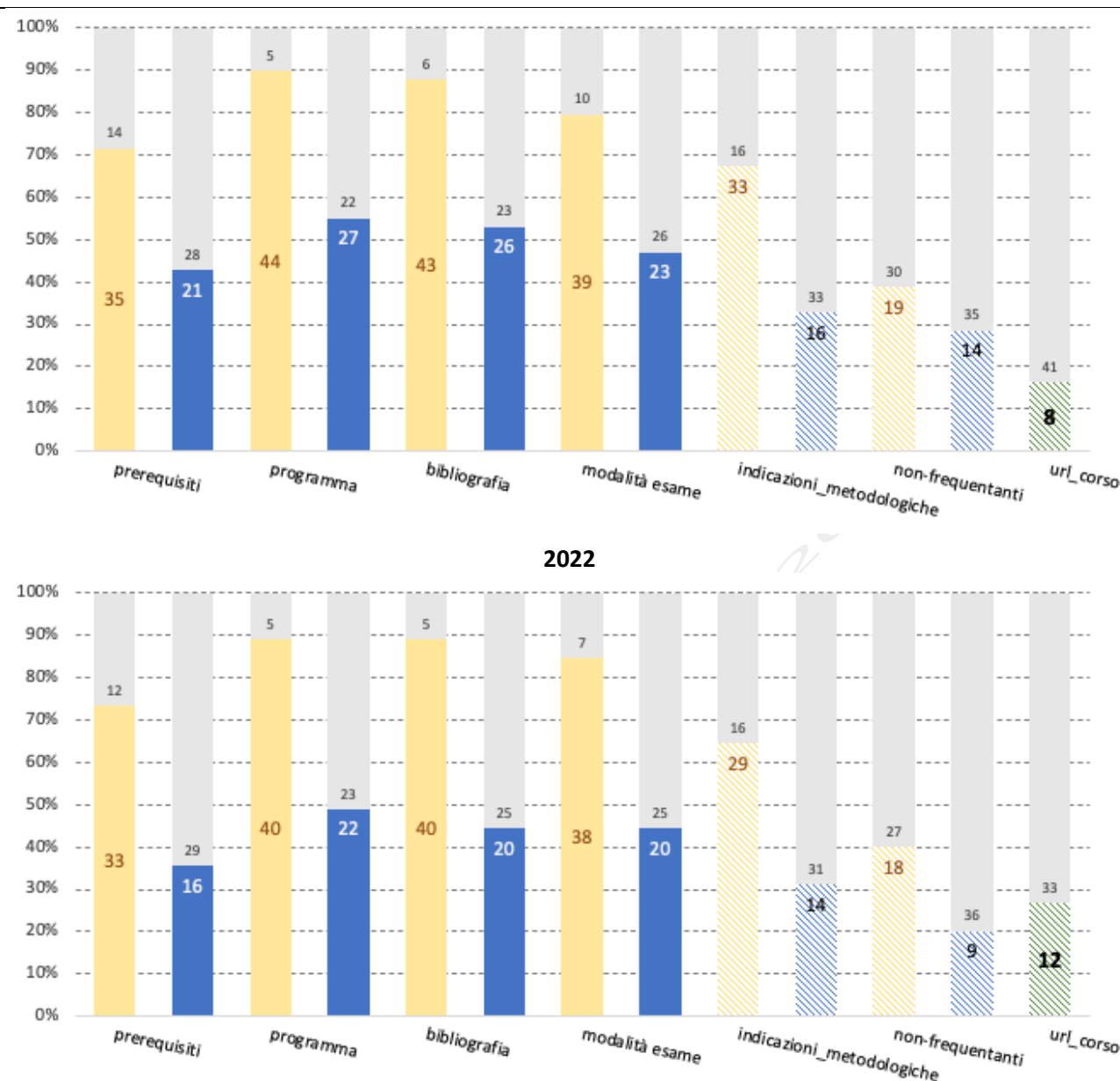


Grafico C.2.b. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale “Valutami” - Insegnanti in inglese

Quanto alla correttezza, la CPDS ritiene che, una volta che il docente si sia ricordato di inserire i dati, lo abbia fatto in modo corretto. Per valutare questa ipotesi, è stata svolta la verifica a campione sulla correttezza dei contenuti presenti dei descrittori di Dublino. Per ciascun corso di laurea, sui due insegnamenti con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Si segnala che, come negli scorsi anni, i punteggi medi più bassi a questa domanda risultano, comunque, o vicini o superiori a 3. In particolare, la media del punteggio nei corsi selezionati per l’esame è pari a 2,94. La media degli altri corsi è 3,44.

3) Esame della coerenza tra programmi di insegnamento e gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-Cds

Questa verifica è stata svolta e ha dato esito positivo.

4) Esame della coerenza tra contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Come per i descrittori di Dublino, la verifica è stata effettuata per i due insegnamenti, per ciascun CdL o CdLM, con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Questa analisi non ha evidenziato criticità.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l’esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all’analisi. Per l’identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell’analisi condotta nell’annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l’implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell’attuazione.

Circa i descrittori di Dublino vale quanto già osservato lo scorso anno, ovvero che l’incompletezza è elevata soprattutto per le categorie “capacità” e “comportamenti”, in modo più marcato per quest’ultima. L’azione correttiva di arricchire la legenda informativa, anche con esempi forniti dal PdQ, non sembra aver avuto effetto.

Questi dati sembrano sottolineare la difficile interpretazione circa l’effettivo significato di alcune delle dette categorie, soprattutto rispetto a insegnamenti che hanno carattere astratto. Anche per questo anno la criticità maggiore riguarda la compilazione dei campi in lingua inglese anche per gli insegnamenti impartiti in italiano.

Per quanto riguarda gli insegnamenti non pubblicati sul portale “ValutAmi”, la CPDS suggerisce ai presidenti di CdS di far sì che i docenti provvedano alla compilazione entro e non oltre l’inizio del secondo semestre 2025.

La CPDS chiederà ai presidenti CdS e al referente qualità di valutare azioni di sensibilizzazione e apprendimento (es: illustrazione del funzionamento del nuovo portale Cineca) in opportune sedi (es: consiglio di CdS o dipartimento).

Infine, come lo scorso anno, la CPDS rinnova la richiesta ai presidenti CdS e al dipartimento di individuare azioni di interlocuzione con gli studenti che consentano la tempestiva ed efficace segnalazione di criticità che possono emergere in termini di incoerenza tra quanto svolto in classe e quanto inserito nei programmi e nei registri. Azioni di questo tipo possono consistere, per esempio, nel coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti nell’individuazione di strumenti atti a tali segnalazioni. Responsabile: presidenti CdS e delega alla didattica.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico 2024
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- s) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- t) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

La procedura attuata presso il Dipartimento di Economia e Management, in conformità alle indicazioni fornite dal PdQ di Ateneo, prevede che la SMA sia elaborata, nell'ambito di ogni singolo CdS, da una specifica commissione, denominata Gruppo del Riesame, che venga tenuta traccia degli incontri e dello stato di avanzamento dei lavori nella predisposizione del testo-base che i Consigli di CdS dovranno discutere e approvare entro le scadenze comunicate dal PdQ. Nella redazione della SMA, i singoli CdS hanno tendenzialmente rispettato le linee guida trasmesse dal PdQ.

Dall'esame delle delibere di approvazione e dei rapporti sottostanti in merito alla completezza ed efficacia del monitoraggio annuale, emergono aspetti che accomunano tutti i CdS, altri che invece riguardano solo alcuni di essi. In generale, si può affermare che il processo per la maggior parte dei cds risulta consolidato e compreso nelle sue logiche di funzionamento e negli obiettivi che si pone. L'analisi degli indicatori avviene in modo sistematico, pur con inevitabili differenze nel grado di approfondimento e di completezza, prestando attenzione agli aspetti che possono mettere in luce i punti di forza e le criticità percepite come tali dai singoli CdS. Tutte le delibere di approvazione delle SMA riportano gli indicatori sui quali sarà necessario concentrare l'impegno al miglioramento. Le attività di monitoraggio si attestano, in sostanza, a un buon livello di maturità e sviluppo, sia in termini di funzionalità dei singoli sotto-processi che le alimentano, sia in termini di adeguatezza dei contenuti riportati. Da migliorare la capacità di proporre efficaci azioni correttive.

Il Gruppo AQ di WMR-LM risulta correttamente composto dal Presidente CdS, da un docente responsabile del riesame diverso dal presidente, da due studenti, da ulteriori tre docenti, dalla responsabile dell'Unità didattica, da tre rappresentanti del mondo del lavoro.

Come lo scorso anno si richiama l'attenzione che i rappresentanti degli studenti, indicati erroneamente come uditori, sono invece componenti a pieno titolo essendo componenti obbligatori del gruppo AQ e ciò anche nel caso in cui non siano rappresentanti eletti nel cds.

La SMA, come lo scorso anno, risulta essere stata redatta dal Presidente e dal responsabile del gruppo del riesame, a seguire condivisa con i componenti del GdR al fine di raccogliere spunti e osservazioni.

Dalla relazione si evince come sono stati organizzati i lavori di analisi degli indicatori, relativamente ai singoli incontri, seppure non emerga il coinvolgimento dei singoli componenti, in particolare, quello dei rappresentanti degli studenti e del mondo del lavoro.

La CPDS esprime un apprezzamento per la presenza dei rappresentanti del mondo del lavoro, tuttavia, come lo scorso anno, suggerisce di meglio specificare, in futuro, il loro coinvolgimento, evidenziando se e in quale momento hanno fornito un contributo nell'analisi del percorso formativo.

Qualora essi costituiscano interlocutori privilegiati nei momenti di confronto con le parti interessate, suggerisce di costituire uno specifico Comitato di Indirizzo.

Alla seduta del di approvazione della SMA hanno partecipato 8 docenti sui 15 componenti del Consiglio stesso, una partecipazione abbastanza buona ma in calo rispetto allo scorso anno, considerata la rilevanza che la discussione della relazione dovrebbe avere, per far conoscere l'andamento del CdS, prendere consapevolezza di eventuali criticità come anche dei principali punti di forza, contribuire al suo miglioramento e sviluppo.

La CPDS esprime apprezzamento per l'ampia e puntuale analisi del Cds che tiene conto di tutte le sezioni adeguandosi alle osservazioni formulate lo scorso anno dalla CPDS.

L'analisi svolta presenta quest'anno una valutazione di sintesi. Tale valutazione di sintesi risulta però integrabile con una maggiore analisi delle cause delle criticità e l'individuazione di azioni migliorative e correttive che il CdS intende intraprendere, anche solo per consolidare i risultati ottenuti.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

La CPDS suggerisce di:

- a) come lo scorso anno di correggere la qualificazione dei membri studenti, indicandoli come rappresentanti e non come uditori (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)
- b) specificare il coinvolgimento dei rappresentanti del mondo del lavoro; se non si intende coinvolgerli in tale analisi, si suggerisce di valutare l'istituzione di uno specifico Comitato di Indirizzo con cui avviare le consultazioni annuali (responsabilità del Presidente; tempistica: fine 2025)
- c) proporre azioni correttive e migliorative (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame, Gruppo AQ, Consiglio di CdS, tempistica: redazione SMA 2025)
- d) tenere in considerazione gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, del Piano Strategico Dipartimentale, del Riesame ciclico nella redazione della SMA (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)
- e) monitorare, nel corso dell'anno, l'andamento degli obiettivi individuati del Riesame ciclico, documentando le eventuali azioni intraprese (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: primo semestre 2025)

f) alla luce della visita di accreditamento periodico da parte di Anvur prevista nel primo semestre del 2026 si raccomanda un'attenzione particolare agli indicatori del cds. In particolare, si raccomanda in presenza di un'analisi degli indicatori che mostri andamenti in prevalenza decrescenti o altalenanti con confronti in prevalenza negativi nei confronti nazionali e macroregionali, di mettere in atto azioni che possano consentire un miglioramento dell'andamento degli indicatori di risultato del corso. (responsabilità: presidente Cds, gruppo AQ tempistiche: 12 mesi; dopo 6 mesi verifica della CPDS)

ANNO ACCADEMICO 2023/24

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata al CdS
- verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- s) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- t) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Le informazioni sul Cds sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento, di recente rinnovato (come già evidenziato nella scorsa Relazione). La riorganizzazione del sito ha permesso di favorire la fruibilità delle informazioni in esso contenute da parte degli utenti. Nell'ottica di favorire l'individuazione delle informazioni ricercate è stata in primo luogo distinta la sezione delle lauree triennali da quella relativa alle lauree magistrali. In ognuna delle due sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) sono enucleati i corsi di studio, distinti in funzione della lingua di erogazione (italiana e inglese).

Per ogni sezione inoltre sono forniti dei link relativi alle Informazioni utili, che intendono offrire nel dettaglio indicazioni sui principali step e aspetti di cui lo studente deve prendere atto per un accesso pienamente consapevole al CdS.

Per i CdS triennali i link sono i seguenti:

- [Come iscriversi](#)
Le informazioni per immatricolarti ai corsi di laurea triennale a cui puoi accedere con un diploma di scuola secondaria di secondo grado o titolo equivalente.
- [Regole di accesso ai Corsi di Laurea \(triennali\)](#)
Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea triennale.
- [La struttura dei Corsi di Laurea \(triennali\)](#)
Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea triennale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.
- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#)
La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.
- [Tutorato](#)
Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.

- [Sportello Orientamento](#)

Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello

Per i CdS magistrali i link sono i seguenti:

- [Dove iscriversi](#)

Le informazioni per iscriversi ai corsi di laurea magistrale del Dipartimento di Economia e Management.

- **La struttura dei Corsi di Laurea (magistrali)**

Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea magistrale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.

- [I principali step per l'iscrizione](#)

Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea magistrale.

- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#) / [Academic calendar and Timetable](#)

La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.

- [Tutorato](#)

Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.

- [Sportello Orientamento](#)

Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello.

All'interno delle singole sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) si trovano le pagine dei singoli CdS con le indicazioni specifiche del percorso formativo, rese disponibili in modo dettagliato ed esaustivo, oltre che le informazioni comuni ai diversi CdS dello stesso livello.

La realizzazione delle pagine web dei singoli CdS ha inteso, da un lato, accrescere il senso di appartenenza degli studenti al CdS e, dall'altro, rendere più agevole e immediata la fruizione delle informazioni pratiche riguardanti la vita degli studenti. A tal fine si tenga presente l'attività di costante aggiornamento dei contenuti a carico dei presidenti di CdS.

A livello di singolo CdS tra le informazioni disponibili troviamo anche quelle relative all'Assicurazione Qualità, con dettagli su Gruppo Composizione del Gruppo Qualità, in termini di composizione e compiti, e su Documentazione AQ e AVA con disponibili i principali documenti relativi al processo di Assicurazione della Qualità e di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento (SUA, SMA, Riesame Ciclico, Report di sintesi sul profilo dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi della situazione occupazionale dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione delle attività formative del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione dell'organizzazione, dei servizi ed eventualmente dei tirocini del Corso di Studio, Altri Documenti Utili). La sezione relativa all'Assicurazione Qualità è completata dall'elenco di Link ad altre pagine AQ (AQ del Dipartimento di Economia e Management; Qualità e Valutazione di Ateneo; Nucleo di Valutazione di Ateneo; Presidio della Qualità di Ateneo) al fine di favorire la completezza dell'informativa anche secondo una logica di integrazione e coordinamento tra fonti (in primis quelle di Ateneo).

Per il CdS MRM quanto detto in precedenza per le lauree magistrali risulta confermato.

In particolare per la sezione AQ, l'intervento nel corso 2024, supportato dal referente AQ del dipartimento (come già evidenziato nella Sezione A di questa Relazione), ha inteso fornire un quadro completo degli adempimenti e della documentazione a cui il CdS è tenuto coerentemente con gli obblighi AQ.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Alla luce dell'intervento sulla sezione AQ che ha condotto nel 2024, anche sulla base delle raccomandazioni della CPDS nella precedente Relazione, ad aggiornare, uniformare e completare l'informativa della sezione AQ dei CdS, la CPDS suggerisce ai CdS di continuare a tenere costantemente aggiornato il contenuto de sito. Ovviamente, tale suggerimento non deve intendersi limitato alla pagina AQ, ma estendersi a tutta l'informativa sul CdS pubblicata sul sito del Dipartimento.

Occorre inoltre continuare a compiere un costante monitoraggio sulla corrispondenza tra quanto presente sul sito del dipartimento e quanto pubblicato sul sito di Ateneo, così come verificare il funzionamento e l'efficacia dei vari link (responsabile: presidente CdS).

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ ...
- ✓ ...

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- s) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- t) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

WSG-LM Strategia, Management e Controllo (lingua italiana)

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- valutare se sono rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, compresa la pubblicazione della reportistica dedicata alla consultazione da parte degli studenti.
- Valutare ed eventualmente discutere se il numero dei questionari compilati è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.
- Valutare se sono stati analizzati i risultati di tutti i questionari.
- Valutare se l'attività di analisi si è svolta in più momenti e se ha utilizzato più versioni dei risultati dei questionari.
- Identificare gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari e valutare le eventuali cause del mancato raggiungimento della soglia.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- s) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- t) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il CdS ha utilizzato tutte le fonti documentali e ha operato nel rispetto delle indicazioni contenute nelle linee guida di Ateneo.

Il CdS ha una pagina dedicata all'assicurazione della qualità dove sono riportate sia gli esiti dei questionari (report) sia le SUA. A partire dal 2024 su iniziativa del Referente Assicurazione della Qualità del Dipartimento si è provveduto a creare una pagina dedicata "Assicurazione Qualità" per ogni CdS, dove sono riportate le informazioni sul Gruppo AQ e la principale documentazione AQ e AVA prodotta dal singolo CdS, oltre ai link ad altre pagine AQ di interesse.

Il numero totale dei questionari compilati è congruo e rappresentativo della situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti: rispetto all'anno precedente, si osserva un decremento del numero di questionari compilati per iscritto; tale valore è inferiore a quello medio calcolato a livello di Dipartimento (4,8).

CdS	Risposte totali Gruppo A e B	% Risposte gruppo A/A+B	Iscritti CdS	Questionari per iscritti	Confronto con anno precedente
WSG-LM	1921 (A=1755)	91	421	4,6	5,3

La valutazione del CdS è stata fatta tenendo conto del punteggio complessivo o relativo a più domande inferiore a 2,5. L'analisi di dettaglio riguarda gli studenti del Gruppo A.

Manca la specificazione di insegnamenti che hanno riportato una compilazione inferiore alla soglia di 5 questionari validi, sebbene gli insegnamenti in larga parte siano di altri CdS.

La CPDS suggerisce al CdS di analizzare caso per caso queste situazioni per verificare le circostanze sopra riportate (ossia di insegnamenti afferenti ad altri CdS) o, nel caso di insegnamenti del CdS con meno di 5 questionari compilati, verificare le cause del ridotto numero di questionari compilati e, nel caso, attivare le dovute correzioni.

L'analisi dei questionari è sempre condotta a livello di CdS complessivo e a livello di singoli insegnamenti, riportando commenti e interpretazioni a supporto dei valori più significativi.

Pur in assenza di casi di giudizio complessivo del singolo insegnamento (BS02) inferiori al valore soglia di 2,5 alcune valutazioni mostrano punteggi sotto soglia sebbene non particolarmente critici.

Vengono evidenziati anche i suggerimenti di miglioramento ricevuti dagli studenti nell'ambito dei questionari, riportando quelli con maggior frequenza.

Vengono riportati i principali risultati relativi alla qualità organizzativa, che non mostra criticità. Vengono specificate alcune risposte degli studenti, a sottolineatura dei punti di forza e di debolezza del CdS.

Anche i questionari relativi alle indagini AlmaLaurea sono stati analizzati, dando evidenza dei principali punti di forza e debolezza del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS rileva che anche per l'a.a. 2023/2024, al pari del precedente, la qualità della didattica erogata dai docenti del CdS si attesta su buoni livelli, con scarse criticità. La procedura si dimostra ormai consolidata per l'analisi e valutazioni dei questionari, affiancata ad una puntuale azione del presidente di CdS rispetto alle criticità che emergono.

Da tempo la CPDS incoraggia il Presidente CdS a proseguire in questa direzione, suggerendo di dare grande risalto all'azione corale svolta dal Gruppo AQ, dalla Commissione Paritetica di CdS, quando presente, e all'intero Consiglio nella discussione dei risultati della analisi. I risultati testimoniano come il monitoraggio abbia contribuito al conseguimento di riscontri positivi, come dimostrato dalla ridotta presenza di insegnamenti critici (con punteggi minore 2.5) e la CPDS raccomanda al Presidente di CdS, in una prospettiva di continuo e costante miglioramento, di proseguire da un lato con le azioni intraprese, e di estendere, dall'altro, l'analisi delle anomalie rappresentate dagli insegnamenti con numero di valutazioni pari a zero o inferiori al valore-soglia di 5 questionari. In particolare a quest'ultimo riguardo, si suggerisce, al presidente di CdS e al gruppo AQ, di includere nell'analisi dei questionari del prossimo a.a. l'analisi dei singoli casi, per comprendere le motivazioni del non raggiungimento di tale soglia (insegnamenti di altri CdS piuttosto che insegnamenti con numero limitato di questionari compilati) e attivarsi per le opportune azioni correttive, ove necessarie. Di tale analisi la prossima relazione annuale della CPDS darà conto.

La CPDS incoraggia, infine, il Presidente CdS a continuare nella ricerca e proposizione di azioni non solo correttive, ma anche e soprattutto migliorative, che possono essere intraprese per contribuire alla soddisfazione degli studenti. In tal senso la CPDS suggerisce al Presidente CdS di svolgere un'analisi dettagliata anche delle valutazioni relative alle domande diverse dalla B02, per comprenderne l'andamento nel corso del tempo (monitoraggio), stabilire le opportune correzioni e controllare l'efficacia delle azioni intraprese.

Tutte queste azioni dovrebbero compiersi in modo tale da anticipare la tempistica relativa alla programmazione didattica di ciascun a.a.

Per quanto riguarda il ruolo del questionario sull'opinione degli studenti secondo la percezione degli studenti stessi, la CPDS apprezza i miglioramenti raggiunti nel corso degli anni. Per esempio, è diminuito il numero di commenti a testo libero con risposte/indicazioni del tutto avulse dalle finalità dei questionari.

Resta, comunque, utile che il Presidente CdS, col supporto del referente qualità, prosegua nella campagna pervasiva di comunicazione, con il diretto coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti, della Commissione Paritetica, dei tutor dello sportello orientamento (Responsabilità del Referente qualità, Presidente CdS). Suggerisce, inoltre, che almeno i docenti degli insegnamenti obbligatori dei CdS si rendano disponibili a sperimentare la compilazione in aula del questionario, previa illustrazione delle finalità della stessa evidenziazione dei miglioramenti ottenuti nel corso degli anni, riservando uno spazio prima dell'inizio delle lezioni dei loro insegnamenti.

In relazione alla pubblicazione della reportistica, la CPDS ricorda l'importanza della pubblicazione dei report, da svolgersi nei tempi previsti (contestualmente alla chiusura delle relazioni) e in linea con le indicazioni del Presidio della Qualità e dell'Ufficio Programmazione, Organizzazione e Valutazione (Responsabili dell'azione Responsabile unità didattica, Presidente CdS).

Sempre la CPDS rileva, tuttavia, come la sezione nella quale i report di valutazione trovano pubblicazione non risulti molto nota e visibile da parte degli studenti, e pertanto invita il PdQ a farsi promotore di iniziative di formazione e informazione presso gli studenti, per rendere pienamente costruttivo tutto il gravoso lavoro che il CdS svolge. Segnala infine, sotto il profilo tecnico, alcune difficoltà legate all'impossibilità di effettuare un rapido upload della reportistica da pubblicare nella specifica sezione, con aggravio di lavoro per le Unità didattiche.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Scheda SMA

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Controllare se nell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati indicati esplicitamente gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5; rispetto a questi ultimi verificare che ne siano stati analizzati i motivi e che ci sia stata una reale presa in carico da parte del Presidente di CdS.
- Analizzare sia il Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini, sia la domanda B5_AF24 sia la domanda B325 del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata.
- Analizzare i risultati della sezione che riguarda i tirocini del Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini se di interesse per il CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- u) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- v) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Il Corso di Laurea Magistrale in Strategia Management e Controllo si rivolge a quanti ambiscono a operare con ruoli manageriali, di line o di staff, in diversi ambiti aziendali: dalla strategia all'amministrazione e controllo, dall'analisi dei costi e alla valutazione delle performance, dalla pianificazione e controllo di gestione alla revisione gestionale, dalla gestione delle risorse umane ai sistemi informativi aziendali. Il percorso formativo fornisce un nucleo base di conoscenze multidisciplinari (di natura aziendale, economica, matematico- statistica e giuridica) espressione degli ambiti disciplinari che caratterizzano il Dipartimento di Economia e Management, insieme a conoscenze e competenze a contenuto maggiormente specialistico, fondamentali per preparare figure professionali destinate a svolgere, con efficacia, l'analisi e interpretazione 'critica' dei fenomeni aziendali.

Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)

La tabella riporta i dati relativi agli immatricolati dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2023-2024 il trend generale (2015-2016 su 2022-2023) e negli ultimi due anni accademici (2022-2023 su 2023-2024).

Tabella B30: numero immatricolati per anno

2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	Trend generale	2023-2024 su 22-23
254	222	187	188	191	206	151	153	108	-135%	-43%

²⁴ Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)

²⁵ Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Analizzando la scheda SMA, si nota che questa tratta adeguatamente la problematica del calo di immatricolazioni.

Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

In linea con una prassi ormai consolidata, la CPDS ha preso visione dei questionari di valutazione della didattica e visionato i report elaborati dal Dipartimento e da ciascun CdS per verificare che ciascun Consiglio di CdS abbia analizzato i risultati dei questionari somministrati agli studenti in termini sia complessivi sia specifici, facendo cioè riferimento rispettivamente alle valutazioni medie ottenute nell'ambito del CdS e a quelle dei singoli moduli.

Per WSG-LM non ci sono con valutazione complessiva inferiore a 2,5. Tuttavia, rispetto alle altre domande relative alla qualità della didattica, vi sono insegnamenti con valutazioni inferiori a 2,5. (Tabella B31).

Tabella B31: Insegnamenti con valutazioni inferiore di 2,5

		Media di B02 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Media di B01 Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?
DIRITTO DELL'INFORMATICA	PULEI O	2,33	2,33

Si evidenzia che la domanda relativa alle conoscenze preliminari non è correlata alle capacità del docente.

Osservando la Scheda SUA, queste trattano i questionari in modo sufficiente.

Per quanto riguarda la frequenza degli Insegnamenti, per WSG-LM ci sono 22 insegnamenti con frequenza inferiore al 50%. La tabella sottostante riporta la motivazioni. Le più frequenti sono relative al lavoro e alla frequenza di altri insegnamenti. Tra le altre motivazioni si riscontrano problemi personali degli studenti.

Tabella B31: Motivazioni per la scarsa frequenza delle lezioni

Motivo	Gr. A	Gr. B
Altri motivi	127	21
Frequenza lezioni di altri insegnanti	173	22
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	42	9
Lavoro	267	60
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	10	9

Tirocini, materiali didattici e ausili

Rispetto alla domanda "Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato? (Fonte questionario studenti su Organizzazione/servizi) (Domanda SP Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,1 (in peggioramento rispetto alla precedente rilevazione).

Il punteggio medio per la domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (b3) (Gruppo A e B) (anche B perché il materiale può interessare anche agli studenti che fanno l'esame senza aver seguito o avendo seguito in precedenza) è 3,21.

Il punteggio medio per la domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?" (B8) (Gruppo A) è pari a 3,39.

Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi

Per quanto riguarda la soddisfazione dei laureati il 45,6% % degli intervistati dichiara "decisamente sì", il 47,1% dichiara "più sì che no", il 5,9% dichiara "più no che sì", lo 0,7% dichiara "decisamente no".

Per quanto riguarda la soddisfazione dei servizi di orientamento post laurea, il 20% dichiara “decisamente sì”, il 42,5% dichiara “più sì che no”, il 28,8% % dichiara “più no che sì”, l’8,8 % dichiara “decisamente no”.

Rispetto alla domanda “Si iscriverebbe di nuovo all’Università” i risultati sono soddisfacenti: il 76,5% dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso ateneo, l’8,1% si iscriverebbe ad un altro corso dello stesso ateneo, il 5,1% si iscriverebbe allo stesso corso in un altro ateneo, il 7,4% si iscriverebbe ad un altro corso in un altro ateneo, il 2,9% non si iscriverebbe più all’università.

Conclusioni

Il CDS WES-LM non evidenzia criticità dal punto di vista della qualità della didattica. Non ci sono criticità rispetto a aule e servizi, fatta eccezione per la biblioteca. Si raccomanda il monitoraggio delle immatricolazioni.

Organizzazione, servizi, aule

Aule

Nell’a.a. 2023/2024, presso la sede del Dipartimento di Economia e Management risultano attivi quattro corsi di laurea (triennali) in italiano e un corso di laurea (triennale) in inglese, cinque corsi di laurea magistrale in italiano e un corso di laurea magistrale in inglese. Gli obiettivi di apprendimento di tali corsi sono di tipo teorico e applicato; tuttavia, non sono richiesti laboratori specialistici o attrezzature specifiche. Per agevolare al massimo l’apprendimento delle materie oggetto di studio, il polo didattico del Dipartimento dispone di cinque aule con capienza di circa 230 studenti, su cui si concentra la didattica dei primi due anni dei CdS triennali, più tre aule da circa 90 posti; il Dipartimento inoltre può avvalersi dell’uso di sei aule presso il polo didattico Piagge, assegnate annualmente dalla Commissione Aule di Ateneo in base alle esigenze didattiche avanzate dal presidente della commissione orario del Dipartimento (tendenzialmente una da 90 posti e le rimanenti da 45 posti). Per lo sviluppo delle competenze tecniche richieste nei diversi corsi di studio, il Dipartimento al momento dispone di sole tre aule didattiche attrezzate con computer per gli studenti. Queste aule hanno rispettivamente 24, 18 e 20 postazioni con computer. Due delle tre aule possono essere unite per formare un’unica aula attrezzata più grande, con 42 postazioni. Ogni aula può ospitare più studenti rispetto alle postazioni presenti, dando la possibilità di connettere eventuali computer portatili o tablet (sempre più frequenti) degli studenti a rete elettrica e internet.

Tutte le aule del Dipartimento e del Polo Piagge sono dotate di microfono, lavagna tradizionale e video-proiettore. In tutti gli spazi del Dipartimento è presente la rete Wi-Fi di Ateneo, che permette una navigazione nella rete internet senza nessuna limitazione per chi è in possesso delle credenziali (studenti iscritti, docenti e altro personale).

Il Dipartimento ospita 2 aule studio relativamente capienti. Una terza aula studio è equipaggiata con circa 35 postazioni con computer.

Inoltre, la biblioteca di Dipartimento è dotata di diverse postazioni per consultazione di libri e studio, con la possibilità di utilizzare proprie dotazioni informatiche. Gli studenti possono usufruire di altre cinque grandi aule studio messe a disposizione dall’Ateneo per un totale di circa 600 postazioni aggiuntive rispetto a quelle del Dipartimento. Alcune aule studio sono aperte sette giorni su sette dalle 08.00 alle 24.00. Inoltre, gli studenti possono accedere gratuitamente ad altre aule studio non gestite direttamente dal Dipartimento o dall’Ateneo.

Ogni studente iscritto ai corsi di studio dell’Ateneo ha la possibilità di installare la suite Microsoft Office 365 e il programma Matlab, che sono i principali strumenti software commerciali (non free) per il perseguimento degli obiettivi fissati dai diversi corsi di laurea. Si sottolinea che in alcuni insegnamenti si utilizzano software open source liberamente scaricabili dalla rete. Inoltre, gli studenti hanno la possibilità di attivare uno spazio illimitato sul cloud di Google (Google Drive) e di consultare le banche dati disponibili presso l’Ateneo da casa (dall’esterno della rete dell’Ateneo): questo facilita lo studio per tutti coloro che sono spesso fuori sede.

Il Dipartimento dispone di diverse piattaforme dati, come DATASTREAM, molto usate in alcuni insegnamenti e per la stesura della prova finale delle lauree triennali e delle tesi per le lauree magistrali.

Tutti gli insegnamenti hanno un portale di e-learning sul quale gli studenti possono trovare informazioni e materiale didattico messo a disposizione dai docenti.

Per gli insegnamenti caratterizzati da un'alta frequenza è attivo un servizio di tutoraggio durante tutto l'anno accademico. Lo scopo è quello di fornire un supporto agli studenti che riscontrano difficoltà seguendo le lezioni degli insegnamenti dei primi anni dei CdS triennali. Questo aiuto è importante in quanto tali corsi rappresentano le fondamenta sulle quali gli studenti costruiranno le loro competenze future, seguendo i corsi più avanzati negli ultimi anni del CdS triennale e nelle lauree magistrali. Per il tutorato, il Dipartimento mette a disposizione diverse aule a seconda della disponibilità. Queste possono essere utilizzate anche dai docenti nel caso di ricevimenti collettivi con molti studenti. Oltre al materiale didattico disponibile sul sito e-learning, il Dipartimento garantisce la presenza in biblioteca di almeno una copia in libera consultazione dei libri di testo di tutti gli insegnamenti attivati in tutti i CdS, sia triennali, sia magistrali. Per libera consultazione si intende la possibilità di studiare su uno o più libri all'interno della biblioteca senza doverli chiedere in prestito.

La biblioteca presso il Dipartimento non risulta ancora disponibile. Gli studenti possono prenotare i libri e possono ritirarli presso il Dipartimento di Agraria nel giro di 4/5 giorni lavorativi. Questa è una criticità.

Due corsi di laurea, uno triennale (ELS-L) e uno magistrale (WML-LM), sono tenuti presso la sede distaccata di Villa Letizia a Livorno (LI). La struttura presenta alcune aule per le lezioni, un'aula informatica con 18 postazioni funzionanti, una biblioteca, bagni e un'aula studio. Tutte le aule sono equipaggiate di proiettore e condizionamento dell'aria. Sono presenti anche uffici amministrativi per la gestione specifica di questi corsi di laurea e un tecnico di laboratorio dedicato.

Rispetto alle aule l'analisi sarà effettuata a livello di Dipartimento di Economia e Management e a livello di Polo Universitario Sistemi Logistici, in quanto le aule non rientrano nella responsabilità dei singoli CdS. Per quanto riguarda le aule non si riscontrano criticità particolari.

Per quanto riguarda il punteggio medio per la domanda "S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) per i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono presso il Dipartimento di Economia il punteggio medio è 3,24. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media di Dipartimento è 3,01. Gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- ee) aule studio poco capienti e inadeguate
- ff) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici
- gg) aule didattiche con banchi scomodi e scarsa salubrità dell'aria per mancato ricircolo

Per quanto riguarda i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno il punteggio medio è 3,25. Rispetto alla domanda S5 "Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)? la media del Polo è 3,30. Per il polo, gli studenti, nel testo libero dei questionari di valutazione dei servizi, manifestano criticità rispetto ai seguenti punti:

- k) mancanza di prese a disposizione per i dispositivi elettronici

Tabella B32: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
BFM-L	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9
ECO-L	3,1	2,9
MBE-L	3,2	3,1
WBF-LM	3,3	3
WCP-LM	3,3	3
WES-LM	3,4	3,2
WMR-LM	3,3	3,1
WSG-LM	3,3	3
Media	3,24	3,01

Tabella B33: Media domande S4 e S5 per gli insegnamenti tenuti al Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 - Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?
ELS	3,3	3,3
WLM-LM	3,2	3,3
Media	3,25	3,30

Servizi

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Dipartimento, dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- ee) orari delle lezioni che spesso si sovrappongono non permettendo agli studenti di seguire;
- ff) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;
- gg) appelli di esame definiti in ritardo.

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto all'Organizzazione e ai Servizi (fonte questionario studenti sui servizi), per i CDS che si svolgono al Polo Universitario Sistemi Logistici a Livorno dai commenti liberi del questionario si evidenziano criticità relativa ai seguenti punti:

- k) orari delle lezioni dispersivi e poco efficienti rispetto alle esigenze degli studenti pendolari;

Rispetto alla domanda "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace? (Domanda S2 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,2.

Rispetto alla domanda "L'orario delle lezioni è consegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? (Domanda S3 Questionario studenti organizzazione/servizi) la media è 3,1 per i CDL del Dipartimento e 3,35 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)? (Domanda S6 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,72 per i CDL del Dipartimento e 3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace? (Domanda S8 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,02 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)? (Domanda S9 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 2,99 per i CDL del Dipartimento e 3,3 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci? (Domanda S10 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,21 per i CDL del Dipartimento e 3,25 per i CDL del Polo Logistico.

Rispetto alla domanda "Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete? (Domanda S11 Questionario studenti organizzazione/servizi)" la media è 3,03 per i CDL del Dipartimento e 3,20 per i CDL del Polo Logistico.

Tabella B34: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Dipartimento di Economia e Management

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile) ?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor s sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
BFM-L	3,1	2,9	3,1	2,8	3	3	3,1	2,9
EAZ-L	3,2	2,9	3,1	2,8	3	3	3,2	3
ECO-L	3,1	2,9	3,1	2,6	3	3	3,2	3
MBE-L	3,2	3,1	3,2	2,8	3	3	3,2	3
WBF-LM	3,3	3	3,3	2,7	3,2	3,2	3,4	3,2
WCP-LM	3,3	3	3,2	2,7	2,9	2,9	3,2	3
WES-LM	3,4	3,2	2,6	2,8	2,9	2,7	2,8	2,8
WMR-LM	3,3	3,1	3,2	2,5	3,1	3,1	3,5	3,2
WSG-LM	3,3	3	3,1	2,8	3,1	3	3,3	3,2
Media	3,24	3,01	3,1	2,72	3,02	2,99	3,21	3,03

Tabella B35: Media domande relative ai Servizi per gli insegnamenti tenuti presso il Polo Universitario Sistemi Logistici

CDL	S4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (si vede, si sente, si trova posto).	S5 -Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?	L'orario delle lezioni è articolato o in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile) ?	S8 - Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	S9 - Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	S10- Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutor s sono utili ed efficaci?	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?
ELS	3,3	3,3	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2
WLM-LM	3,2	3,3	3,6	2,9	3,4	3,5	3,3	3,2
Media	3,25	3,3	3,35	3	3,3	3,3	3,25	3,2

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Proposte della CPDS

- *Si raccomanda alla Direzione del Dipartimento un attento monitoraggio delle tempistiche legate alla riapertura della Biblioteca anche attraverso una sensibilizzazione degli uffici di ateneo preposti.*
- *E' importante rispetto ai servizi:*
 - o *Pubblicare le date di esame con un anticipo minimo di 60 giorni. A tal proposito le date andrebbero definite appena disponibile il calendario accademico per tutto l'anno accademico (quindi per esempio ad aprile/maggio 2025 si definiscono le date degli esami e prove intermedie per tutto l'a.a. 2025/2026).*
 - o *Nell'organizzazione degli orari delle lezioni limitare i casi di sovrapposizioni tra insegnamenti (possibilmente anche quelli in rosa) e tentare di prevedere una maggiore concentrazione per favorire la frequenza specie da parte degli studenti pendolari.*

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione questionario post-esame
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami
- Analizzare se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)
- Esaminare se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS
- Valutare la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- u) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- v) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Come per gli scorsi anni, le analisi effettuate hanno evidenziato una forte omogeneità tra i CdS. Pertanto presentiamo i risultati in forma aggregata, per l'intero dipartimento. L'unica distinzione fatta è tra corsi erogati da CdL e CdLM in italiano e quelli in inglese poiché i campi mancanti mostrano un comportamento simmetrico: per gli insegnamenti erogati in italiano, i campi più lacunosi sono quelli in inglese e viceversa.

11. Verifica del numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami

Ancora per l'A.A. 2023-24 i programmi sono inseriti nel portale Valutami, portale che la CDPS ha analizzato per valutare i programmi degli insegnamenti dei Corsi di Studio (CdL e CdLM) erogati dal Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa nell'A.A. 2024-25.

Gli esiti dei requisiti di pubblicità delle informazioni nella sezione programmi di insegnamento del sopra menzionato portale sono sintetizzati nella Tabella C.1. Il numero degli insegnamenti attivati dal DEM, riportato nell'ultima colonna della suddetta tabella, è pari a 272 contro i 281 dello scorso anno. Come dato positivo si rileva che, a differenza degli scorsi anni, i docenti che hanno compilato hanno poi pubblicato il programma. I programmi non pubblicati sono 15, di cui 9 per docenti esterni. I restanti sei docenti hanno regolarmente compilato il programma per gli altri insegnamenti di cui sono titolari.

Tabella C.1. Pubblicazione dei programmi sul portale "ValutAmi"

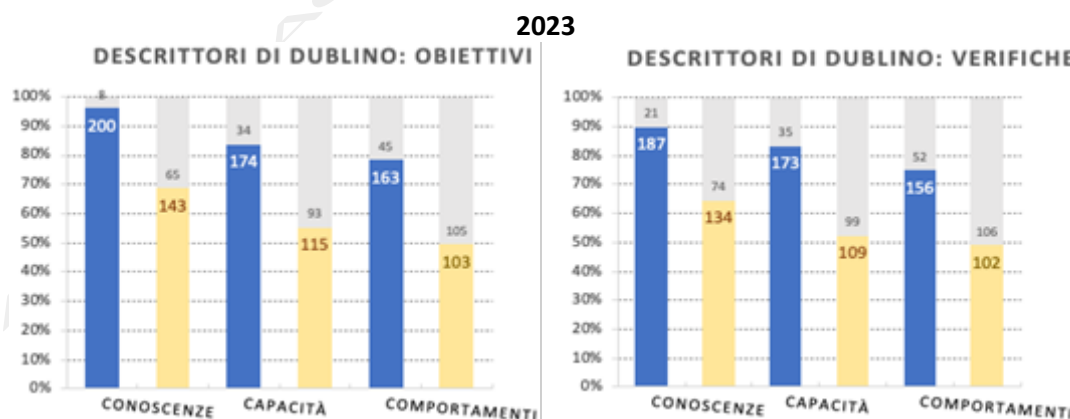
	Pubblicato		Non presente		Totale
CdS	2023	2022	2023	2022	2023 2022
BFM-L	19	21	3	1	22 22
EAZ-L	41	39	1	0	42 40

ECO-L	39 38	2 2	41 40
ELS-L	25 22	2 5	27 27
WBF-LM	20 21	1 2	21 23
WCP-LM	12 10	2 2	14 13
WML-LM	13 14	0 0	13 16
WMR-LM	10 10	0 0	10 10
WSG-LM	29 40	3 2	32 43
<i>Tot in italiano</i>	<i>208 215</i>	<i>14 14</i>	<i>222 234</i>
MBE-L	24 24	0	24 24
WES-LM	25 21	1 2	26 23
<i>Tot in inglese</i>	<i>49 45</i>	<i>1 2</i>	<i>50 47</i>
Totale	257 260	15 16	272 281

2) Verifica che i programmi dei singoli corsi di insegnamento facciano riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)

Questa parte dell'analisi riguarda solo gli insegnamenti che hanno campi compilati (257), ed esclude gli insegnamenti per i quali il portale "ValutAmi" non contiene alcun campo. Nei grafici C.1, C.2, C.3 e C.4 le barre in blu si riferiscono ai campi in italiano e quelle in giallo chiaro a quelle in inglese. I primi due grafici sono relativi ai corsi erogati in italiano, i secondi due a quelli erogati in inglese. La parte inferiore di ciascuna barra, quella colorata - e i numeri su di essa riportati - si riferisce ai campi compilati, mentre quella superiore, in grigio chiaro, ai campi non compilati. Infine, le barre piene si riferiscono a campi la cui compilazione è necessaria ai fini dell'accreditamento, mentre quelle tratteggiate a quelli che non lo sono. Il 100% nei grafici si riferisce rispettivamente ai 208 e 49 insegnamenti pubblicati rispettivamente in italiano e in inglese.

I Grafici C.1.A e C.1.B mostrano la compilazione dei campi dei tre descrittori di Dublino, rispettivamente per gli obiettivi (a sinistra) e per i metodi di verifica (a destra). Ad esempio, il grafico C.1.a mostra come per il 2023, il campo in inglese "obiettivi-conoscenze" risulta compilato per 143 dei 208 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in italiano. Il grafico C.1.b mostra come per il 2023, il campo in italiano "obiettivi-conoscenze" risulta compilato per 27 dei 49 insegnamenti erogati da CdL e CdLM in inglese.



2022

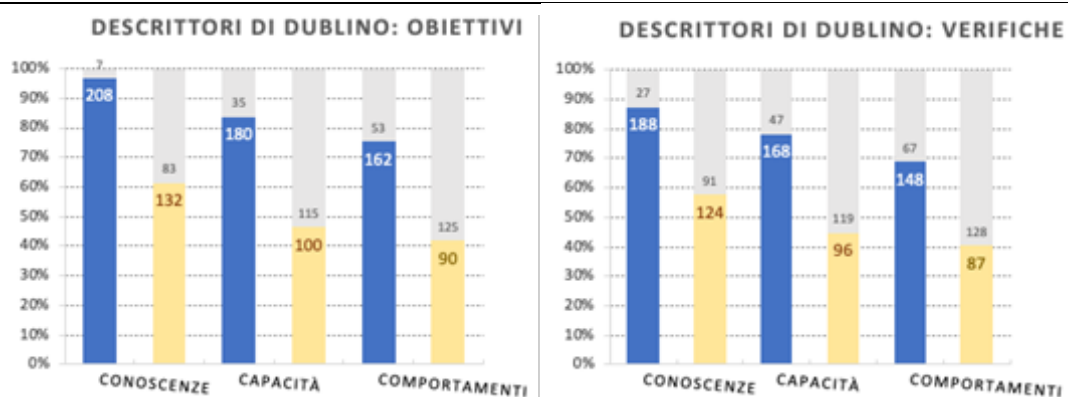
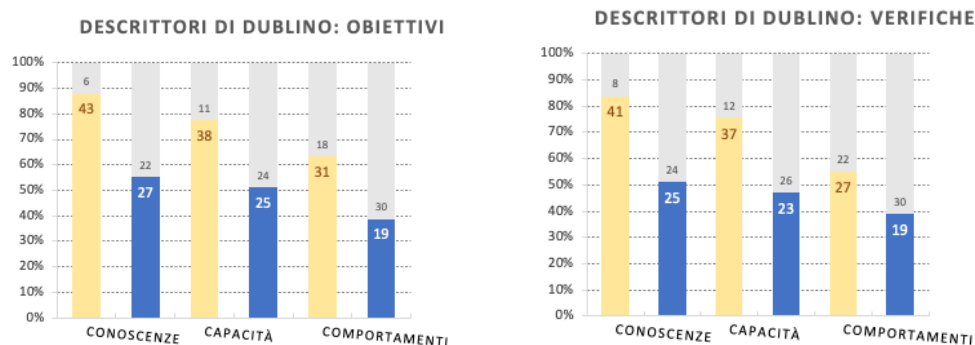


Grafico C.1.a Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” –
Insegnamenti in italiano: confronto 2023-2022

2023



2022

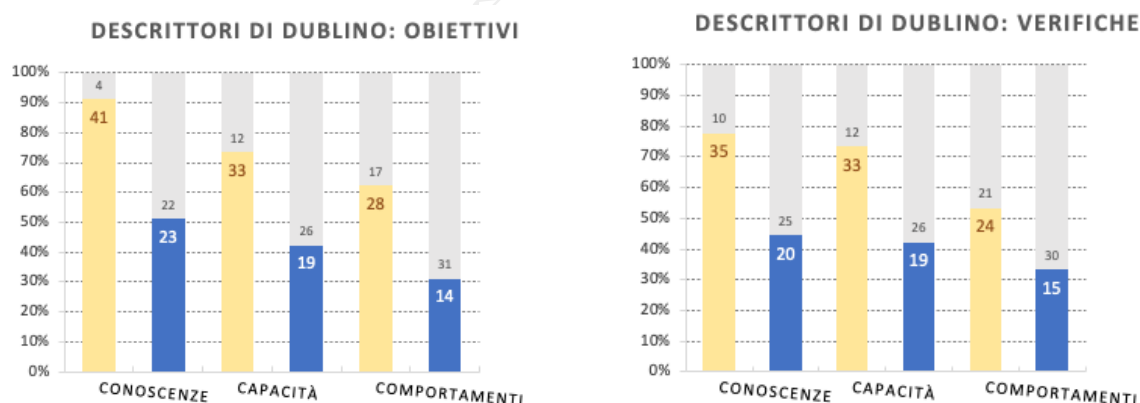


Grafico C.1.b Descrittori di Dublino presenti nei programmi del portale “Valutami” -
Insegnamenti in inglese: confronto 2023-2022

La CPDS rileva come il campo conoscenze non mostri particolari criticità, che invece sono presenti per le “capacità” e soprattutto per i “comportamenti” che risultano compilati con minor frequenza. Molti dei corsi di insegnamento impartiti in inglese continuano ad avere camp in italiano non compilati; inoltre, spesso quelli in italiano risultano in inglese. Nel complesso non si rilevano miglioramenti rispetto all’anno precedente.

I successivi Grafico C.2.a e Grafico C.2.b riportano la situazione per gli altri campi necessari all’accreditamento e per altri tre che ci sembrano rilevanti (espressi da barre tratteggiate). Si osserva un certo

miglioramento rispetto allo scorso anno, soprattutto nella compilazione dei descrittori in inglese per i corsi erogati in italiano e i descrittori in italiano per quelli in inglese.

Gli altri tre campi (programma, bibliografia e modalità di esame) presentano una situazione abbastanza buona, e comunque migliore rispetto a quella dei descrittori di Dublino riferiti alle capacità e ai comportamenti. Continua ad essere molto bassa la compilazione del campo riferito al sito *url* del corso, nonostante la quasi totalità dei corsi del dipartimento abbiano attivo un sito e-learning.

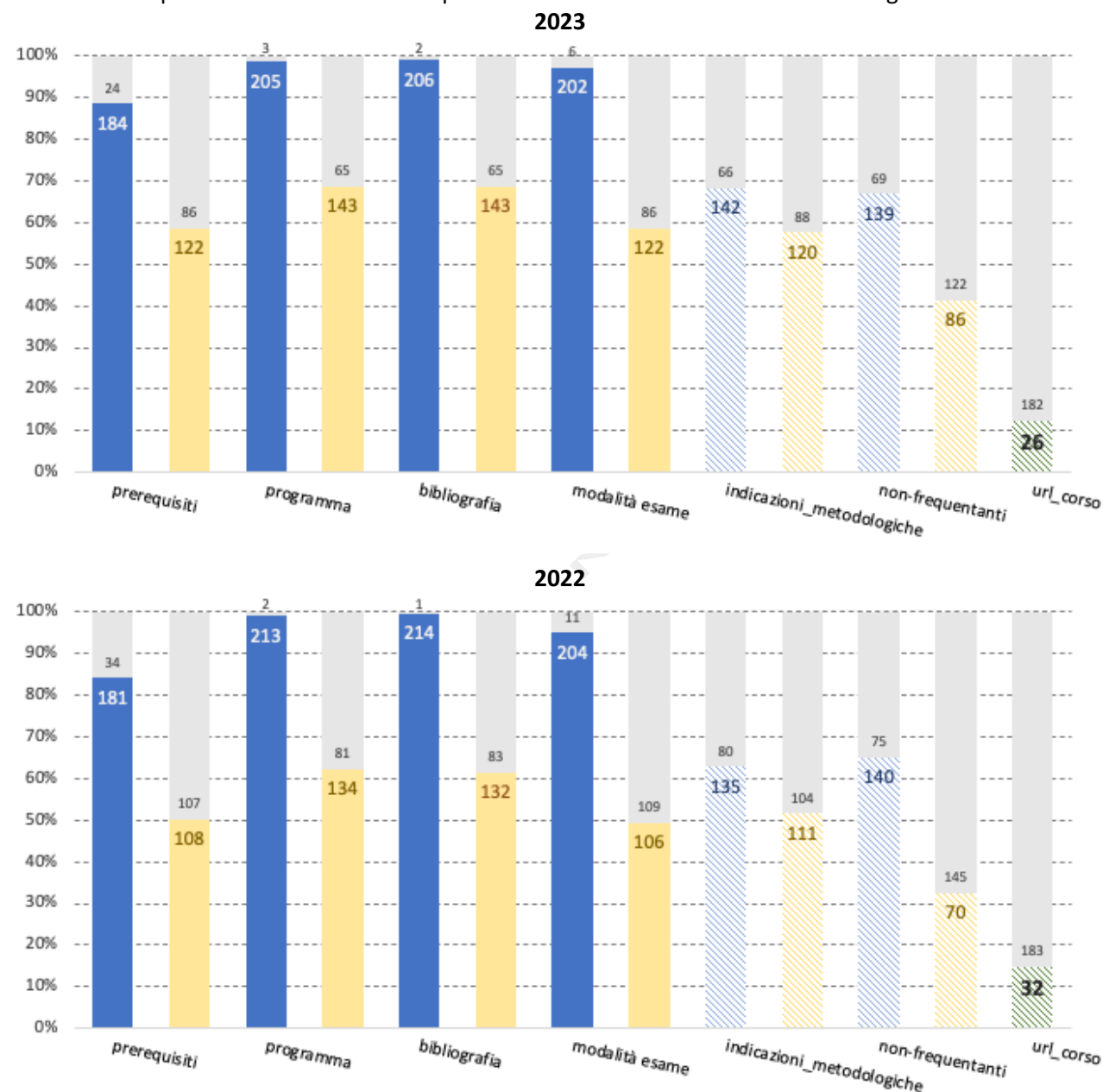


Grafico C.2.a. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami" - Insegnamenti in italiano

2023

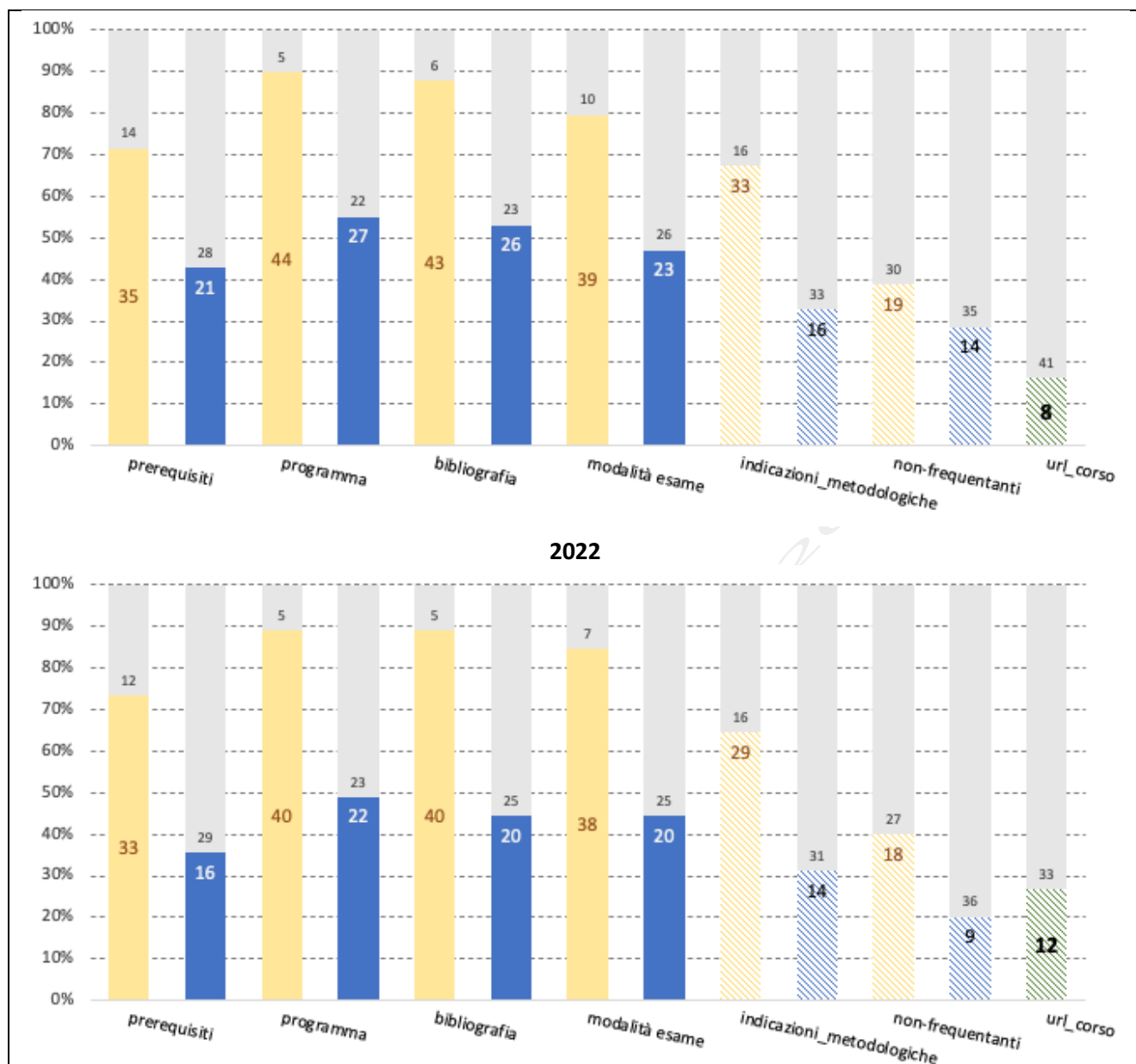


Grafico C.2.b. Compilazione dei campi più rilevanti nei programmi del portale "Valutami" - Insegnamenti in inglese

Quanto alla correttezza, la CPDS ritiene che, una volta che il docente si sia ricordato di inserire i dati, lo abbia fatto in modo corretto. Per valutare questa ipotesi, è stata svolta la verifica a campione sulla correttezza dei contenuti presenti dei descrittori di Dublino. Per ciascun corso di laurea, sui due insegnamenti con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?"). Si segnala che, come negli scorsi anni, i punteggi medi più bassi a questa domanda risultano, comunque, o vicini o superiori a 3. In particolare, la media del punteggio nei corsi selezionati per l'esame è pari a 2,94. La media degli altri corsi è 3,44.

3) Esame della coerenza tra programmi di insegnamento e gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-Cds

Questa verifica è stata svolta e ha dato esito positivo.

4) Esame della coerenza tra contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Come per i descrittori di Dublino, la verifica è stata effettuata per i due insegnamenti, per ciascun CdL o CdLM, con il punteggio più basso nella domanda B09 dei questionari di valutazione degli studenti (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?”). Questa analisi non ha evidenziato criticità.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l’esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all’analisi. Per l’identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell’analisi condotta nell’annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l’implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell’attuazione.

Circa i descrittori di Dublino vale quanto già osservato lo scorso anno, ovvero che l’incompletezza è elevata soprattutto per le categorie “capacità” e “comportamenti”, in modo più marcato per quest’ultima. L’azione correttiva di arricchire la legenda informativa, anche con esempi forniti dal PdQ, non sembra aver avuto effetto.

Questi dati sembrano sottolineare la difficile interpretazione circa l’effettivo significato di alcune delle dette categorie, soprattutto rispetto a insegnamenti che hanno carattere astratto. Anche per questo anno la criticità maggiore riguarda la compilazione dei campi in lingua inglese anche per gli insegnamenti impartiti in italiano.

Per quanto riguarda gli insegnamenti non pubblicati sul portale “ValutAmi”, la CPDS suggerisce ai presidenti di CdS di far sì che i docenti provvedano alla compilazione entro e non oltre l’inizio del secondo semestre 2025.

La CPDS chiederà ai presidenti CdS e al referente qualità di valutare azioni di sensibilizzazione e apprendimento (es: illustrazione del funzionamento del nuovo portale Cineca) in opportune sedi (es: consiglio di CdS o dipartimento).

Infine, come lo scorso anno, la CPDS rinnova la richiesta ai presidenti CdS e al dipartimento di individuare azioni di interlocuzione con gli studenti che consentano la tempestiva ed efficace segnalazione di criticità che possono emergere in termini di incoerenza tra quanto svolto in classe e quanto inserito nei programmi e nei registri. Azioni di questo tipo possono consistere, per esempio, nel coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti nell’individuazione di strumenti atti a tali segnalazioni. Responsabile: presidenti CdS e delega alla didattica.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico 2024
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Valutare se il CdS ha rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA
- Verificare che nel commento alla SMA il CdS abbia scelto tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento
- Valutare se il CdS ha proposto nella SMA efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- u) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- v) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

La procedura attuata presso il Dipartimento di Economia e Management, in conformità alle indicazioni fornite dal PdQ di Ateneo, prevede che la SMA sia elaborata, nell'ambito di ogni singolo CdS, da una specifica commissione, denominata Gruppo del Riesame, che venga tenuta traccia degli incontri e dello stato di avanzamento dei lavori nella predisposizione del testo-base che i Consigli di CdS dovranno discutere e approvare entro le scadenze comunicate dal PdQ. Nella redazione della SMA, i singoli CdS hanno tendenzialmente rispettato le linee guida trasmesse dal PdQ.

Dall'esame delle delibere di approvazione e dei rapporti sottostanti in merito alla completezza ed efficacia del monitoraggio annuale, emergono aspetti che accomunano tutti i CdS, altri che invece riguardano solo alcuni di essi. In generale, si può affermare che il processo per la maggior parte dei cds risulta consolidato e compreso nelle sue logiche di funzionamento e negli obiettivi che si pone. L'analisi degli indicatori avviene in modo sistematico, pur con inevitabili differenze nel grado di approfondimento e di completezza, prestando attenzione agli aspetti che possono mettere in luce i punti di forza e le criticità percepite come tali dai singoli CdS. Tutte le delibere di approvazione delle SMA riportano gli indicatori sui quali sarà necessario concentrare l'impegno al miglioramento. Le attività di monitoraggio si attestano, in sostanza, a un buon livello di maturità e sviluppo, sia in termini di funzionalità dei singoli sotto-processi che le alimentano, sia in termini di adeguatezza dei contenuti riportati. Da migliorare la capacità di proporre efficaci azioni correttive.

Il Gruppo AQ di WSM-LM risulta correttamente composto dal Presidente CdS, da un docente responsabile del riesame diverso dal presidente, da una studentessa, da un'ulteriore docente, dalla responsabile dell'Unità didattica.

Il CdS, con riferimento alle tempistiche, ha organizzato molto per tempo l'attività di riesame.

La CPDS, come lo scorso anno, esprime vivo apprezzamento per il metodo seguito: l'attività di riesame è partita da una rilettura e dall'analisi della SMA dell'anno precedente, alla luce delle osservazioni avanzate dal Presidio, prassi certamente da mantenere anche in futuro e da estendere, come best practice, anche agli

altri CdS. Molto puntuale anche l'organizzazione delle attività e la distribuzione dei compiti tra i componenti del Gruppo AQ; altrettanto dettagliato il resoconto degli incontri intermedi del Gruppo AQ, di monitoraggio dello stato di avanzamento dei lavori.

Alla seduta del di approvazione della SMA, hanno partecipato 24 docenti sui 35 componenti del Consiglio stesso. La CPDS rileva che la partecipazione appare buona, considerato che la discussione della relazione costituisce un momento importante per conoscere l'andamento del CdS.

La relazione propone un'analisi del CdS in maniera molto articolata, secondo una struttura definita in relazione a specifici obiettivi ritenuti, già a partire da qualche a.a., come particolarmente rilevanti per il CdS, esplicitati all'inizio della relazione. Nell'analisi sono descritti e comparati l'andamento della maggior parte degli indicatori. Per una migliore lettura si consiglia, come fatto da altri cds, di suddividere l'analisi in sezioni con sottotitoli evidenziati.

Come lo scorso anno a conclusione dell'analisi descrittiva, la relazione non offre una valutazione di sintesi sull'andamento del CdS, né si sofferma a proporre specifici obiettivi di miglioramento e/o azioni correttive/di consolidamento da intraprendere nel prossimo anno.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

La CPDS suggerisce di:

- a) offrire un'interpretazione complessiva degli indicatori, tesa a evidenziare punti di forza ed eventuali criticità (responsabilità del Presidente, del responsabile del riesame, del Gruppo AQ)
- b) proporre specifiche azioni correttive e migliorative (responsabilità del Presidente, del Gruppo AQ e del Consiglio di CdS; tempistica: redazione SMA 2025)
- c) come lo scorso anno, continuare un'azione di sensibilizzazione verso i componenti del Consiglio di CdS in merito all'importanza della partecipazione, discussione e confronto di tutto il Consiglio sull'andamento del CdS (responsabilità del Presidente e del responsabile del Riesame; Tempistica: entro redazione SMA 2025)
- d) tenere in considerazione gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo, del Piano Strategico Dipartimentale, del Riesame ciclico nella redazione della SMA (responsabilità del Presidente e del Responsabile del Riesame; tempistica: redazione SMA 2025)
- e) monitorare, nel corso dell'anno, l'andamento degli obiettivi individuati all'interno del Riesame ciclico, documentando le eventuali azioni intraprese (responsabilità del Presidente e del Responsabile del riesame; tempistica: primo semestre 2025)
- f) alla luce della visita di accreditamento periodico da parte di Anvur prevista nel primo semestre del 2026 si raccomanda un'attenzione particolare agli indicatori del cds. In particolare, si raccomanda in presenza di un'analisi degli indicatori che mostri andamenti in prevalenza decrescenti o altalenanti con confronti in prevalenza negativi nei confronti nazionali e macroregionali, di mettere in atto azioni che possano consentire un miglioramento dell'andamento degli indicatori di risultato del corso. (responsabilità: presidente Cds, gruppo AQ tempistiche: 12 mesi; dopo 6 mesi verifica della CPDS)

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS
- ✓ Sito web del Dipartimento/Scuola

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella pagina web dedicata al CdS
- verificare che le informazioni sul CdS siano disponibili nella sezione Didattica del sito web del dipartimento
- verificare che le informazioni sul CdS presenti nella sezione Qualità del sito web del dipartimento siano riportate in modo completo e aggiornato
- verificare che le informazioni presenti siano corrette e chiare ai fini di un orientamento efficace
- verificare che le informazioni consultabili nelle diverse fonti pubbliche siano coerenti tra loro.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- u) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- v) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Le informazioni sul Cds sono disponibili nella sezione Didattica del sito web del Dipartimento, di recente rinnovato (come già evidenziato nella scorsa Relazione). La riorganizzazione del sito ha permesso di favorire la fruibilità delle informazioni in esso contenute da parte degli utenti. Nell'ottica di favorire l'individuazione delle informazioni ricercate è stata in primo luogo distinta la sezione delle lauree triennali da quella relativa alle lauree magistrali. In ognuna delle due sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) sono enucleati i corsi di studio, distinti in funzione della lingua di erogazione (italiana e inglese).

Per ogni sezione inoltre sono forniti dei link relativi alle Informazioni utili, che intendono offrire nel dettaglio indicazioni sui principali step e aspetti di cui lo studente deve prendere atto per un accesso pienamente consapevole al CdS.

Per i CdS triennali i link sono i seguenti:

- [Come iscriversi](#)
Le informazioni per immatricolarti ai corsi di laurea triennale a cui puoi accedere con un diploma di scuola secondaria di secondo grado o titolo equivalente.
- [Regole di accesso ai Corsi di Laurea \(triennali\)](#)
Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea triennale.
- [La struttura dei Corsi di Laurea \(triennali\)](#)
Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea triennale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.
- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#)
La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.
- [Tutorato](#)
Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.

- [Sportello Orientamento](#)

Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello

Per i CdS magistrali i link sono i seguenti:

- [Dove iscriversi](#)

Le informazioni per iscriversi ai corsi di laurea magistrale del Dipartimento di Economia e Management.

- **La struttura dei Corsi di Laurea (magistrali)**

Le informazioni sulla struttura dei corsi di laurea magistrale: crediti formativi, durata, organizzazione delle lezioni.

- [I principali step per l'iscrizione](#)

Le regole e i requisiti per accedere ai corsi di laurea magistrale.

- [Calendario Accademico e Orario delle lezioni](#) / [Academic calendar and Timetable](#)

La suddivisione dell'anno accademico nei periodi di lezione ed esami e l'orario di lezioni.

- [Tutorato](#)

Il tutor è una figura di riferimento per gli studenti del Dipartimento che si possono rivolgere a lui per un supporto informativo, di orientamento o di inserimento proficuo nella vita studentesca.

- [Sportello Orientamento](#)

Per ulteriori informazioni o domande sull'offerta didattica del Dipartimento di Economia e Management puoi rivolgerti allo Sportello.

All'interno delle singole sezioni (lauree triennali e lauree magistrali) si trovano le pagine dei singoli CdS con le indicazioni specifiche del percorso formativo, rese disponibili in modo dettagliato ed esaustivo, oltre che le informazioni comuni ai diversi CdS dello stesso livello.

La realizzazione delle pagine web dei singoli CdS ha inteso, da un lato, accrescere il senso di appartenenza degli studenti al CdS e, dall'altro, rendere più agevole e immediata la fruizione delle informazioni pratiche riguardanti la vita degli studenti. A tal fine si tenga presente l'attività di costante aggiornamento dei contenuti a carico dei presidenti di CdS.

A livello di singolo CdS tra le informazioni disponibili troviamo anche quelle relative all'Assicurazione Qualità, con dettagli su Gruppo Composizione del Gruppo Qualità, in termini di composizione e compiti, e su Documentazione AQ e AVA con disponibili i principali documenti relativi al processo di Assicurazione della Qualità e di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento (SUA, SMA, Riesame Ciclico, Report di sintesi sul profilo dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi della situazione occupazionale dei laureati del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione delle attività formative del Corso di Studio, Report di sintesi dei risultati dei questionari di valutazione dell'organizzazione, dei servizi ed eventualmente dei tirocini del Corso di Studio, Altri Documenti Utili). La sezione relativa all'Assicurazione Qualità è completata dall'elenco di Link ad altre pagine AQ (AQ del Dipartimento di Economia e Management; Qualità e Valutazione di Ateneo; Nucleo di Valutazione di Ateneo; Presidio della Qualità di Ateneo) al fine di favorire la completezza dell'informativa anche secondo una logica di integrazione e coordinamento tra fonti (in primis quelle di Ateneo).

Per il CdS SG quanto detto in precedenza per le lauree magistrali risulta confermato.

In particolare per la sezione AQ, l'intervento nel corso 2024, supportato dal referente AQ del dipartimento (come già evidenziato nella Sezione A di questa Relazione), ha inteso fornire un quadro completo degli adempimenti e della documentazione a cui il CdS è tenuto coerentemente con gli obblighi AQ.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

Alla luce dell'intervento sulla sezione AQ che ha condotto nel 2024, anche sulla base delle raccomandazioni della CPDS nella precedente Relazione, ad aggiornare, uniformare e completare l'informativa della sezione AQ dei CdS, la CPDS suggerisce ai CdS di continuare a tenere costantemente aggiornato il contenuto de sito. Ovviamente, tale suggerimento non deve intendersi limitato alla pagina AQ, ma estendersi a tutta l'informativa sul CdS pubblicata sul sito del Dipartimento.

Occorre inoltre continuare a compiere un costante monitoraggio sulla corrispondenza tra quanto presente sul sito del dipartimento e quanto pubblicato sul sito di Ateneo, così come verificare il funzionamento e l'efficacia dei vari link (responsabile: presidente CdS).

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Istruzioni per la compilazione: si prega di riportare in apertura dell'analisi del quadro un elenco dei documenti che sono stati considerati ai fini dell'analisi istruttoria per la compilazione del presente Quadro. Si fornisce di seguito l'elenco dei principali documenti di interesse.

Documenti considerati:

- ✓ ...
- ✓ ...

Analisi e valutazione della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: al fine di favorire una redazione mirata e puntuale, ma anche sintetica ed efficace, si fornisce un elenco dei punti che dovranno essere oggetto di valutazione del presente quadro. Per ciascun punto la CPDS dovrà fornire una sintetica restituzione delle attività compiute per effettuare l'analisi e la valutazione oltre che esplicitare l'esito della stessa:

- Segnalare eventuali ulteriori valutazioni rispetto a quelle inserite nei Quadri da A ad E ritenute rilevanti ai fini del processo di miglioramento continuo del CdS.

Si raccomanda di sintetizzare le eventuali criticità riscontrate e di:

- u) valutare se tali criticità erano già state evidenziate nell'analisi svolta nell'anno accademico precedente;
- v) monitorare l'implementazione delle azioni proposte nella relazione dell'anno precedente, anche allo scopo di far emergere il superamento (parziale o totale) di alcune criticità identificate nella relazione precedente a seguito delle azioni di miglioramento implementate.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Istruzioni per la compilazione: la presente sezione del quadro dovrà contenere l'esplicitazione delle azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione precedente, dedicata all'analisi. Per l'identificazione delle proposte si suggerisce di valutare, anzitutto, la persistenza o meno delle criticità rilevate rispetto alle risultanze dell'analisi condotta nell'annualità precedente, e richiamare le considerazioni espresse nella sezione di analisi del medesimo quadro per identificare le proposte di miglioramento. Allo scopo di garantire una programmazione da parte della CPDS stessa delle azioni di monitoraggio volte a garantire l'implementazione delle proposte di miglioramento e valutare la loro efficacia, le proposte di azioni di miglioramento devono essere concrete e chiaramente dettagliate in relazione ai tempi e ai soggetti responsabili dell'attuazione.

SEZIONE 3: VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI

Riportare un'analisi complessiva articolata in termini di punti di forza e aree di miglioramento per tutti i CdS afferenti al Dipartimento/Scuola e le valutazioni di carattere generale.

Istruzioni per la compilazione: Inserire in questa sede una tabella sinottica che consenta di riepilogare i punti di forza e le criticità emerse in sede di analisi (esplicitando le relative azioni di miglioramento proposte) risultanti dalla sezione 2 di ciascun CdS. Si suggerisce di utilizzare questo spazio per identificare strategie di azione della CPDS per garantire l'attività di monitoraggio su ciascuna proposta di miglioramento ma anche per fornire una visione generale che possa consentire di identificare linee di azione trasversali tra più CdS o proposte di carattere più generale.

Tenuto conto che la CPDS ha considerato, nell'analisi relativa ai singoli CdS, delle osservazioni fornite dal PdQ sulla relazione annuale dello scorso anno, di seguito si riepilogano i principali aspetti di forza e di criticità che la CPDS evidenzia nel complesso per i CdS del Dipartimento.

Punti di forza

- Presenza di un'ampia offerta di corsi di laurea, anche internazionali con accordi per titoli doppi/congiunti
- Elevato numero di studenti stranieri
- Numerosità e ampiezza delle iniziative di orientamento e intensa attività di tutorato a supporto degli studenti
- Più che soddisfacente valutazione dell'attività didattica svolta (questionari di valutazione). A questo riguardo si fa presente che il dipartimento, per l'a.a. 2018-19, aveva introdotto in via autonoma una iniziativa di premiazione dei docenti che si distinguevano per livelli di qualità della didattica particolarmente elevati. Nel momento in cui tale iniziativa (di valorizzazione della didattica "docente dell'anno") è stata attivata a livello di ateneo, il dipartimento ha immediatamente aderito.
- Elevato grado di soddisfazione dei laureati (I e II livello)
- Ottime prospettive occupazionali laureati magistrali
- Creazione delle pagine dei CdS (sito Dipartimento) relativamente ai temi Assicurazione Qualità e costante loro aggiornamento (contenuti e documenti)

Criticità

- Lieve calo degli avvisi di carriera, da monitorarne l'andamento
- Ridotta attrattività delle Lauree Magistrali verso studenti provenienti da altri atenei
- Necessità di completare il processo di omogeneizzazione dell'informativa presente sulle pagine dei singoli CdS (il riferimento in particolare è alla sezione AQ dei CdS del polo logistico di Livorno)
- Percentuale superiore alla media nazionale di abbandoni nelle triennali
- Limitata incentivazione dell'impegno nelle attività di didattica

Ulteriori raccomandazioni che la CPDS rivolge ai presidenti CdS e agli attori di volta in volta coinvolti (es: referente qualità, delegata alla didattica) riguardano la necessità di monitorare in modo più approfondito l'andamento delle carriere degli studenti anche ai fini degli indicatori più critici riportati nelle SMA e, più in generale, di migliorare gli indicatori che risultano al di sotto delle medie di riferimento e/o che mostrano un andamento decrescente.

La CPDS ritiene importante individuare forme di collaborazione e confronto con i presidenti CdS e, ove necessario il referente AQ, tese a favorire la necessità di intraprendere le azioni correttive, stabilendo la relativa tempistica e responsabilità, e di monitorarne la realizzazione e l'efficacia.

SINTESI DEI PRINCIPALI SUGGERIMENTI DELLA CPDS

CONTENUTI	DESTINATARI
La CPDS raccomanda ai Presidenti di CdS, in una prospettiva di continuo e costante miglioramento della didattica, di proseguire da un lato con le azioni intraprese, e di estendere, dall'altro, l'analisi delle anomalie rappresentate dagli insegnamenti con numero di valutazioni pari a zero o inferiori al valore-soglia di 5 questionari. In particolare, a quest'ultimo riguardo, si suggerisce di includere nell'analisi dei questionari del prossimo a.a. l'analisi dei singoli casi, per comprendere le motivazioni del non raggiungimento di tale soglia (insegnamenti di altri CdS piuttosto che insegnamenti con numero limitato di questionari compilati) e attivarsi per le opportune azioni correttive, ove necessarie. Di tale analisi la prossima relazione annuale della CPDS darà conto.	Presidenti CdS Referente AQ
La CPDS incoraggia, infine, i CdS a continuare nella ricerca e proposizione di azioni non solo correttive, ma anche e soprattutto migliorative, che possono essere intraprese per contribuire alla soddisfazione degli studenti. In tal senso la CPDS suggerisce ai CdS di svolgere un'analisi dettagliata anche delle valutazioni relative alle domande diverse dalla B02, per comprenderne l'andamento nel corso del tempo (monitoraggio), stabilire le opportune correzioni e controllare l'efficacia delle azioni intraprese. Tutte queste azioni dovrebbero compiersi in modo tale da anticipare la tempistica relativa alla programmazione didattica di ciascun a.a.	Presidenti CdS
Publicare le date di esame con un anticipo minimo di 60 giorni. A tal proposito le date andrebbero definite appena disponibile il calendario accademico per tutto l'anno accademico (quindi per esempio ad aprile/maggio 2025 si definiscono le date degli esami e prove intermedie per tutto l'a.a. 2025/2026). Nell'organizzazione degli orari delle lezioni limitare i casi di sovrapposizioni tra insegnamenti (possibilmente anche quelli in rosa) e tentare di prevedere una maggiore concentrazione per favorire la frequenza specie da parte degli studenti pendolari.	Delegata didattica Referente orario lezioni
La CPDS suggerisce ai CdS di continuare a tenere costantemente aggiornato il contenuto del sito. Tale suggerimento non deve intendersi limitato alla pagina AQ, ma estendersi a tutta l'informativa sul CdS pubblicata sul sito del Dipartimento. Occorre inoltre continuare a compiere un costante monitoraggio sulla corrispondenza tra quanto presente sul sito del dipartimento e quanto pubblicato sul sito di Ateneo, così come verificare il funzionamento e l'efficacia dei vari link.	Presidenti CdS Referente AQ
Monitorare in modo più approfondito l'andamento delle carriere degli studenti anche ai fini degli indicatori più critici riportati nelle SMA e, più in generale, di migliorare gli indicatori che risultano al di sotto delle medie di riferimento e/o che mostrano un andamento decrescente.	Presidenti CdS Attori di volta in volta coinvolti (es: referente AQ, delegata alla didattica)
La CPDS ritiene importante individuare forme di collaborazione e confronto con i presidenti CdS e, ove necessario il referente AQ, tese a favorire la necessità di intraprendere le azioni correttive, stabilendo la relativa tempistica e responsabilità, e di monitorarne la realizzazione e l'efficacia.	Presidenti CdS Referente AQ